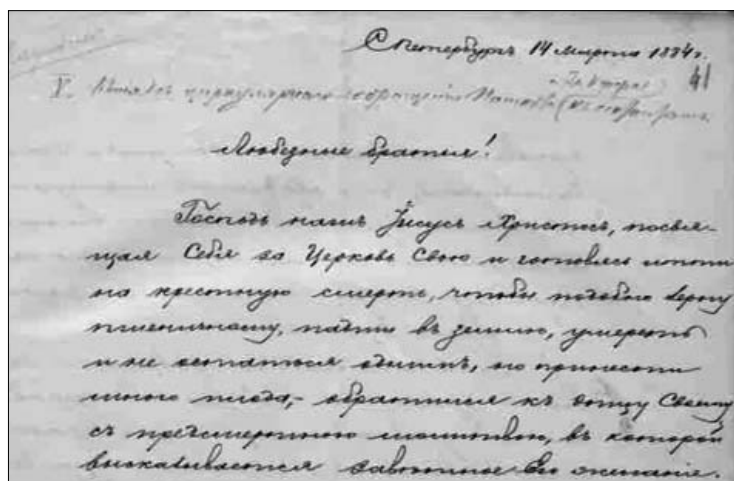


Богомыслие  
и личность

---

Василий Пашков (1831-1902)

# КТО ВЫ, ПОЛКОВНИК ПАШКОВ?



**Аннотация:** Данная статья посвящена исследованию биографии Василия Александровича Пашкова. Автор пытается не только представить основные факты из жизни этого удивительного служителя, но понять особенности его характера, его идеалы и стремления. В статье представлены происхождение Пашкова, его семья, становление личности. Также автор рассматривает обращение Пашкова к Богу, начало его религиозной деятельности. Особое внимание уделено его проповеди. Отдельно описываются богослужения в доме Пашкова в Санкт-Петербурге, а также его богословские взгляды и социальное служение. Описывается деятельность Пашкова по объединению евангельских течений и групп в России. Надеемся, что образ Пашкова, представленный в данной статье станет хорошим примером и поощрением к личному труду современного христианина.

**Ключевые слова:** Пашков Василий Александрович, пашковцы, духовное возрождение в Санкт-Петербурге, евангельские христиане в России.

**Константин Харченко**, бакалавр богословия, магистр истории, христианский историк исследователь, проповедник церкви ЕХБ (г. Краснодар).

## Вместо предисловия

◆ Когда-то была в советских библиотеках популярная книжная серия под названием «Жизнь замечательных людей». Как правило, они стояли на отдельной полке, чтобы их можно было легко найти. Большая часть книг из этой серии была скорее художественной, чем документальной, больше популярной, чем научной. В них было большое количество неточностей и откровенно слабых мест. Но было и преимущество — они рассказывали об известных людях, какими они были.

Эта серия хорошо показывала желание людей узнать о тех людях, которые «творили историю». Интересно было бы почитать такую серию книг, или хотя бы статей об известных деятелях евангельского движения России. Впрочем, исследуя их жизнь, пытаясь составить биографию, неизменно наталкиваешься на одну странность. Мы можем что-то найти об их делах, удивительных поступках, которые прославили их в вечности. Чуть меньше можно найти информации об их богословии и учении. Но мы почти ничего не находим о них самих. Складывается ощущение, что они сделали свое дело, потрудились, прославили этим Господа. А потом они просто и тихо ушли.

Так произошло и с Василием Александровичем Пашковым. Один из наиболее известных служителей «Санкт-Петербургского пробуждения». Любой человек, хотя бы немного касавшийся истории евангельского христианства слышал это имя. В тоже время при попытке составить его биографию, оказывается, что в большинстве из статей о нем представлен весьма небольшой набор фактов из его жизни, уже ставших почти штампами. За ними очень трудно увидеть реального человека.

Эта статья является не только попыткой показать дела Василия Александровича, хотя, естественно, мы не можем их обойти. Попытаемся рассмотреть и его богословие, это не менее необходимо. Мы пытаемся пойти дальше — увидеть, каким он был человеком. Хотелось бы, чтобы статья о жизни этого удивительного человека стала хорошим примером для современных верующих, потому что жизнь его непременно приводит нас к тому Идеалу, которым он жил. Имя этому идеалу — Христос!

## Род Пашковых

◆ Василий Александрович Пашков происходил из знатного дворянского рода, известного в России еще со времен Ивана Грозного. Пашковы вели свой род от польского шляхтича Григория Пашкевича, переселившегося в Россию в XVI веке. Уже его дети указывались в документах как «тульские бояре Пашковы». Внук Григория Пашкевича Филипп Иванович по прозвищу «Истома» был казачьим атаманом, поддержал Лжедмитрия II. После того как он попал в плен, был помилован и служил уже на стороне Шуйского<sup>[1]</sup>. Как сообщает Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, Филипп Иванович даже отличился в битве на Пчельне в



Дед Василия Александровича Пашкова, то же Василий Алесандрович Пашков – член Государственного Совета, председатель министерства юстиции.

нем были отстроены и укреплены несколько острогов на границе с даурами, например, Нерчинский и Шилкинский острог<sup>[4]</sup>.

Внук Афанасия Филипповича Егор Иванович Пашков был денщиком Петра I. Как приближенный императора он поднялся по карьерной лестнице. В 1723 году Егор Иванович был назначен членом Высшего суда. При Петре II он был назначен членом Военной коллегии и пожалован в бригадиры. Позднее Егор Пашков служил воронежским вице-губернатором, а с 1739 года стал губернатором Астрахани<sup>[5]</sup>.

Сын Егора Ивановича Петр Егорович Пашков был богатым московским откупщиком. Именно он построил знаменитый «Дом Пашкова», в котором на данный момент находится Российская Государственная Библиотека. Детей он не имел, и свое состояние завещал троюродному брату Александру Ильичу Пашкову. Впрочем, Александр Ильич разбогател и без этого. Женившись на дочери богатого купца Мясникова – Дарье Ивановне, он получил в приданное огромное состояние<sup>[6]</sup>.

<sup>[1]</sup> Коррадо Ш. Философия служения полковника Пашкова. – СПб.: Библия для всех, 2005. – С. 32-33.

<sup>[2]</sup> Энциклопедический словарь. Т. 23. Лейпциг: Ф.А Брокгауз; И.А. Ефрон, 1898. – С. 64.

<sup>[3]</sup> Поньрко, Н.В. Три жития – три жизни. Протопоп Аввакум, инок Епифаний, боярыня Морозова. СПб.: Изда-

1607 году<sup>[2]</sup>. Упоминание о сыне Филиппа Ивановича Афанасии Филипповиче мы находим в Житии протопопа Аввакума:

А когда в Енисейск привезли, другой указ пришел: велено в Даурию везти, тысяч с двадцать от Москвы и больше будет. Отдали меня Афанасью Пашкову: он туда воеводою послан, и, по грехам моим, суров и бесчеловечен человек, бьет беспре- станно людей, и мучит, и жжет. И я много выговаривал ему, да и сам в руки попал, а из Москвы от Нико- на ему приказано мучить меня<sup>[3]</sup>.

Впрочем, известен Афанасий Фи- липпович был не только своим «злодейством». Он был воеводой в нескольких сибирских воеводствах. Афанасий Пашков отличился в освоении земель в Забайкалье. При

тельство «Пушкинский Дом», 2010.

<sup>[4]</sup> Афанасий Филиппович Пашков // Сайт «Города и остроги Земли Сибирской». – URL: [http://ostrog.ucoz.ru/regvorghodcy/0\\_44.htm](http://ostrog.ucoz.ru/regvorghodcy/0_44.htm). (дата обращения: 16.02.2019).

<sup>[5]</sup> Половцов А. А. Русский биографи- ческий словарь. СПб.: Русское биогра- фическое общество, 1902. – С. 440-441.

Василий Александрович Пашков, второй сын Александра Ивановича, дед нашего героя, сделал хорошую карьеру при дворе, имел чин обер-егермейстера, был назначен членом Государственного Совета, а также занимал должность председателя министерства юстиции. Его жена Екатерина Александровна Толстая была статс-дамой императрицы Александры Федоровны<sup>171</sup>.

Из шести сыновей Василия Александровича наиболее известен старший — Александр Васильевич. Герой Отечественной войны 1812 года, он отличился в Бородинском сражении, за что был награжден орденом Анны 4 степени. Только за 1813 год Александр Пашков был трижды повышен в звании из корнета став ротмистром. Участвовал он также в Турецкой войне и в подавлении Польского мятежа. Дослужился до звания генерал-майора. Среди других офицеров пользовался репутацией отчаянного храбреца<sup>181</sup>. В «Записках о польской войне 1831 года», написанных знаменитым поэтом-гусаром Денисом Давыдовым, мы находим упоминание об Александре Васильевиче Пашкове. Давыдов называет его «храбрым и знающим свое дело офицером». Впрочем, тут же он рассказывает о том, что в бою Пашков повел свой полк, не дождавшись подкрепления, после чего его полк был расстроен, последовало поражение<sup>191</sup>. Упомянул о нем и его противник — участник мятежа Михаил Станиславович Чайковский. В своих заметках он пишет, что Александр Васильевич Пашков покупал лошадей для своего полка за свой счет<sup>101</sup>.

Отдельно стоит упомянуть о его жене Елизавете Петровне, урожденной Киндяковой. Она была дочерью полковника Петра Васильевича Киндякова. Ее отец был командиром Петербургского драгунского полка. Вместе с другими полковыми офицерами он участвовал в «каналском цехе» — тайной организации составлявшей заговор против императора Павла I<sup>111</sup>. После того, как заговор был раскрыт, Петр Васильевич был сослан в Олекминск. После смерти Павла I он был помилован и переехал в свое поместье под Симбирском, где в 1805 году и родилась его дочь Елизавета Петровна.

В 1820-х годах семья Киндяковых переехала в Москву, где Елизавета славилась как известная красавица. В 1824 году ее выдали замуж за обер-

<sup>161</sup> Коррадо Ш. Философия служения полковника Пашкова. — СПб.: Библия для всех, 2005. — С. 33-34.

<sup>171</sup> Половцов А. А. Русский биографический словарь. СПб.: Русское биографическое общество, 1902. — С. 438.

<sup>181</sup> Половцов А. А. Русский биографический словарь. СПб.: Русское биографическое общество, 1902. — С. 436-437.

<sup>191</sup> Давыдов Д. В. Записки о польской войне 1831 года // Русская старина. 1872. №6. — С. 365-366.

<sup>101</sup> Чайковский М. С. Записки Михаила Чайковского // Русская старина, № 84. — С. 176.

<sup>111</sup> Гордин Я. Ермолов: солдат и его империя // Сайт журнала «Звезда». — URL: <https://zvezdaspb.ru/index.php?page=8&nput=1313>. (дата обращения: 18.02.2019).

<sup>121</sup> Запретная роза // Сайт газеты «Дыхание земли». — URL: <https://www.dyhanie.ru/content/view/62509/64/>. (дата обращения: 18.02.2019).



Здание Пажеского корпуса в Санкт-Петербурге.

прокурора Ивана Александровича Лобанова-Ростовского. Брак не удался и в 1828 году, с разрешения Синода, они развелись. В том же году Елизавета Петровна вышла замуж за Александра Васильевича Пашкова<sup>[12]</sup>. За этой «благородной интригой» следила вся Москва. По мнению некоторых исследователей, стихотворение П. А. Вяземского «Запретная роза»

посвящено именно героям этой драмы<sup>[13]</sup>. Брак на этот раз был удачен. В семье было трое детей — две девочки, Екатерина и Ольга, и мальчик, Василий — наш герой.

Можно с уверенностью сказать, что ко времени рождения нашего героя — Василия Александровича Пашкова, его семья имела все, о чем можно только мечтать — высокое положение в обществе, богатство, славу. Ожидалось, что все это новый наследник все это приумножит. Однако слава его была совсем другого рода.

## Становление героя

◆ Василий Александрович Пашков родился 2 апреля 1831 года. Отец его в это время еще находился в Польше. О детстве Василия Александровича известно, к сожалению немного. Мы можем лишь предположить, что прошло оно в большом достатке. Даже после нескольких семейных разделов Александр Васильевич имел несколько имений в разных губерниях России, более 1000 десятин земли, медеплавильный завод<sup>[14]</sup>.

Образование Пашков получил в Пажеском корпусе, одном из самых престижных учебных заведений того времени. Как правило, туда поступали только дети высшего офицерского состава<sup>[15]</sup>. Обучение в этом заведении было довольно специфичным. По расхожему выражению того времени путь из корпуса был «либо в гвардейские офицеры, либо в при-

<sup>[13]</sup> Цявловский, М.А. «Запретная роза» стихотворения Пушкина // Сайт «Фундаментальная электронная библиотека». — URL: <http://feb-web.ru/feb/pushkin/serial/s38/s3822182.htm?cmd=p>. (дата обращения: 18.02.2019).

<sup>[14]</sup> Голомбиевский А. А. Василий Александрович Пашков // Панчулидзева С. Сборник биографий кавалергардов. 1724-1899 : По случаю столет. юбилея

Кавалергардского ее величества государыни имп. Марии Федоровны полка : Сборник статей. — Санкт-Петербург: Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1908. — Т. 4. — С. 172. (Предоставлено Ф. Никитиным из личного архива).

<sup>[15]</sup> Попов В. А. Святые из царского дома. — Черкассы: Смирна, 2017. — С. 81.

дворные кавалеры». Оно открывало путь в высшие слои аристократического общества. Большой упор в Пажеском корпусе делался на фехтовании, верховой езде, танцах, французском языке, науки же давались поверхностно. Религиозные дисциплины, например Закон Божий, давались совсем слабо<sup>[16]</sup>. Впоследствии, в своей переписке с И. Л. Янышевым Пашков напишет: «Богословских познаний я не имею никаких...»<sup>[17]</sup>.

Окончил обучение Василий Александрович блестяще – вторым по успеваемости. Его имя даже было отмечено на мраморной доске в списке лучших учеников корпуса. 26 мая 1849 года он поступил в Кавалергардский полк, в звании корнета. Уже в следующем году

Пашков был произведен в поручики. В 1853 году он, уволился со службы «по болезни», с повышением в штабс-ротмистры. Через год, видимо поправив здоровье, Василий Александрович вернулся в полк. Звание при возвращении ему было восстановлено прежнее – поручик<sup>[18]</sup>.

Дальнейшая служба Василия Александровича, если верить вышедшему в 1908 году «Сборнику биографий кавалергардов», длилась четыре года. Впрочем, за это время карьера его была молниеносной. В 1858 году он вышел в отставку в чине полковника<sup>[19]</sup>. Столь быстрая карьера заставляет несколько усомниться в точности дат «Сборника». То, что его отец,



Кавалергард Василий Пашков\*).

<sup>[16]</sup> Князь А. Н. Голицын в общественно-политической и религиозной истории России первой половины XIX века: монография / Е. Ю. Назаренко; науч. ред. А. Ю. Минаков. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2014. – С. 29.

<sup>[17]</sup> Цит. по: Никитин Ф. Переписка В. А. Пашкова с И. Л. Янышевым // Богомыслие. – 2018. – №23. – С. 136.

<sup>[18]</sup> Голомбиевский А. А. Василий Александрович Пашков // Панчулидзе С. Сборник биографий кавалергардов. 1724-1899: По случаю столет. юбилея Кавалергардского ее величества государыни имп. Марии Федоровны полка: Сборник статей. – Санкт-Петербург: Экспедиция заготовления государствен-

ных бумаг, 1908. – Т. 4. – С. 172.

\*). Источник фотографии В.А. Пашкова: Голомбиевский А. Василий Александрович Пашков // Панчулидзе С. Сборник биографий Кавалергардов 1826 – 1908. Т. 4. СПб.: Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1908. – С. 172.

<sup>[19]</sup> Голомбиевский А. А. Василий Александрович Пашков // Панчулидзе С. Сборник биографий кавалергардов. 1724-1899: По случаю столет. юбилея Кавалергардского ее величества государыни имп. Марии Федоровны полка: Сборник статей. – Санкт-Петербург: Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1908. – Т. 4. – С. 172.





Графиня Александра Ивановна Чернышева-Кругликова (1832–1926).

Портрет написан до ее замужества с Василием Александровичем Пашковым. Художник Винтерхальтер, Франц Ксавер.

столь быстрый карьерный рост, вряд ли реален. Такие исследователи как Ш. Коррадо и А. В. Синичкин называют другую дату отставки Пашкова — 1874 год<sup>[21]</sup>. На наш взгляд эта дата кажется более убедительной.

## Семья

◆ О жене Василия Александровича известно не так много, как хотелось бы. В литературе она стоит как бы в тени своего прославленного мужа. Александра Ивановна Чернышева-Кругликова. Сохранился ее портрет, на котором она изображена еще до ее замужества. Красивая, стройная, черноволосая девушка. То, что портрет написал Франц Ксавер Винтерхальтер, говорит о статусе ее семьи. Ведь это был не простой художник. Один из самых модных портретистов того времени, он написал портреты монархов и аристократов высшего света по всей Европе. По матери Александра Ивановна происходила из одного из наиболее знатных и богатых родов — графов Чернышевых. Брак был на редкость удачным. Вместе они прожили всю жизнь. Известно, что впоследствии Александра Ивановна поддерживала мужа во всех начинаниях<sup>[22]</sup>. В их семье

Александр Васильевич, так быстро «взлетел» по карьерной лестнице, на наш взгляд объясняется тем, что это были 1812–1813 годы. Во время войны в армии были огромные потери, в том числе и среди офицерского состава. Естественно, что выбывших нужно было заменять. Василий Александрович, в отличие от него, служил в мирное время. Савинский, в своей книге высказывает предположение об участии Пашкова в Крымской войне<sup>[20]</sup>. Однако, это слишком маловероятно. Кавалергардский полк во время войны не участвовал в боевых действиях. В «Сборнике биографий кавалергардов» об участии Василия Александровича нет ни слова. Говорится лишь об его участии в походе полка к «западным пределам империи» в 1849 году. В мирное время

<sup>[20]</sup> Савинский, С. Н. История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии (1867–1917) СПб.: Библия для всех, 1999. — С. 141.

<sup>[21]</sup> Коррадо Ш. Философия служения полковника Пашкова. — СПб.: Библия

для всех, 2005. — С. 37 ; Синичкин А. В. Обращение Василия Александровича Пашкова 1874 год // Сайт «Слово для тебя»: URL: <http://www.word4you.ru/publications/16651/>. (дата обращения 19.02.2019).

было трое детей, сын Александр и три дочери Софья, Ольга и Мария<sup>[23]</sup>.

Отдельно стоит сказать о сестрах Василия Александровича. Старшая – Екатерина Александровна вышла замуж за генерала Александра Егоровича Тимашева. Он руководил Третьим отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии, и был начальником жандармского корпуса. С 1968 года Александр Егорович служил министром внутренних дел. Младшая же, Ольга Александровна, была фрейлиной императрицы. Она вышла замуж за генерала Александра Ивановича Мусина-Пушкина. Это родство обеспечило впоследствии Пашкову поддержку в его деятельности<sup>[24]</sup>.



Сестра В. А. Пашкова, Екатерина Александровна с мужем, генералом Александром Егоровичем Тимашевым, членом Государственного Совета.

## После отставки

◆ Не будет большим преувеличением сказать, что к этому времени Василий Александрович имел практически все, о чем можно мечтать. Красавица жена и трое замечательных детей. Огромное состояние, делавшее его одним из богатейших людей в России. Положение в обществе, обеспечивавшееся знатным происхождением, родственниками, друзьями и связями, полученными во время службы в Кавалергардском полку. Вот так описывает его в это время писатель Н. Н. Животов:

В. А. – красивый brunet, роста выше среднего, с приятными манерами и обращением чистого аристократа; приятный мягкий тенор, большие, выразительные глаза располагают в его пользу, а мастерски разыгрываемое радушие подкупает собеседника...<sup>[25]</sup>

После отставки Пашков любил охоту, танцы на балах, карты... Словом полный набор развлечений отставного офицера. Модест Модестович Корф, друживший с ним, вспоминал впоследствии, что на балах в его

<sup>[23]</sup> Кузнецова М. Александра Пашкова – в тени известного мужа // Сайт «Русское богоискательство». – URL: <http://bogoiskatelstvo.ru/aleksandra-pashkova.html>. (дата обращения: 20.02.2019).

<sup>[24]</sup> Лобанов-Ростовский А. Б. Русская родословная книга. Т.2. – СПб.: Издание

А. С. Суворина, 1895. – С. 82.

<sup>[24]</sup> Коррадо Ш. Философия служения полковника Пашкова. – СПб.: Библия для всех, 2005. – С. 36.

<sup>[25]</sup> Животов Н. Н. Церковный раскол Петербурга: СПб.: Издательство книгопродавца Н.Ф. Кузина, 1891. – С. 23.

особняке собирались представители высшего света, в том числе и из императорской семьи<sup>[26]</sup>. По меткому утверждению В. А. Бачинина «Не существовало препятствий, которые могли бы помешать удовлетворению любых его прихотей...»<sup>[27]</sup> Религией он совершенно не интересовался. Человека, который в это время предположил бы, что Василий Александрович станет впоследствии во главе религиозного движения, он, вероятно, посчитал бы сумасшедшим<sup>[28]</sup>. Подобным образом описывает Пашкова также и протоиерей Д. И. Боголюбов: «...он относился к христианству холодно и даже пренебрежительно»<sup>[29]</sup>. Вполне возможно, что эта холодность была скорее внешней, чем внутренней. Вот отрывок из письма Василия Александровича к протоиерею И. Л. Янышеву, в котором мы видим несколько иную картину:

Я был другом миру, не понимая, что «дружба с миром есть вражда против Бога» (Иак. 4:4), и жил по воле князя мира сего (Еф. 2:2), а вместе с тем боялся окончательно рассориться с Богом. Я с Господом не собирал и не понимал, что, кто не собирает с ним, тот расточает (Мф. 12:30). Я проводил, обличаемый совестью, жизнь суетную, греховную, богопротивную в продолжение целых сорока лет в соблазн другим и в осуждение себе<sup>[30]</sup>.

## Лорд Редсток

◆ О Гренвиле Редстоке стоит рассказать особо. Английский лорд, ирландского происхождения, чей род по древности уходил к временам Вильгельма Завоевателя и был в родстве с английскими королями. Ему светила замечательная карьера. Редсток по своему положению мог стать даже членом парламента. Все изменилось во время пребывания Редстока на Крымской войне. Собственно, в боевых действиях он не участвовал, когда он добрался, сражения уже закончились, но, посещая поля сражений, Редсток заразился лихорадкой, чуть не стоившей ему жизни. Во время болезни он пережил откровение, заставившее его переосмыслить свою жизнь<sup>[31]</sup>. Вернувшись на родину, Редсток начал свое служение. Лорд стал миссионером! Служение поглощало его все более. Начал Редсток с того, что проповедовал в бедных районах Лондона, само пребывание в которых было весьма опасно. Проповедовал он и в больших церквях. Известно, что Редсток участвовал в евангелизационных собраниях Д. Л. Муди и Ч. Х. Сперджена. Отличился Редсток и в благотворительности.

<sup>[26]</sup> Корф М. М. При царском дворе. — К.: Свет на Востоке, 2018. — С. 20.

<sup>[27]</sup> Бачинин В. А. Христианская мысль: социология, политическая теология, культурология. Том III. — СПб.: Издательство «Новое и старое», 2005. — С. 7.

<sup>[28]</sup> Животов Н. Н. Церковный раскол Петербурга: СПб.: Издательство книгопродавца Н.Ф. Кузина, 1891. — С. 24.

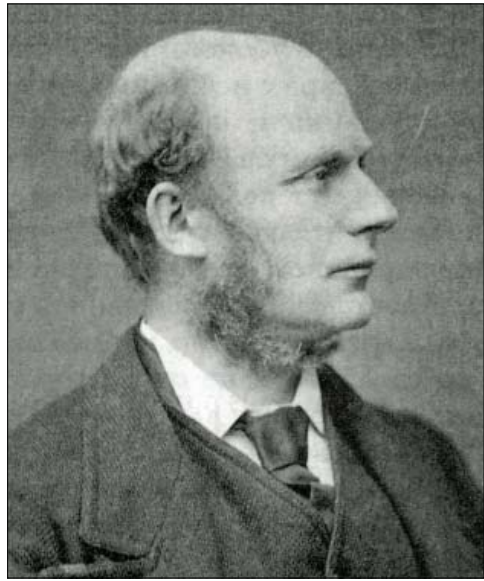
<sup>[29]</sup> Боголюбов Д. И. Кто это пашковцы, баптисты и адвентисты? — СПб.: Отечественная типография, 1912. — С. 7.

<sup>[30]</sup> Цит. по: Корф М. М. При царском дворе. — К.: Свет на Востоке, 2018. — С. 80.

<sup>[31]</sup> Харченко К. П. Слуга идеала вечно-го: лорд Редсток // Альманах «Богемыслие». — 2015. — №17. — С. 181.

<sup>[32]</sup> Цит. по: Пузынин, А. Традиция

Например, за его счет были построены приюты для бедных, а также школа танцев, для бедных английских девушек. По свидетельству его дочери, Редсток растратил на благотворительность и помощь миссии бо́льшую часть своего состояния. По ее словам, Редсток продал даже фамильные коллекции книг и картин: «...все было безжалостно превращено в миссионерские пожертвования»<sup>[32]</sup>. Со временем, лорд расширил и поле своей миссионерской деятельности. Он объездил всю Европу, совершил несколько поездок в Индию. Но, особенно известным стало его миссионерское путешествие в Россию.



Гренвилль Аугустус Вильям Вальдигрейв,  
3-й барон Редсток (лорд Редсток)  
(1833–1913).

В 1874 году Редсток приехал в Россию и начал свою знаменитую «салонную миссию». Салонами в то время назывались гостиные, в том числе и в дворянских домах, в которые часто приглашали лорда-проповедника<sup>[33]</sup>. Там он беседовал с людьми о Боге, проповедовал. Собственно, этими салонами лорд и ограничивался. Объясняется это не высокосветским снобизмом, присущим большинству людей его круга. Известно, что у себя в Лондоне Редсток проповедовал в бедных, рабочих районах. Дело в том, что он не знал русского языка и поэтому в России мог общаться в основном с дворянами, среди которых знание английского и французского языков, которыми лорд владел, считалось нормой.

Особенностью проповеди Редстока можно назвать исключительную христоцентричность<sup>[34]</sup>. Он всегда уходил от какой-либо деноминационной принадлежности, считая, что это только мешает главному — проповедованию Христа. Он не имел богословского образования, поэтому проповедь его была настолько простой, что часто подвергалась критике.

## Обращение Пашкова

◆ Знакомство Пашкова с Редстоком произошло благодаря его жене. Александра Ивановна, часто и охотно слушала проповеди лорда-проповедника. Возможно, их познакомила ее сестра — Елизавета Черткова,

евангельских христиан: изучение самоидентификации и богословия от момента ее зарождения до наших дней. — М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2010. — С. 113.

<sup>[33]</sup> Савинский С. Н. История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии (1867-1917) СПб.: Библия для всех, 1999. — С. 144.

<sup>[34]</sup> Харченко К. П. Слуга идеала вечного:

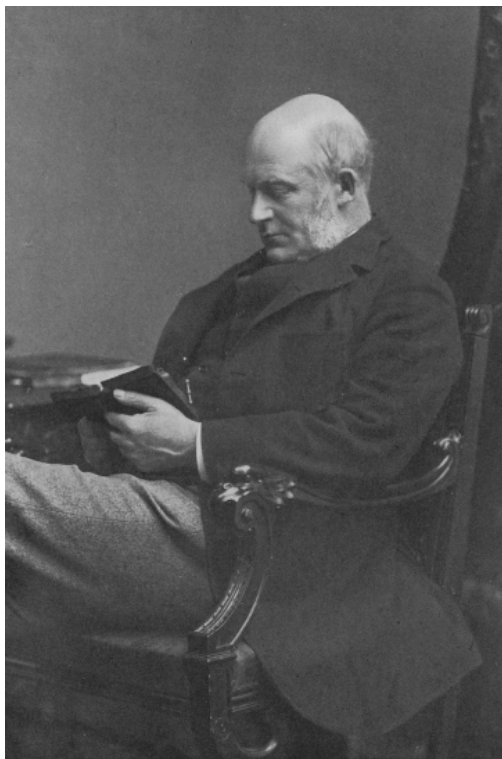
впоследствии ставшая одной из самых известных «редстокисток»<sup>[35]</sup>. Приглашала она Редстока и в свой дом. Василий Александрович не противился этому, но с условием, чтобы он сам в этом не участвовал<sup>[36]</sup>.

Василию Александровичу изначально Редсток не понравился. После первой их встречи он даже заявил: «Какая пошлость! И охота людям слышать бессмысленного болтуна»<sup>[37]</sup>. Сложно сказать, что послужило такой нелицеприятной реакции. Вполне возможно, что виной этому послужила необычная манера лорда, его подчеркнуто простая, безыскусная проповедь.

На некоторое время Пашков даже покинул Санкт-Петербург. Он уехал в Москву, надеясь, что за то время, что он там проведет, его жене надоест ее увлечение и все будет по-прежнему. Однако, вернувшись, Василий Александрович узнал, что лорда ожидают в гости. Достойного повода отказаться не нашлось, пришлось согласиться.

Когда после обеда все прошли в гостиную, Редсток предложил помолиться и встал на колени. Пашков посчитал, что как хозяин дома он должен присоединиться и тоже встал на колени. То, что произошло дальше можно объяснить только чудом. Во время молитвы Василий Александрович получил откровение, что все, о чем говорится в Писании, относится к нему лично. В результате он впервые искренне обратился к Богу. Впоследствии он напишет об этом событии:

Был день в моей жизни, — когда я видел себя осужденным пред престолом Святого Бога, ненавидящего грех. Слово Его, по действию Духа Святого, достигло меня и пробудило мою совесть... Свет Слова, святого закона Божия, осветил потаенные углы сердца моего и показал мне глубины зла во мне, о существовании которых я не подозре-



Лорд Гренвиль Редсток (1833–1913).

лорд Редсток // Альманах «Богомыслие». — 2015. — №17. — С. 199.

<sup>[35]</sup> Кузнецова М. Александра Пашкова — в тени известного мужа // Сайт «Русское богоискательство». — URL: <http://bogoiskatelstvo.ru/aleksandra-pashkova.html>. (дата обращения: 20.02.2019).

html. (дата обращения: 20.02.2019).

<sup>[36]</sup> Корф М. М. При царском дворе. — К.: Свет на Востоке, 2018. — С. 20.

<sup>[37]</sup> Животов Н. Н. Церковный раскол Петербурга: СПб.: Издательство книгопродавца Н.Ф. Кузина, 1891. — С. 24.

вал. Он пробудил во мне желание освободиться от греха, который связывал меня...<sup>[38]</sup>

После обращения Пашков очень сильно изменился. Он отказался от очень многих привычек, перестал курить. Досуг Василия Александровича также преобразился. Отныне он проводил время не в скачках, охоте и посещении театра. Теперь его жизнь была посвящена совсем другому — служению.

Что удивительно, впоследствии, в служении Пашкова мы находим много общего со служением Редстока. Точно такая же нацеленность исключительно на проповедь Христа. Тоже нежелание идентифицировать себя с какой-либо деноминацией. Такое же стремление к миссии. Как мы уже писали выше, лорд прославился тем, что растратил большую часть своего имения на благотворительность и помощь миссионерам. В жизни Пашкова мы находим и подобную страницу. В какой-то мере он даже превзошел в этом своего учителя. Подобно Редстоку Пашков проповедовал не только людям своего круга, но и бедноте. Впрочем, он и здесь пошел дальше лорда. Если Редсток шел к бедным на улицы, то Пашков открыл для них свой дом!

## Собрания в доме Пашкова

◆ Проповедь Редстока в России продлилась недолго. В 1878 году он был выслан, и ему было запрещено дальнейшее посещение страны. Но, евангельское движение было не остановить. По примеру лорда и его последователи продолжили его «салонную миссию». Впрочем, они внесли нее свои коррективы. Если Редсток, находясь в России, общался только с представителями своего круга, то «редстокисты» пошли дальше. Более чем в сорока домах последователей Редстока стали проходить служения. Прийти на эти служения мог любой желающий, независимо от его социального положения. По мнению Хейера<sup>[39]</sup> во многом такая перемена произошла именно благодаря деятельности Пашкова<sup>[40]</sup>.

Дом Пашкова в Санкт-Петербурге сохранился до сих пор. Он находится на Кутузовской набережной<sup>[41]</sup>. Сейчас в нем находится Институт прикладной астрономии. Роскошное, красивое здание. Собрания в этом доме были широко известны. О них говорили, спорили, писали в газетах. Так, в «Церковном вестнике» за 1880 год была заметка В. Попова, в которой говорилось, что на беседы в доме Пашкова собирается много

<sup>[38]</sup> Савинский С. Н. История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии (1867-1917) СПб.: Библия для всех, 1999. — С. 146.

<sup>[39]</sup> Эдмунд Хейер (Edmund Heier) — канадский исследователь, автор работ о русском протестантизме.

<sup>[40]</sup> Хейер Э. Редстокизм и Пашковщина.

Евангельское пробуждение в России во второй половине девятнадцатого века. / Сайт «Русский баптист». — URL: <http://rusbaptist.stunda.org/redstokism.htm>. (21.03.2015).

<sup>[41]</sup> В описываемое нами время, Кутузовская набережная называлась Гагаринской.



Дом Василия Александровича Пашкова на Гагаринской (ныне Кутузовской) набережной в Санкт-Петербурге, в котором проходили евангельские собрания. Дом сохранился.

народа. По мнению автора, само желание хозяина дома говорить с народом о христианских истинах похвально, вот только учение, которое он продвигает, нельзя признать православным<sup>[42]</sup>.

Подробное описание собраний в доме Пашкова мы находим в эссе Р. С. Игнатьева, опубликованном в журнале «Исторический вестник», а также в книге А. С. Пругавина «Раскол сверху». Оба автора не были последователями Пашкова, относились к ним скорее критично. Однако описание служения, на наш взгляд, в их произведениях представлено достаточно объективно. Стоит упомянуть также книгу Н. Н. Животова «Церковный раскол Петербурга». Он тоже представляет довольно подробное описание «пашковского» собрания, но, в отличие от первых двух, гораздо менее объективен, а настроен скорее как «сектоборец».

Что привлекало людей на эти собрания? Животов, рассуждая на эту тему, апеллирует к благотворительности Пашкова, которой слишком многие пытались воспользоваться. Отчасти это так, но несколько раннее оговаривается: «...Пашков призывает к молитве, чтению св. Писания, а это само по себе, помимо задней мысли, может вызывать сочувствие»<sup>[43]</sup>.

<sup>[42]</sup> Попов, В. Воскресные беседы г. Пашкова (письмо в редакцию) // Церковный вестник, 1880, №10. — С. 12-13.

<sup>[43]</sup> Животов Н. Н. Церковный раскол Петербурга: СПб.: Издательство книгопродавца Н.Ф. Кузина, 1891. — С. 29, 31.

Стоит отметить и то, что вся прислуга Василия Александровича превратилась в евангелистов. Выходя из дома, они приглашали всех встречаемых в дом Пашкова, послушать барина, как он будет говорить о Боге<sup>[44]</sup>.

Служения в доме Пашкова проходили по вечерам. При входе встречал швейцар, всех, кто приходил на «чтения», беспрепятственно пропускал. Далее лакеи принимали верхнюю одежду и провожали в зал. Пругавин, посетивший собрание, обращает внимание на подчеркнутую вежливость их к каждому посетителю<sup>[45]</sup>. Зал с белыми колоннами поражал своей роскошью. Украшен он был зеркалами и картинами в золотых рамах, привезенными из Европы. Окна и двери в другие комнаты были прикрыты драпировкой. В тех случаях, когда зал был заполнен, открывали и соседние комнаты. Для гостей стояли диваны, кресла и золоченые стулья. Животов также указывает, что всем желающим на подносах разносили чай и коньяк. Впрочем, этот факт представляется сомнительным<sup>[46]</sup>. О том что зал переполнялся мы можем судить из «Всеподаннейшей записки» обер-прокурора Святейшего Синода К. П. Победоносцева. В мае 1880 года он в ней сообщал императору, что в одно из воскресений в доме Пашкова собралось не менее 1500 человек<sup>[47]</sup>.

Практически все, кому довелось побывать на собраниях Пашкова, подчеркивают, насколько разного рода посетители присутствовали на них. Вот, например, как описывает их Пругавин:

С любопытством оглядывал я публику, что разместилась на стульях, креслах и диванах, стоящих вдоль стен. И было на что посмотреть. Такого разнообразия едва ли где можно встретить. Тут и мастеровые, и лакеи, и кухарки, и чиновницы, и офицеры, и денщики, и гимназисты, и юнкера; тут же и важные барыни, и студентки, и чиновники, и чернорабочие, и купцы... Вот какой-то шикарный мундир с аксельбантами, а рядом почтальон с бляхой, еще дальше — грязные, лоснящиеся полушубки рабочего люда, чуйки и поддевки<sup>[48]</sup>.

Для Пашкова приготовлен был отдельный стул, рядом с которым на подставке ставилась лампа. Выходил к народу Василий Александрович не сразу, а когда уже собирались. Игнатъев подчеркивает, что на собрании, на котором он присутствовал, Пашков вышел, когда часы пробили восемь<sup>[49]</sup>. Одет он был всегда очень скромно, с собой непременно приносил Евангелие.

<sup>[44]</sup> Харченко К. П. Елизавета Черткова, графиня, послужившая Господу // Альманах «Богамысли». — 2016. — №18. — С. 145.

<sup>[45]</sup> Пругавин А. С. Раскол вверху. Очерки религиозных исканий в привилегированной среде. — СПб.: Издание товарищества «Общественная польза», 1909. — С. 202–203.

<sup>[46]</sup> Животов Н. Н. Церковный раскол

Петербурга: СПб.: Издательство книгопродавца Н.Ф. Кузина, 1891. — С. 31.

<sup>[47]</sup> Сведения о секте Пашковцев. Б.м. Б.д. (РНБ 18.219.7.14). (предоставлено А. В. Синичкиным).

<sup>[48]</sup> Пругавин А. С. Раскол вверху. Очерки религиозных исканий в привилегированной среде. — СПб.: Издание товарищества «Общественная польза», 1909. — С. 204.



Служение начиналось с молитвы, к которой призывал Василий Александрович. Молился он своими словами, на коленях. Вместе с ним на колени вставали и все присутствовавшие. Православных слушателей, зачастую поражала некоторая «несмирненность» его молитвы. В ней было много благодарения Бога за спасение и благословения. Также призывал он к тому, чтобы Бог послал Духа своего и открыл Слово свое<sup>[50]</sup>. После молитвы следовал призыв спеть из «Любимых стихов». Лакеи разносили по рядам небольшие книжки, в которых эти стихи были распечатаны. Все пели под аккомпанемент фисгармонии. По словам Игнатьева пение было не очень стройным, но единокорным. Софья Ливен, в своих воспоминаниях говорит также, что на «пашковских» собраниях пели дочери Василия Александровича, три дочери министра юстиции К. И. Палена и две княжны Голицыны. Руководила пением Александра Пейкер. После пения Пашков говорил: «Господь да благословит наше чтение», после чего читал отрывок из Писания. Вслед за этим следовала проповедь, в которой он изъяснял прочитанное.

Пругавин приводит в своих воспоминаниях, что после того, как Пашков закончил, он сказал, что если кто-либо хочет помолиться, то может остаться и вышел. Минут через десять он вернулся и предложил помолиться вместе с ним. Он же приводит слова молитвы Василия Александровича:

Поблагодарим Господа Бога, — прочувствованным голосом начинает г. Пашков, — за его священное слово, которое мы сейчас слышали... Пусть это слово Он вложит в наши сердца... Пусть это слово западет глубоко в нашу душу и да поможет оно нам избежать греха, соблазна, злых дел, неправды...<sup>[51]</sup>.

По окончании служения Пашков еще некоторое время общался, отвечал на вопросы, раздавал литературу. После этого часть гостей приглашалась на «вечернюю закуску». Это был полноценный ужин, на котором подавались как холодные закуски, так и горячие блюда. За столом продолжалась беседа на духовные темы<sup>[52]</sup>.

Стоит отметить, что описанный нами порядок собрания вряд ли представлял собой какую-либо единую систему. Скорее он проходил по вдохновению. Имелись лишь общие черты — молитва, пение, чтение Писания, проповедь. Софья Ливен указывает, что проводились и отдельные собрания, для близких, на которых велись духовные беседы, но, их описания, к сожалению пока не найдены.

<sup>[49]</sup> Игнатьев Р.С. Пашковцы — Баптисты в Петербурге // Исторический вестник. СПб, 1909. № 4. — С. 186.

<sup>[50]</sup> Терлецкий Г. Секта пашковцев. — СПб.: Издательство книгопродавца И. Л. Тузова, 1891. — С. 29.

<sup>[51]</sup> Пругавин А. С. Раскол вверху. Очерки

религиозных исканий в привилегированной среде. — СПб.: Издание товарищества «Общественная польза», 1909. — С. 208.

<sup>[52]</sup> Глебов С. Полковник Пашков // Миссионерское обозрение. 1904. Кн. 3.— С. 305.

## Проповедь Пашкова

◆ Проповедовал Пашков нечасто. Бывая на служениях, в домах других редстокистов, он предпочитал послушать. Да и в своем доме он зачастую уступал проповедь другим. Участвовал лишь в спорных ситуациях, отвечая на вопросы<sup>[53]</sup>.

На проповедь Василий Александрович выходил очень скромно, но по военному аккуратно одетым. Животов указывает, что в этот момент он походил на протестанта:

Он был в очках, с тремя книгами под мышкой; черный сюртук, белый галстук и тщательная прическа придавали ему вид протестантского проповедника. Лицо серьезное, сосредоточенное...<sup>[54]</sup>



Василий Александрович Пашков  
(1831 – 1902)

Во всех документах, описывающих Пашкова, мы не находим упоминания о снобизме или чем-либо подобном. Как в проповеди, так и в жизни он производил впечатление человека очень скромного, смиренного.

Проповедь, иногда начиналась с риторических вопросов о цели прихода слушателей. Дальнейшая проповедь становилась как бы ответом на этот вопрос. Практически все, кто пишет о проповеди Пашкова, подчеркивают ее простоту. Те, кто хотел найти в ней какие-либо теологические премудрости, уходил разочарованным. Так, Н. С. Лесков пишет в одном из своих писем:

...к Пашкову не пойду... <...> Ужасно скучаю, если говорить по совести, и для меня совершенно бесполезно. Я вечером предпочитаю полежать часок с доброй книгой, которая мне открывает гораздо более, чем толкование о писании без научной подготовки. Прямо говоря, Пашков очень хорошо настроенный человек и хорош для простолюдина, но слушать его, по-моему (извините за вульгарность), значит «жеванное своим ртом прожевывать чужим»<sup>[55]</sup>.

<sup>[53]</sup> Животов Н. Н. Церковный раскол Петербурга: СПб.: Издательство книгопродавца Н.Ф. Кузина, 1891. – С. 33.

<sup>[54]</sup> Животов Н. Н. Церковный раскол Петербурга: СПб.: Издательство книгопродавца Н.Ф. Кузина, 1891. – С. 34-35.

<sup>[55]</sup> Лесков Н. С. Собрание сочинений в 11 томах / Под. ред. В.Г. Базанова, Б.Я. Бухштаба, А.И. Груздева, С.А. Рейснера, Б.М. Эйхенбаума. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1958. – Т. 10. – С. 157.

Чем можно объяснить такую реакцию? Только лишь отсутствием объективности в оценке? Вряд ли. Николай Семенович конечно был воцерковленным православным. Но, он определенно симпатизировал редстокистам. Его очерк «Великосветский раскол», в котором он много писал о Редстоке и его последователях, при внимательном прочтении, показывает скорее его симпатию к «донкихоту проповедничества». Да и к последователям лорда он был настроен дружелюбно. Известно, что он дружил с Юлией Денисовной Засецкой. Да и процитированное нами письмо написано к Марии Григорьевне Пейкер, одной из наиболее известных редстокисток. Подобное описание мы находим и во «Всеподданнейшей записке» К. П. Победоносцева:

Г. Пашков проповедует без таланта, крайне однообразно, выставляя постоянно на вид основной пункт Редстокова учения: «любите Христа, не заботьтесь о делах, никакое дело не спасет вас, Христос вас спасет всех раз на всегда, и больше ничего не нужно»<sup>[56]</sup>.

Судя по всему, в проповеди Пашкова сказывалось отсутствие глубоких богословских познаний проповедника. К тому же, напомним, большинство из этих проповедей говорилось на призывных служениях, и было рассчитано на людей знающих христианское учение еще меньше. Судя по имеющимся описаниям, основной темой его проповедей было спасение по вере. Причем, далеко не все воспринимали эту проповедь негативно:

Ничего особенного, мудреного Пашков не говорил, никаких богословских тонкостей евангельского текста, простосердечно пропущенного иудейскими рыбаками, он не предлагал, но его задушевная речь равно действовала и на собравшийся в его роскошной палате простой и серый народ, и на людей высшего общества, тесной толпой пришедших слушать это доброе, братское, живое, христианское слово, зовущее человека ко благу, к любви, деятельной и самоотверженной, к смиренности, к правде, к Богу...<sup>[57]</sup>

В описании его проповеди, представленном Пругавиным, мы находим, что в проповедь Пашкова «...отличалась чересчур отвлеченным, местами даже туманным характером». В тоже время он, как и все остальные отмечают еще одну особенность – увлеченность проповедника. Василий Александрович в проповеди был очень эмоционален, иногда даже переходил на пафос. Но, это были не искусственные эмоции. В его словах чувствовалось, что он действительно верит в то, что он говорит, живет этим и готов провозглашать свою веру.

Изучая проповедь Пашкова, мы не можем не отметить того, что она удивительно схожа с проповедью Редстока. Во многом он копировал своего учителя, хотя, может быть делал это неосознанно. В них действи-

<sup>[56]</sup> Сведения о секте Пашковцев. Б.м. Б.д. (РНБ 18.219.7.14). (предоставлено А.С. Синичкиным)

<sup>[57]</sup> Игнатъев Р. С. Пашковцы – Баптисты в Петербурге // Исторический вестник. СПб, 1909. № 4. – С. 187.

тельно много общего. Оба происходили из богатых дворянских семей, оба отставные военные. Оба пришли к вере в результате особого переживания. В речи Пашкова точно также отсутствуют какие-либо риторические приемы. В ней та же безыскусность. Такая же сосредоточенность на таких принципах, как спасение по вере во Христа. Как и Редсток, Пашков увлечен своей проповедью, живет ей. В ней такая же искренность, подкупающая слушателей. И, что, пожалуй, главное — не менее большое влияние, приводящее людей к Христу.

## Деноминационная принадлежность

◆ Стоит отметить, что, вопреки всем обвинениям, Пашков до конца старался не отделять себя от православия в полной мере. Даже когда его последователи стали учить не поклоняться иконам и не ходить в православные храмы, он убеждал их прекратить такую проповедь. Впрочем, такая позиция продиктована не уступкой православной церкви, и не согласием со всеми ее догматами. Для Василия Александровича подобные утверждения и межденоминационные споры были отступлением от ядра его проповеди — христоцентричности. Споры о «неважном» лишь мешают проповеди Христа как истинного Спасителя, отвлекают от нее. Из письма Пашкова:

Дорогие мои. Я узнаю, что недавно урядником составлен протокол о том, что вы будто бы говорите людям о том, что не следует поклоняться иконам и возбуждаете их против Церкви. Надеюсь, что слухи эти несправедливы, что вы не упоминаете людям о второстепенном, важно то, чтобы указывать им на единственно необходимое: то есть что каждому должно родиться свыше <...> Люди могут прекратить поклоняться иконам и ходить в Православную церковь, а все-таки быть далеки по сердцу от Христа Спасителя, могут не иметь в Нем Спасителя и блюстителя душ своих... Не Иисус ли Сам — единый живой путь к Богу?... Поэтому, если мы укажем кому-либо как путь спасения оставление православной веры или прекращение поклонения иконам, мы точно также сбиваем с пути людей, как те, которые говорят, что люди спасутся соблюдением обрядов, установленных Церковью<sup>[58]</sup>.

В тоже время и жесткая деноминационная позиция отдельных протестантов вызывала у Пашкова не меньшее отторжение. После того, как закавказские баптисты отказались участвовать в Вечере Господней на Объединительном съезде в Санкт-Петербурге из за разных взглядов на крещение, то Василий Александрович был крайне возмущен. «Неужели

<sup>[58]</sup> Пузынин А. Традиция евангельских христиан: изучение самоидентификации и богословия от момента ее зарождения до наших дней. — М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2010. — С. 216-217.

<sup>[59]</sup> Пузынин А. Традиция евангельских христиан: изучение самоидентификации и богословия от момента ее зарождения до наших дней. — М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2010. — С. 198.

не понимают они, что полное объединение в понимании достигнется скорее, когда постоянно будут сходиться вместе как члены одного тела, почитающие друг друга за братьев?», — писал он после этого.

Именно концентрация на главном, по мнению Пашкова, и объединяет всех верующих. В другом своем письме он пишет, что ошибочно полагать, будто бы единство возможно лишь при одинаковом понимании всех установлений Писания. Главное, по его мнению, это единство духа. «Те, которые воистину любят Господа и желают творить Его волю, те и едины с Ним и между собою», — делает он заключение в этом письме<sup>159]</sup>.

Пашков верил, что верующим стоит просто собраться вместе. По его мнению, Писание дает достаточно ясный ответ на любой вопрос, а, следовательно, совместное изучение верующими Писания, проводящееся в любви и смирении, способно объединить всех христиан воедино.<sup>160]</sup> Возможно, что современному протестанту, привыкшему к постоянным спорам и дроблениям, среди религиозных движений, этот взгляд покажется наивным. Что ж, может быть он и будет прав. Но, как не хватает в наше циничное время такой «наивности»! Ведь именно это простодушие, простая вера Слово Божьему, еще не успевшая спрятаться за высокоумными богословскими построениями, присущая в свое время его учителю Редстоку, и взлелеянная им привлекала к нему людей, давала ему впоследствии силы устоять в испытаниях, вела его по жизни!

## Начало объединения

◆ Вопрос о том, что подтолкнуло Пашкова и Корфа заняться объединением верующих, беспокоит историков и по сей день. На наш взгляд, ответ стоит искать в первую очередь в характере самого Пашкова. Как мы уже писали выше, он сознательно уходил от вопросов деноминационного разделения. В тоже время, он верил то, что верующие могут быть едины — их объединяет общее Рождение свыше. Следовательно, единство Церкви это вещь само собой разумеющаяся. Нужно только собрать их вокруг Священного Писания. По крайней мере, это явно видно в ранний период его служения. В 1884 году вышло воззвание «Любезным братьям», в котором они призывали все церкви послать представителей на организованный ими съезд. По воспоминаниям Корфа, письмо было написано Пашковым лично. Впрочем, подписано оно было ими обоими<sup>161]</sup>. Проезд, проживание и питание делегатов они брали на себя. Цель съезда была обозначена в самом письме:

Не кажется ли Вам, дорогие братья, что надлежит нам, членам Тела Христова, напоенным одним Духом и составляющим одно тело с

<sup>160]</sup> Пузынин А. Традиция евангельских христиан: изучение самоидентификации и богословия от момента ее зарождения до наших дней. — М.: Библейско-бого-

словский институт св. апостола Андрея, 2010. — С. 194.

<sup>161]</sup> Корф М. М. При царском дворе. — К.: Свет на Востоке, 2018. — С. 65.

Ним, — нам, которые призваны к общению с Отцом и Сыном, вспомнить, что Христос жаждает совершения единства единого Его тела. Не кажется ли вам, что пришла пора привести в исполнение завещание Главы Церкви. Если от нас не зависит совершение единства всей земной церкви, то по крайней мере мы обязаны способствовать объединению Церкви Христовой там, где Господь нас поставил<sup>[62]</sup>.

Съезд состоялся в начале апреля 1884 года. Протоколов этого съезда не сохранилось, возможно, что они не велись. Сохранились отдельные воспоминания участников съезда. На собрание съехались представители самых разных общин. И.В. Каргель, приехавший из Болгарии, В.Г. Павлов с Кавказа, А. Либих из Одессы, В.Р. Колодин, Ф.П. Балихин из Таврической губернии...<sup>[63]</sup>.

Присутствовавший на съезде В.Г. Павлов оставил в своем дневнике любопытные записки о нем. Судя по всему, на нем была довольно неформальная обстановка. Было много обсуждений, много молитв. В то же время, уже в первый день стало ясно, что перед объединением стоит много проблем:

Прибыли благополучно в Петербург 1 Апреля, в 10 часов утра. Сегодня же отправились отыскивать собрание, которое и нашли в доме Княгини Л., чуть было собрано до 100 человек, которые принимали св. вечерю. Так как большая часть присутствующих не были крещены по вере, то мы и не участвовали с ними. <...> После обеда было собрание в том же доме. Говорили и молились многие. Но никому не предлагают, а кто чувствует побуждение тот говорит и молится. Так как цель собрания была достигнуть единство, то я тоже сказал речь на эту тему и взяв в основание Деян. 2,42, показал, что единство у тогдашних христиан произвел Дух Святой и что основанием его было учение апостолов и что мы можем достигнуть единства не иначе, как прося излияния Св. Духа и должны возвратиться к апостольскому учению<sup>[64]</sup>.

Приехавшие из Закавказья баптисты отказались от участия в вечере, по причине различия взглядов на крещение по вере. В дальнейших дискуссиях было поднято еще немало вопросов о межденоминационных различиях. После нескольких дней, проведенных в обсуждениях, братья решили отложить богословские вопросы и сосредоточиться на этических проблемах<sup>[65]</sup>.

<sup>[62]</sup> РГИА. Ф. 1574. Оп.2. Д.63. 1882—1899. Константин Петрович Победоносцев (1827—1907), Ober-прокурор Синода, Член Государственного Совета. Материалы о секте пашковцев. — Л. 41-41об.

<sup>[63]</sup> История евангельских христиан-баптистов в СССР. — М.: Издательство Всесоюзного Совета Евангельских христиан-баптистов, 1989. — С. 99.

<sup>[64]</sup> РГИА. Ф. 1574. Оп.2. Д.63. 1882—1899. Константин Петрович Победоносцев (1827—1907), Ober-прокурор Синода, Член Государственного Совета. Материалы о секте пашковцев. — Л. 43-43 об. (Пунктуация и орфография сохранены по первоисточнику).

<sup>[65]</sup> Николс Г. Каргель: развитие русской евангельской духовности. — СПб.:

Закончился съезд печально. Все приехавшие делегаты были насильно выдворены властями из Санкт-Петербурга. Пашков даже не сразу узнал об этом. Достигнуто ли было единство, к которому так он так стремился? Ответ не однозначен. Разногласия на съезде были и достаточно серьезные – отказ от совместного причастия. Но, в тоже время, после отказа все остались вместе. Проблема была обозначена, но и обозначено желание ее решить. Съезд проявил всеобщее желание верующих к единству<sup>[66]</sup>. Уже в 1887 году К. П. Победоносцев писал Александру III: «...Пашковцы соединяются в разных местах со штундистами, баптистами, молоканами»<sup>[67]</sup>. Пусть желание это не осуществилось в полной мере, но съезд положил начало длительному процессу, закончившемуся созданием ВСЕХБ в 1945 году.

## Богословие Пашкова

◆ Говорить о том, во что верил Василий Александрович, довольно сложно. Дело в том, что он оставил слишком мало каких-либо письменных источников, говорящих о его вере. Те, кто описывал его учение, как правило, были настроены к нему отрицательно и неверно трактовали некоторые из его высказываний, приписывали ему идеи, которых Пашков никогда не излагал. Все это объясняется, в первую очередь тем, православные критики в своих статьях, критиковали не столько учение Пашкова, сколько свою трактовку его взглядов, которые они не вполне понимали. Так, например, его проповедь о спасении только по вере, некоторыми была истолкована как отрицание всех таинств церкви, что совершенно не соответствовало действительности.

Сложность в описании богословских взглядов Пашкова добавляет еще и то, что он не был богословом в узком понимании этого слова. В одно из писем в уже упоминавшейся выше переписке с Янышевым Василий Александрович пишет, что «богословских познаний я не имею никаких»<sup>[68]</sup>. По этой же причине он не составил более-менее четко сформулированного учения, по крайней мере, в письменном виде. Исключение составляет лишь небольшая публичная переписка с протоиереем Иоанном Янышевым, опубликованная в «Церковном вестнике». В ней Василий Александрович довольно кратко описывает, во что он верит. Корф в своих воспоминаниях говорит о том, что взгляды, представленные в этой переписке объединяли всех верующих в Петербурге<sup>[69]</sup>. Пашков ней не вдается в ней в богословские подробности, говоря лишь об общих

Библия для всех, 2015. – С. 145.

<sup>[66]</sup> Степанов В. А. Санкт-Петербургский съезд евангельских верующих 1884 года: мифы, факты, уроки / Сайт «Петербург евангельский». – URL: <http://spb.hectus.ru/blog/?1884>. (дата обращения: 02.05.2019).

<sup>[67]</sup> Письма Победоносцева к Александру III с приложением писем к в. кн. Сергею Александровичу и Николаю II. – М.: Новая Москва, 1926. В 2 т. – Т. II. – С. 159.

<sup>[68]</sup> Корф М. М. При царском дворе. – К.: Свет на Востоке, 2018. – С. 79.

<sup>[69]</sup> Корф М. М. При царском дворе. – К.: Свет на Востоке, 2018. – С. 61.

вещах, ключевых понятиях своей проповеди. Возможно, что это объясняется тем, что он не желал открыто рассуждать о вещах, в которых не чувствовал себя компетентным. Также могла иметь место и осторожность, ведь публичное изложение идей, не согласующихся с учением Православной церкви могло осложнить и без того напряженные отношения с духовенством<sup>[70]</sup>.

Стоит отметить, что Пашков вряд ли стремился увеличить свои богословские познания академическим способом. Он считал достаточным личное познание Бога через чтение Писания и молитву. Так, в одном из своих писем Василий Александрович писал:

Святой Дух – лучший и достаточный учитель... Я нашел, что учебные комментарии наполняют голову многими понятиями и часто истиной Божьей. Но когда учит Дух посредством молитвы и размышления, то затрагивает сердце. Первый вид познания обычно приводит к напыщенности и отмечается другой точкой зрения в другом комментарии. Он, как правило, бесполезен, когда дело доходит до практики<sup>[71]</sup>.

Впрочем, не стоит думать, что Пашков был категорически против духовного образования. Известно, что когда к нему обратился миссионер Герасименко, с просьбой помочь с оплатой обучения, Василий Александрович не стал отказывать, хотя и предложил обучаться не в Гамбурге, а в Лондоне. По его мнению, обучение там было менее ограничено деноминационными рамками<sup>[72]</sup>.

Основой учения Пашкова можно считать христоцентричность, упор на спасении по вере. В этом он идет по стопам своего учителя Редстока. Из исповедания веры Пашкова в переписке с Янышевым:

На Спасителя Иисуса Христа, Сына Божьего, преданного за грехи мои и воскресшего для оправдания моего (Рим. 4:25), я не могу не взирать как на единого Посредника (1 Тим. 2:5) и Ходатая (1 Ин. 2:1), как на Блюстителя душ (1 Пет. 2:25), на Начальника и Совершителя веры (Евр. 12:2). Я теперь знаю по опыту, как верен Он, и знаю, что «все обетования в нем “да” и в нем “аминь”» (2 Кор. 1:20). О Нем я проповедую людям и свидетельствую, как Сам Бог повелевает, что Он есть определенный от Бога Судия живых и мертвых, напоминая им, что «о Нем все пророки свидетельствуют, что всякий, верующий в Него, получит прощение грехов именем Его» (Деян. 10:42-43)<sup>[73]</sup>.

<sup>[70]</sup> Никитин Ф. Переписка В. А. Пашкова с И. Л. Янышевым // Богомыслие. – 2018. – №23. – С. 124.

<sup>[71]</sup> Пузынин А. Традиция евангельских христиан: изучение самоидентификации и богословия от момента ее зарождения до наших дней. – М.: Библейско-бого-

словский институт св. апостола Андрея, 2010. – С. 199.

<sup>[72]</sup> Пузынин А. Традиция евангельских христиан: изучение самоидентификации и богословия от момента ее зарождения до наших дней. – М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2010. – С. 195.



Несмотря на обвинения, Пашков никогда не отрицал важности таинств, проводившихся в церкви. По крайней мере, хлебопреломления и крещения в его общинах проводились. Впрочем, с крещением самого Пашкова, на данный момент много неясного. Некоторые из исследователей полагают, что крещен Василий Александрович был Георгом Мюллером, в 1883 году, во время его посещения Санкт-Петербурга. Однако, в мемуарах, оставленных женой Мюллера, подробно описано путешествие в Россию, упоминается и Пашков. Вот только ни о каком крещении там нет и речи. Сомнительно, что Сюзан Мюллер, явно превозносившая своего мужа и знавшая об огромной роли Пашкова ничего не сказала бы о таком знаковом событии. Корф в своих воспоминаниях также говорит о приезде Мюллера, но о крещении кого бы то ни было и у него нет ни слова. По мнению Пузынина, крещение Пашкова могло иметь место в 1880 году, во время пребывания его за границей<sup>174</sup>.

Само отношение Пашкова к крещению довольно специфично. По его мнению, креститься должен лишь тот, кто усматривает в этом прямую волю Божию. Крещение ничего не меняет в жизни верующего и не является таким уж принципиальным вопросом. Пашков считал, что не крещение делает человека членом церкви, но исполнение Духом Святым.

При исследовании богословия Пашкова, он предстает перед нами человеком, возможно, не особенно сведущим в богословских глубинах. Некоторые из аспектов им не продуманы, от обсуждения других он принципиально уходит, не желая тратить на это время. Но, в то же время, он искренне верит. Как и его учитель Редсток он «влюблен в Христа», именно Ему посвящена вся жизнь этого служителя. Возможно, такая намеренная ограниченность в мыслях и кажется кому-то узкой. Однако она позволяла Пашкову собрать все силы на служение, а также неизменно трудиться над объединением верующих. Он понимал, что объединяет не догматика, а живое общение с Богом!

## Мистицизм Пашкова

◆ Исследуя богословие Пашкова трудно обойти вниманием и вопрос о мистицизме. Ведь богословие это не только система взглядов относительно религиозных вопросов, но и личная вера, взаимоотношения человека с Богом. В одном из писем Феофана Затворника мы находим несколько неожиданное сообщение о Пашкове:

Пашков говорит, что ему являлся Христос, что в нем Христос говорит. И у спиритов духи — то говорят в воздухе, то шепчут в уши, то берут руку и плюнут, то в разнообразном виде являются. Я верить

<sup>173</sup> Корф М. М. При царском дворе. — К.: Свет на Востоке, 2018. — С. 82.

<sup>174</sup> Пузынин А. Традиция евангельских христиан: изучение самоидентификации

и богословия от момента ее зарождения до наших дней. — М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2010. — С. 191.

начинаю, что Пашкову точно являлся некто, яко Христос, но не Христос Господь, а дух лестчий. И затем, завладел им, и чрез него действует. Пашков медиум. И учение его — спиритская бесовщина. Извольте твердить всем, что это тако есть. Хорошо бы вы сделали, если бы передали сие все обер-прокурору<sup>175]</sup>.

Насколько прав был известный православный святой в таких утверждениях? Что имеется в виду под утверждением, что «с ним Христос разговаривает», прямое откровение, или отсылка к Писанию? Ответ на этот вопрос сложен. К тому же, судя по всему, Феофан не был знаком с Пашковым лично, хотя в письмах неоднократно его упоминает. Насколько хорошо Феофан разбирается в учении Пашкова можно судить, например, по утверждениям из его писем. «Это против Пашкова, который есть злейший молоканин и хлыст, у которого — ни Церкви, ни таинств, ни священства, ни молитвословий, — ничего нет», заявляет он в письме от 24 августа 1884 года. В другом его письме, от 28 января 1880 года он заявляет: «...если оставить Пашкова на свободе действовать, то он образует секту — немецкое молоканство»<sup>176]</sup>. И все-таки, на наш взгляд, мы видим здесь неверное истолкование фактов, но трудно отрицать наблюдательность Феофана.

Насколько мистичен был Пашков? К сожалению, мы можем оперировать лишь немногими известными фактами. В 1887 году Пашков писал верующим в с. Ветошкино:

Если Он позволяет лукавому теснить нас и подвергать испытаниям, то для того только, чтобы, прибегая ко Христу Спасителю, мы испытали Его охрану, Его могущество. Пусть только торжество одерживаемо было Христом над злом не в неведомых для нас пространствах, но в наших сердцах, чтобы нам знать Спасителя не по наслышке, но по опыту<sup>177]</sup>.

Судя по этому письму, духовный мир в его жизни определенно был реален. Как реальна была и духовная война. Реальна и помощь Христа в ней. Софья Ливен, в своей книге «Духовное пробуждение в России», описывает случай изгнания бесов Пашковым из Анны Кирпичниковой. Описание представлено ярко и в деталях. По описанию это была жена рабочего, мучившаяся припадками всякий раз, когда находилась возле церкви, или прикасалась к Евангелию. Обращение к священникам не помогло. Тогда она обратилась за помощью к пашковцам. Ее привезли в дом Пашкова на Выборгской стороне, где Пашков с несколькими верующими молились за нее, пока она бесновалась. Через несколько часов

<sup>175]</sup> Феофан. Письма. / Сайт «Азбука веры». — URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Feofan\\_Zatvornik/pisma/](https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/pisma/). (дата обращения 02.05.2019).

<sup>176]</sup> Там же.

<sup>177]</sup> Цит. по: Пузынин А. Традиция евангельских христиан: изучение самоидентификации и богословия от момента ее зарождения до наших дней. — М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2010. — С. 212.

припадок прошел, она исцелилась. После этого события уверовала не только она, но и ее муж. Впоследствии оба они были сосланы Сибирь за проповедь Евангелия<sup>[78]</sup>.

Возвращаясь к утверждению Феофана Затворника о Пашкове, можно сделать вывод, что сделанное им заключение основано только лишь на том, что тот не мог допустить общение «сектанта» с Христом. Но Пашков знал Того, с кем он общался, точно также как имеет это общение любой искренний христианин.

## Общество поощрения духовно-нравственного чтения

◆ 30 января 1885 года, командиру Кубанской казачьей бригады, среди разных распоряжений из штаба наказного атамана, касающихся непосредственно службы, поступило и несколько необычное указание:

В дополнение к отзыву, от 4го Декабря прошлого года за №5239, Войсковой Штаб препровождает при сем к Вашему Превосходительству, для зависящего распоряжения, копию списка книгам и брошюрам, изданным, закрытым по Высочайшему повелению «Обществом поощрения духовно-нравственного чтения», розничная продажа коих на улицах, площадях и других публичных местах, а равно и чрез ходящих и офеней воспрещена<sup>[79]</sup>.

В прилагающемся к нему списке было указано 85 наименований. Даже незнающий человек уже по названиям этих брошюр мог определить их религиозное содержание: «Приди ко Христу», «Рай и ад», «Что такое христианин»... Некоторые из них, демонстрировали явно иностранное происхождение, например, «Одиноки в целом Лондоне» и «Первая молитва Джемса». Уже то, что указания об этом обществе доходили до дальних уголков России, а Кубань в некотором роде и была таким уголком, уже говорит о том, насколько широк был размах этого странного общества.

Начало печатной деятельности пашковцев положили Мария и Александра Пейкер (мать и дочь). В 1875 году они начали выпуск журнала «Русский рабочий». Он являлся скорее газетой, поскольку имел всего восемь страниц большого формата. Образцом для него стала английская газета со сходным названием. Целевой аудиторией «Русского рабочего» было российское простонародье. В тоже время, основным его недостатком стало элементарное незнание жизни простого народа в России. Во вся-

<sup>[78]</sup> Ливен С. Духовное пробуждение в России. // Сайт «Благовестник». — URL: <http://www.blagovestnik.org/books/00209.htm#3>. (21.03.2015).

<sup>[79]</sup> ГАКК. Ф. 397. Оп.1. Д.63. 1885. Управление Кубанской казачьей бригады Кубанского казачьего войска. [Указание относительно пашковских брошюр и их

список]. — Л. 16.

<sup>[80]</sup> РГИА. Ф. 1574. Оп.2. Д.63. 1882-1899. Константин Петрович Победоносцев (1827-1907), Обер-прокурор Синода, Член Государственного Совета. Материалы о секте пашковцев. [Письмо А. Карамзина К.П. Победоносцеву]. — Л. 89.

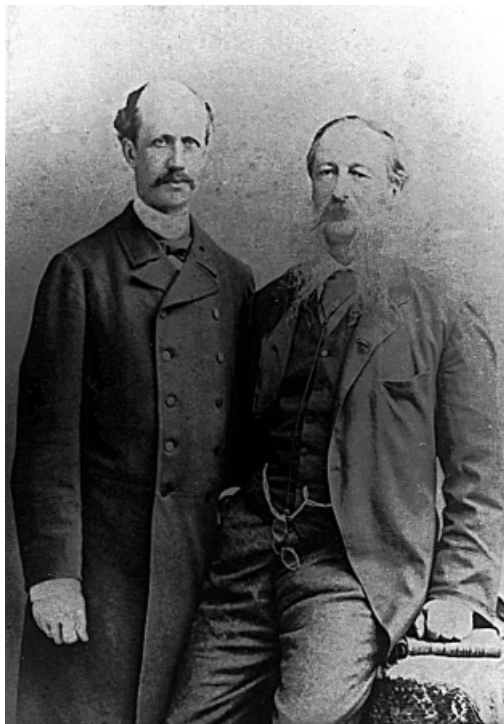
ком случае, именно на это указывает в своем очерке «Сентиментальное благочестие» писатель Н. С. Лесков. В большей степени журнал состоял из картинок, взятых у Лондонского общества религиозных трактатов, а также статей, взятых из европейских журналов.

Уже через год после начала выпуска «Русского рабочего» Пашков принял решение об организации общества, целью которого было бы распространение книг Священного Писания и религиозных трактатов. Председателем «Общества поощрения духовно-нравственного чтения» стал сам Василий Александрович. Заместителем его назначили Модеста Модестовича Корфа. В членах этого общества состояли Е. И. Черткова, В. Ф. Гагарина, М. Г. Пейкер. Что интересно, в обществе состояли и люди, не считавшиеся пашковцами — Павел Ливен и пастор Дальтон.

То, что открытие общества стало возможным, объясняется в первую очередь высоким положением его членов и их связями в Высшем свете. Финансирование деятельности общества было преимущественно за счет его членов. Для хранения печатной продукции Пашков уступил один из залов в своем доме. В общей сложности было напечатано около 200 наименований, общим тиражом более миллиона. Кроме этого обществом были закуплены и распространены тысячи экземпляров Библий и Новых Заветов.

В чем была причина такого успеха? В большей степени этому виной было слишком малое количество духовной литературы в России. К тому же литература общества продавалась не только в столице, но и в глубинке, с помощью книгонош. В 1887 году полковник А. Н. Карамзин, сын знаменитого историка, писал К. П. Победоносцеву:

Затем наилучшим и наилюбимейшим духовным хлебом для народа всегда будут издания синодальные, но простому человеку их положительно добыть невозможно. Кроме столицы их нет в продаже. Если-б были этим изданиям склады в городах и села, то спрос на них был-бы огромный и продажа еретических книжек сама собой прекратилась-бы<sup>[80]</sup>.



Василий Александрович Пашков и Модест Модестович Корф.

Г. Терлецкий, автор брошюры «Секта пашковцев», подробно описавший деятельность «Общества поощрения духовно-нравственного чтения», делит литературу общества на четыре типа. К первому он относит отрывки из сочинений православных писателей, таких как Тихон Задонский («О вере во Христа Спасителя», «Свойство христианской веры»). Второй, это «своды текстов из Библии, выбранных с определенной мыслью» («Пастух и овцы», «Радостная весть»). Третий, сочинения на различные духовные и нравственные темы («Что такое христианин?», «Чему учит Св. Писание»). К четвертому можно отнести духовные стихи, молитвы, песни. Как и с журналом «Русский рабочий», в числе трактатов общества было большое количество переводов с английского и немецкого языка. В отдельных случаях это небольшие рассказы. Но, в тоже время, Юлией Денисовной Засецкой, дочерью Дениса Давыдова, были переведены книги Д. Буньяна «Путешествие Пилигрима» и «Духовная война», книги также были изданы обществом.

Одним из самых весомых препятствий в работе общества была цензура. М. Корф, в своих воспоминаниях, указывает, что ему часто приходилось обращаться в Комитет духовной цензуры, находившийся в Александро-Невской лавре. Всякий раз он получал обвинение в том, что издаваемые сочинения вредны для Православной церкви.

К сожалению, Общество поощрения духовно-нравственного чтения просуществовало недолго. 24 марта 1884 года оно было закрыто по требованию Святейшего Правительствующего Синода. Большое количество литературы, общей стоимостью в 21000 рублей было конфисковано. Несмотря на это, огромное количество литературы все-таки было распространено по всей России. Пусть она не отличалась высоким качеством, но, это был хороший опыт, принесший много плода.

## Социальное служение Пашкова

◆ Исследуя служение Пашкова невозможно обойти стороной его участие в социальном служении. Дело в том, что Василий Александрович прославился именно своей жертвенностью. За свою жизнь он растратил большую часть своего огромного состояния на благотворительность. Как писал впоследствии противосектантский миссионер Скворцов «Располагая огромным состоянием, Пашков и некоторые его сотрудники не щадят его на излюбленное дело, чем весьма и весьма сильно поддерживают секту»<sup>[81]</sup>. Вот только реакция общества на это была неоднозначной. Одни его хвалили, другие ругали. На Пашкова постоянно сыпались обвинения в том, что он «покупает» веру у православных. Несмотря на это Василий Александрович упорно продолжал

<sup>[81]</sup> Скворцов Д. И. Современное русское сектанство. — М.: Типо-литография И. Ефимова, 1905. — С. 45.

<sup>[82]</sup> Половцов А. А. Дневник государственного секретаря в двух томах. — Т. 1. — М.: Центрполиграф, 2005. — 75 с.

свое дело. Об одном из проявлений его благотворительности мы находим довольно оригинальную запись в дневниках государственного секретаря А. А. Половцова:

20 марта. Воскресенье. Приходит надоедать ген. Богданович, староста Исаакиевского собора, просит денег на бесплатную столовую, которая будет иметь преимущество перед дешевой столовою, учрежденною Пашковым. Отвечаю, что не понимаю религиозной борьбы на почве пищеварения, что не сочувствую ничему даровому и даю деньги только на дела, мне известные<sup>[82]</sup>.

Речь идет о пашковских столовых. Одну из них Василий Александрович открыл в своем доме на Выборгской стороне. Позже еще три было открыто в рабочих кварталах Санкт-Петербурга. Софья Ливен в своей книге «Духовное пробуждение в России» вспоминает, как в детстве посещала столовую в доме Пашкова:

Наша мать изредка брала меня с сестрами на Выборгскую, и нам тоже представляло большое удовольствие выпить там чашку кофе с горячими пирожками. Всё это казалось гораздо вкуснее того, что мы ели дома. Эти поездки на Выборгскую принадлежат к одним из светлых воспоминаний раннего детства<sup>[83]</sup>.

Особенность этой столовой была в том, что она была очень дешевой, за 10 копеек в ней можно было получить вполне приличный обед. В ней ежедневно обслуживалось до пятисот человек. В то время была популярна поговорка «В России студент слегка голоден после обеда, в остальное время он просто голоден». Прослышав о хорошей и дешевой столовой многие из них стали ее посещать.

Обслуживали столовую женщины христианки под руководством Марины Ивановны Игнатъевой. Обслуга в зале была одета в сарафаны и кокошники. На стенах в столовой висели надписи с текстами из Писания. Позднее, по требованию властей эти надписи были сняты. Скорее всего, пашковские столовые не приносили прибыли, но, несомненно, они оказались огромным благословением для нуждающихся и хорошим свидетельством о Христе.

Благотворительность вообще можно считать особой чертой пашковцев. Причем, преимущественно это была особая «мудрая» благотворительность. Она состояла в том, чтобы не только дать человеку деньги или продукты, но в том, чтобы предоставить ему возможность зарабатывать и обустраивать свою жизнь. Примером подобного служения стали швейные мастерские для бедных женщин, организованные пашковками.

<sup>[83]</sup> Ливен, С. Духовное пробуждение в России. // Сайт «Благовестник». – URL: <http://www.blagovestnik.org/books/00209.htm#3>. (21.03.2015).

<sup>[84]</sup> РГИА. Ф. 1574. Оп.2. Д.63. 1882-

1899. Константин Петрович Победоносцев (1827-1907), Обер-прокурор Синода, Член Государственного Совета. Материалы о секте пашковцев. [Докладная А. Гангелина и справка по ней]. Л. 65-68.



Василий Александрович Пашков.

В этих мастерских шили белье. Одну из мастерских вела Александра Ивановна, жена Пашкова. Часть материала работницы забирали и дошивали на дому, за что получали хорошую плату. Более того, в этих мастерских они могли обучать своих дочерей.

В Российском Государственном Историческом архиве сохранился донос некоего Демьяна Гангелина, в котором он говорит о школе в доме Пашкова, находящемся в Ломановом переулке. По мнению Гангелина школа существует исключительно «для распространения ереси в малолетних детях». Что интересно, Гангелин за собственные махинации должен был быть выслан из Санкт-Петербурга, но

после доноса высылку отменили<sup>[84]</sup>. Протоиерей Ф. Н. Орнатский в своей брошюре «Секта пашковцев и ответ на «пашковские» вопросы» писал об этих школах, что подобные заведения являются наиболее опасными для православия<sup>[85]</sup>.

Не лучшим образом был воспринят и организованный Пашковым приют для бедных женщин. В этом доме на Выборгской стороне можно было дешево снять вполне приличную комнату. Одна из женщин, бывших в приюте, оказалась душевнобольной и покончила с собой. По этому поводу была статья в газете «Новости», в которой говорилось, что причиной ее сумасшествия было «религиозное давление». Пашков ответил письмом на эту клевету, заявив, что видел эту несчастную только два раза, и ее состояние ему было уже известно.

Не секрет, что добротой Пашкова часто злоупотребляли. Протоиерей Т. И. Буткевич писал в своей книге, что большая часть просителей была обычными прожигателями жизни, воспринимавшими Василия Александровича как «киргизского барана, которого можно стричь и весной и осенью»<sup>[86]</sup>. Впрочем, представление о Пашкове как о человеке крайне наивном в своей благотворительности, на наш взгляд, не совсем соответствует истине. Так, в одном из докладов «о пашковщине» говорится, что он отказал одной вдове, пострадавшей на пожаре. Причину отказа докладчик усматривает в том, что вдова не прекратила посещения право-

<sup>[85]</sup> Орнатский Ф. Н. Секта пашковцев и «пашковские» вопросы. — СПб.: Типо-литография М.П. Фроловой, 1903. — С. 8-9.

<sup>[86]</sup> Буткевич Т. И. Обзор русских сект и их толков. — СПб.: Издание И.П. Тузова, 1915. — С. 471.

славной церкви<sup>[87]</sup>. Последнее утверждение представляется сомнительным. У Василия Александровича были довольно сложные отношения с РПЦ, но вряд ли он стал бы отказывать в помощи только лишь на этом основании. Да и крайне резкий тон Пашкова в описанной беседе его с этой женщиной, делает рассказ еще более сомнительным.

Известен случай, когда к Пашкову, уже во время его пребывания за границей, обратился русский матрос, сбежавший с военного корабля и просивший у него денег. Василий Александрович написал ему письмо с отказом. Объясняет свой поступок он тем, что христианин должен не только проявлять верность Богу, но и верность своей родине. Далее в своем письме он пишет:

Жалко мне дорогого Отечества, что ты так легко решился покинуть свой край и народ, который так нуждался в свете Господнем, а, следовательно, и в тех, которым свет этот, по милости Господней, хоть сколько-нибудь открыт. Тебе теперь придется отказываться от России окончательно, отказаться от того, к чему призывал тебя Господь, соделав тебя по рождению русским, для работы между своими. Жалко, Никифор, мне тебя, невыразимо жалко<sup>[88]</sup>.

В этом письме мы не видим пафоса фарисея с негодованием смотрящего на грешника. В нем проявляются скорее искренняя жалость к человеку, разрушающему свою жизнь грехом и нежелание помогать ему в этом. В каждом ли прощении проявлял Василий Александрович такую пронизательность? Вполне возможно, что и нет. В тех случаях, когда он видел, что был обманут, он огорчался, но важно и то, что это его не останавливало. Вплоть до конца жизни он старался помогать каждому. Даже в изгнании, уже за границей, Пашков остался верен себе. Его помощь распространялась на миссионеров, служивших в России и не только. К нему обращались за помощью штундисты, на деньги Пашкова строившие себе молитвенные дома. Бедствующие от неурожая крестьяне получали от него одежду, продукты и деньги. Ссылные за веру получали от него пособие. Были и многие другие. Перечислить всех, кто получал поддержку от Василия Александровича трудно уже потому, что зачастую о том, от кого она поступала, люди узнавали лишь через годы. Поступая по евангельской заповеди, он не любил трубить перед собой!

## Заключение

◆ Так кем же был этот странный человек? Кто-то видит в нем «баловня судьбы». До определенного момента с этим трудно не согласиться. Он имел буквально все, о чем можно было бы мечтать, богатство, влияние, успешная карьера... Но все это он положил к ногам того, кому он служил — Иисусу Христу.

<sup>[87]</sup> Коррадо Ш. Философия служения полковника Пашкова. — СПб.: Библия для всех, 2005. — С. 124.

<sup>[88]</sup> Цит. по: Попов, В.А. Святые из царского дома. — Черкассы: Смирна, 2017. — С. 99.



В старой православной литературе Пашков предстает как сектант, отделившийся от истинной церкви и продвигающий свое сумбурное учение. Был ли он таким на самом деле? Мы все-таки склоняемся к тому, что он просто не был понят. Да, Василий Александрович не разделял некоторых православных догматов, но он никогда не выступал против православия. И дело здесь в том, что для него это было бы отступлением с линии фронта, который он вел. Он не мог позволить себе «разменяться», отступить от универсальной проповеди Христа, Единого для всех деноминаций, и позволить втянуть себя в межденоминационные споры. Этим же можно объяснить и его деятельность по объединению евангельских движений. Он понимал, что, объединившись воедино, верующие смогут выступить в своей миссии мощным единым фронтом. Объединение это для него было не в создании новой религиозной структуры, но в едином обращении к Христу и Его слову. В некоторой степени ему это удалось. Пусть верующие на съезде не договорились по некоторым догматическим вопросам, но, совместно обратившись к Богу, они потянулись и друг к другу.

Практически все, кто пишут о Пашкове, подчеркивают его богатство. Это внимание вполне обосновано. Он действительно был очень богатым человеком. В тоже время, в жизни он был очень скромным человеком. Более того, само это богатство для него было не более чем инструментом, используемым для служения. Большая его часть была растрочена на благотворительность и участие в миссии. Он был открыт для каждого. Без преувеличения, в его дом мог войти любой человек с улицы. В этом доме он находил добродушный прием, заботу, и, что самое главное, Слово Истины.

Это не был наивный идеалист. Он прекрасно понимал, что немалая часть средств, пожертвованных им, была растрочена не совсем правильно. Его добротой неоднократно злоупотребляли. Однако, Пашков не остановился, поскольку та часть, которая, как в Притче о сеятеле, попала на хорошую почву, принесла немало плода ради Царства Небесного.

Учителя Пашкова — лорда Редстока русский писатель Лесков назвал «донкихотом проповедничества», подчеркивая его простоту, безыскусность и верность идеалам. В какой-то мере Пашков оказался еще большим донкихотом, рыцарем, в мире, в котором рыцарства уже нет. Его преданность идеалам христианства и открытая проповедь вызывали в лучшем случае недоумение и насмешки. Даже хорошо знавший его Александр III в своей записке К. П. Победоносцеву иронично замечает: «Для курьеза посылаю Вам письмо, получено мною от Пашкова. Даже жаль его, до чего он спятил»<sup>1891</sup>. Стоит отметить, что в том письме Пашков писал, что евангельские христиане это преданные своему царю подданные, искренне молящиеся за него.

<sup>1891</sup> К. П. Победоносцев и его корреспонденты: Воспоминания. Мемуары: В 2 т. Т. II. — Мн.: Харвест, 2003.

Безграничная вера Пашкова и преданность Богу, его высокие идеалы и те великие усилия которые он положил на их реализацию не могут не вызывать восхищения! Он отличался от высокообразованных современников, поражавших окружающих своим красноречием. Но, его искренность, простота, открытость для людей, на наш взгляд, давала им гораздо больше! Именно его вера заражала людей, направляя их к Христу, к спасению!

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- РГИА.** Ф. 1574. Оп.2. Д.63. 1882–1899. Константин Петрович Победоносцев (1827–1907), Обер-прокурор Синода, Член Государственного Совета. Материалы о секте пашковцев.
- Афанасий Филиппович Пашков** // Сайт «Города и остроги Земли Сибирской». – URL: [http://ostrog.ucoz.ru/pevoprohodcy/0\\_44.htm](http://ostrog.ucoz.ru/pevoprohodcy/0_44.htm). (дата обращения: 16.02.2019).
- Бачинин, В. А.** Христианская мысль: социология, политическая теология, культурология. Том III. – СПб.: Издательство «Новое и старое», 2005. – 175 с.
- Боголюбов, Д. И.** Кто это пашковцы, баптисты и адвентисты? – СПб.: Отечественная типография, 1912. – 86 с.
- Буткевич, Т. И.** Обзор русских сект и их толков. – СПб.: Издание И.П. Тузова, 1915.
- Глебов, С.** Полковник Пашков // Миссионерское обозрение. 1904. Кн. 3. С. 305–321.
- Голомбиевский, А. А.** Василий Александрович Пашков // Панчулидзева С. Сборник биографий кавалергардов. 1724–1899 : По случаю столет. юбилея Кавалергардского ее величества государыни имп. Марии Федоровны полка : Сборник статей. – Санкт-Петербург: Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1908. – Т. 4. – С. 172–175.
- Гордин, Я.** Ермолов: солдат и его империя // Сайт журнала «Звезда». – URL: <https://zvezdaspb.ru/index.php?page=8&nput=1313>. (дата обращения: 18.02.2019).
- Давыдов, Д. В.** Записки о польской войне 1831 года // Русская старина. 1872. №6.
- Животов, Н. Н.** Церковный раскол Петербурга: СПб.: Издательство книгопродавца Н.Ф. Кузина, 1891. – 159 с.
- Запретная роза** // Сайт газеты «Дыхание земли». – URL: <https://www.dyhanie.ru/content/view/62509/64/>. (дата обращения: 18.02.2019).
- Игнатъев, Р. С.** Пашковцы – Баптисты в Петербурге // Исторический вестник. СПб., 1909. № 4. – С. 185–192.
- История евангельских христиан-баптистов в СССР.** – М.: Издательство Всесоюзного Совета Евангельских христиан-баптистов, 1989. – 550 с.
- К. П.** Победоносцев и его корреспонденты: Воспоминания. Мемуары: В 2 т. Т. II. – Мн.: Харвест, 2003. – 672 с.
- Назаренко, Е. Ю.** Князь А. Н. Голицын в общественно-политической и религиозной истории России первой половины XIX века: монография / Е. Ю. Назаренко; науч. ред. А. Ю. Минаков. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2014. – 188 с.
- Коррадо, Ш.** Философия служения полковника Пашкова. – СПб.: Библия для всех, 2005. – 186 с.
- Корф, М. М.** При царском дворе. – К.: Свет на Востоке, 2018. – 96 с.
- Кузнецова, М.** Александра Пашкова – в тени известного мужа // Сайт «Русское богоискательство». – URL: <http://bogoiskatelstvo.ru/aleksandra-pashkova.html>. (дата обращения: 20.02.2019).
- Лесков, Н. С.** Собрание сочинений в 11 томах / Под. ред. В.Г. Базанова, Б.Я. Бухштаба, А.И. Груздева, С.А. Рейснера, Б.М. Эйхенбаума. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1958. – Т. 10. – 479 с.

- Ливен, С.** Духовное пробуждение в России. // Сайт «Благовестник». — URL: <http://www.blagovestnik.org/books/00209.htm#3>. (21.03.2015).
- Лобанов-Ростовский, А. Б.** Русская родословная книга. Т.2. — СПб.: Издание А. С. Суворина, 1895. — 481 с.
- Никитин, Ф.** Переписка В. А. Пашкова с И. Л. Янышевым // Богомыслие. — 2018. — №23. — С. 120-144.
- Николс, Г.** Каргель: развитие русской евангельской духовности. — СПб.: Библия для всех, 2015.
- Орнатский, Ф. Н.** Секта пашковцев и «пашковские» вопросы. — СПб.: Типо-литография М.П. Фроловой, 1903.
- Половцов, А. А.** Русский биографический словарь. СПб.: Русское биографическое общество, 1902.
- Поньрко, Н. В.** Три жития — три жизни. Протопоп Аввакум, инок Епифаний, боярыня Морозова. СПб.: Издательство «Пушкинский Дом», 2010. — 124 с.
- Попов, В.** Воскресные беседы г. Пашкова (письмо в редакцию) // Церковный вестник, 1880, №10. С. 12-13.
- Попов, В.А.** Святые из царского дома. — Черкассы: Смирна, 2017. — 360 с.
- Пругавин, А. С.** Раскол сверху. Очерки религиозных исканий в привилегированной среде. — СПб.: Издание товарищества «Общественная польза», 1909. — 266 с.
- Пузынин, А.** Традиция евангельских христиан: изучение самоидентификации и богословия от момента ее зарождения до наших дней. — М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2010. — 523 с.
- Савинский, С. Н.** История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии (1867–1917) СПб.: Библия для всех, 1999. — 333 с.
- Сведения о секте Пашковцев.** Б.м. Б.д. (РНБ 18.219.7.14).
- Синичкин А. В.** Обращение Василия Александровича Пашкова 1874 год // Сайт «Слово для тебя»: URL: <http://www.word4you.ru/publications/16651/>. (дата обращения 19.02.2019).
- Скворцов, Д. И.** Современное русское сектантство. — М.: Типо-литография И. Ефимова, 1905.
- Степанов, В. А.** Санкт-Петербургский съезд евангельских верующих 1884 года: мифы, факты, уроки / Сайт «Петербург евангельский». — URL: <http://spb.hecrus.ru/blog/?—1884>. (дата обращения: 02.05.2019).
- Терлецкий, Г.** Секта пашковцев. — СПб.: Издательство книгопродавца И. Л. Тузова, 1891. — 139 с.
- Феофан Затворник.** Письма. / Сайт «Азбука веры». — URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Feofan\\_Zatvornik/pisma/](https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/pisma/). (дата обращения 02.05.2019).
- Хейер, Э.** Редстокизм и Пашковщина. Евангельское пробуждение в России во второй половине девятнадцатого века. / Сайт «Русский баптист». — URL: <http://rusbaptist.stunda.org/redstokism.htm>. (дата обращения 21.03.2015).
- Цявловский, М.А.** «Запретная роза» стихотворения Пушкина // Сайт «Фундаментальная электронная библиотека». — URL: <http://feb-web.ru/feb/pushkin/serial/s38/s3822182.htm?cmd=p>. (дата обращения: 18.02.2019).
- Чайковский, М. С.** Записки Михаила Чайковского // Русская старина, № 84.
- Энциклопедический словарь.** Лейпциг: Ф.А Брокгауз; И.А. Ефрон, 1898.