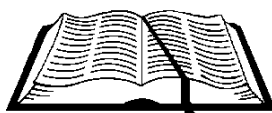


УБЕЖДАЮЩАЯ ПРОПОВЕДЬ



В ЧЕМ ЦЕЛЬ И СМЫСЛ МОИХ ПРОПОВЕДЕЙ? Почему я проповедую и чего хочу достичь своей проповедью? Такие вопросы я задал себе после того как прочитал статью Энди Стэнли и Лэйн Джоунс «Моя формула проповеди»^[1]. В то время я был пастором небольшой американской баптистской церкви в штате Северная Каролина и каждое воскресенье мне приходилось проповедовать на английском языке. Определенным вызовом для меня было не только четко изложить мысль и объяснить библейский текст, не взирая на сложности кросс-культурной коммуникации, но и вовлечь слушателей в активное и живое восприятие проповеди. Статья Э. Стэнли помогла мне обратить внимание на новые подходы к построению проповеди и попробовать построить проповедь по методу Стэнли для лучшего восприятия современных западных слушателей.

Для проповедника главная польза от этой статьи Э. Стэнли состоит в анализе современного слушателя и в том, каким образом вовлечь слушателя в процесс проповеди.

Виталий Бак, пастор Славянской баптистской церкви Вифания (г. Миннеаполис, США), бакалавр богословия – Одесская богословская семинария (1997), магистр богословия – Beeson Divinity School (2003), доктор практического богословия (D.Min.) – Asbury Theological Seminary (2011).

^[1] Andy Stanley and Lane Jones. My Sermon Formula // *Rev! Sep, Oct. 2006. Group, p.74-80.*

Для того, чтобы сделать проповедь живой и вовлекающей, автор предлагает новую структуру и переосмысление проповеди. Удивительно, что подобный стиль проповедования кроме Энди Стэнли использовали и некоторые другие пасторы в США. Я убежден, что подход Энди Стэнли можно использовать и в контексте славянских протестантских церквей.

Вообще, стоит подумать не только о том, хорош или нет метод Стэнли, но и о том, в чем цель проповеди и почему мы проповедуем. Если обратиться к классическим определениям проповеди, мы обнаружим, что большинство учебников гомиластики прошлого века были обеспокоены правильной передачей смысла текста Библии. Например, Хэдон Робинсон дает такое определение в своей книге *Изложение проповеди*:

«Объяснительная проповедь — это передача библейской концепции, полученной через историческое, грамматическое и литературное исследование данного места Священного Писания в его контексте, которую Дух Святой прилагает, во-первых, к личности и опыту самого проповедника, а потом, через него, к его слушателям»^[2].

Несмотря на сильные стороны такого подхода к проповеди, такой стиль не очень обращает внимание на то, как слушатель воспринимает такую проповедь.

Современная жизнь сформирована новым для человечества феноменом информационной эпохи, в которую огромная масса самой разной информации обрушивается на слушателей со всех сторон.

В такой ситуации возникает необходимость не просто передать информацию слушателю, но и убедить слушателя в том, что это важно и в том, что ему стоит не просто принять информацию, но испытать трансформацию. Современная гомиластика все больше обращает на это внимание. Так, Дэвид Браун в книге *Трансформирующая проповедь* предлагает расширить концепцию проповеди и процесса проповедования:

«Именно это я имею в виду, говоря о трансформирующей проповеди. Святой Дух соединяет личность проповедника, Писание, слушателей, и происходит святое, жизнеизменяющее событие. Я надеюсь, вы увидите, насколько проповедь, когда ее понимают как событие или переживание, отличается от передачи с кафедры интересной библейской информации»^[3].

Такое понимание проповеди означает, что проповедник не просто должен приготовить хорошее объяснение текста Библии, но и подумать о том, как сформировать процесс проповеди, чтобы не только передать смысл текста, но и убе-

Такой подход к концепции проповеди нацелен больше на учительный аспект проповедования.

В этом отношении, основная цель объяснительной проповеди, как жанра в гомиластике, состоит в верной передаче смысла текст Библии.

^[2] Робинсон, Хэдон. *Изложение Проповеди*. ВЕЕ. — С. 14.

^[3] Браун, Давид. *Трансформирующая Проповедь: Теория и Практика*. — Воронеж: «ИПФ», 2003. — С. 23.

дить слушателей в том, что им это нужно и что слова проповедника помогут им увидеть как их жизнь может измениться.

К сожалению, проповеди в конкретных славянских церквях часто оставляют желать лучшего. Даже если проповедник хорошо подготовился и провел хорошую экзегетику текста, далеко не всегда проповедник обеспокоен тем, как воспримут его слушатели. Вполне возможно, что одна из причин такого подхода кроется даже в самом понимании речи и ораторского искусства. Еще во времена Аристотеля целью риторики было убеждение слушателя. Аристотель определял «риторику как способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета»^[4].

Проблема в том, что риторика развивается только в условиях демократического государства и именно поэтому в Афинах было много ораторов. В тоталитарных режимах и во времена монархического политического строя необходимость в риторике не имеет значения, потому что процесс убеждения людей не нужен. Можно просто приказывать сверху.

Кроме того, что риторика не имела развития в обществе на протяжении советского тоталитаризма, в принципе даже концепция того, что, собственно, составляет хорошую речь отличается в восточном сознании славян от западной мысли. Цель речи среди американцев часто состоит в убеждении или по-

^[4] Аристотель. *Поэтика. Риторика.* — Санкт-Петербург: Азбука, 2000. — С. 4.

буждению что-то сделать. Такая речь проста, конкретна и обязательно призывает к действию в окончании речи. Подобные речи часто слышны во время политических выборов. Политик, таким образом, является путеводителем американского общества.

В бывшем СССР, например, вождем или путеводителем общества часто были не политики, но поэты и люди искусства. Речь поэта или человека искусства это образец красоты духовной, но не функционального или практического получения результата. В дополнение к этому, поэты и певцы часто скрывали истинный смысл своих произведений за игрой слов или поэтическими образами. Можно вспомнить известных на постсоветском пространстве Е. Евтушенко, А. Макаревича, В. Цоя и других. Возможно поэтому, часто образцом красноречия среди славян служила не конкретность и практичность, но некоторая замысловатость и витиеватость.

В нынешнее время глобального взаимопроникновения культур, изменяющихся политических процессов, постмодернистского мышления и информационного века многое меняется. Эти изменения также касаются проповеди и процесса проповедования.

Сегодня уже не так важно насколько хорошо оратору удалось подобрать информацию: интернет переполнен самыми разными проповедями и многие слушатели могут мгновенно получить доступ к предмету обсуждения прямо во время проповеди. Более важным

становится вопрос установления связи со слушателями и возможность влияния на их принятие того или иного решения. Поэтому эмоциональная вовлеченность проповедника сильно влияет на то, как слушатели воспринимают проповедь. Харизма и личная убежденность проповедника, его намеренное вовлечение слушателей в процесс и простой, но убедительный вывод в окончании проповеди приведут к успеху. Для сохранения единства и фокуса проповеди нужно безжалостно устранять все возможные отвлекающие «заячьи тропы» проповеди. Для того, чтобы людей убедить сам проповедник должен быть убежденным и горячо верить в то, о чем сам говорит.

Говоря о том, что проповедь должна быть убедительной, мы можем обратить внимание на библейские примеры. В Деян. 18:4 говорится о том, что Павел «Во всякую же субботу он говорил в синагоге и убеждал иудеев и эллинов.» В 1Фес. 2:10-12 Павел писал: «2:10: Свидетели вы и Бог, как свято, и праведно, и безукоризненно поступали мы перед вами, верующими, 2:11: потому что вы знаете, как каждого из вас, как отец детей своих, 2:12: **мы просили, и убеждали, и умоляли поступать достойно Бога**, призвавшего вас в Свое Царство и славу».

Я вижу подобное настроение не только в конкретном описании библейского текста, но и в эмоцио-

нальном настрое пророков и апостолов. Не могу себе представить Иеремию, Исаию или Иоанна Крестителя безучастным и равнодушным лектором.

Я убежден, что в наше время проповедники просто не могут себе позволить быть скучными лекторами. Пришло время для проповедников не просто передавать информацию, но убедить слушателей в том, что проповедь несет слова жизни и спасения. По крайней мере, проповедник должен попытаться сделать все что может, чтобы живо говорить слова жизни. Установление связи со слушателями и некоторое породнение с ними через намеренное установление эмоционального контакта позволит проповеди стать более живой и актуальной. Именно этого и стремился достичь Энди Стэнли в своем методе проповеди.

Хочу предложить свой вариант проповеди по методу Стэнли. Эта проповедь была произнесена в Славянской баптисткой церкви в г. Миннеаполис, США в 2009 году. Я хотел побудить людей к более активному участию в финансовом служении церкви. Проповеди о деньгах всегда воспринимаются не очень легко. Стиль проповеди по методу Стэнли мне показался менее всего ведущим к конфронтации, потому что в проповеди очень конкретно присутствует моя собственная перспектива относительно пожертвований.

Лепта вдовы

(Марк 12:41-44)

«Я»

Говорят, что великий реформатор Мартин Лютер, который начал движение Реформации, однажды сказал так: «Последняя часть человека, которую христианин отдает в распоряжение Богу — это его кошелек.» Смотря на свою собственную жизнь, я часто замечаю справедливость слов Лютера. Как трудно жертвовать для Бога из тех материальных средств, которые я зарабатываю! Но, наверное, я один такой, наверное, всем вам нет никаких проблем жертвовать и вы совершаете это с большой охотой и без проблем?

«МЫ»

На самом деле, думаю, что у большинства из нас есть много трудностей, когда дело касается нашей жертвенности в материальном служении. Для кого-то дело Божье не совсем важно и жертвовать для Бога стоит на последнем месте. У кого-то нет работы и нет возможности жертвовать. У людей постарше почти все деньги уходят на медицину и не за что купить еды. У людей помоложе, все те немногие деньги так быстро улетают, что их как будто бы никогда и не было.

В последнее время экономика нашей страны очень сильно замедлилась, многие потеряли работу и, кажется, что просто неоткуда отдавать что-то Богу. Поэтому, мы сжимаем наши деньги в кулаке, чтобы хоть как-то встретить тревожное завтрашнее время. Каждый из нас с тревогой смотрит в завтра, не зная, как мы продержимся дальше. Как в такое время хоть что-то можно отдавать?

Что же говорит Бог по этому поводу? Что мы читаем в Писании? Есть ли хоть какое-то руководство для нас в это трудное время?

«БОГ»

Прочитаем Марка 12:41-44. Сцена приношений в храме — богатые и бедная вдова. Меня потрясает жертвенность вдовы. Она отдала для Бога все что имела. Иисус заметил ее жертвенность и указал ученикам на это. Чему сегодня может научить нас пример этой вдовы?

1. Она была бедной, но понимала свою зависимость от Бога

Она хорошо знала уроки из Писания и она просто поступала по Писанию. Начиная с книги Исход, Ветхий Завет много говорит о том, что и как отдавать Господу:

В Исх. 34:20 Бог требует чтобы люди приносили дары. Зачем Богу дары?

Последствия греха включают в себя огромное желание каждого человека жить только для себя, не думая о Боге и не думая о других людях.

То что мы имеем – имеем от Бога; мы управители того, что Бог нам вверил.

Бог противопоставляет этому требованию приносить Ему дары – это не только десятина, но и:

- первенцы принадлежат Богу – Исх. 13:1-2, 10-16; 22:29-31; 23:19; 34:18-20;
- начатки плодов - благодарность (через материальные дары) Господу – Исх. 23:14-17; 34:20б-24;
- Господь повелевает принести приношения для скинии – Исх. 25:1-8; 35:4-9, 20-29;
- постоянная нужда для поддержки скинии – Исх. 27:20-21;
- приношения Господу при переписи – Исх. 30:11-16.

**2. Она была бедной,
но имела две лепты – то что имела отдала**

Иисус в этом случае замечает очень важный момент. В Божьем царстве, в Божьей экономии щедрость дара определяется не тем, сколько человек отдал, но сколько он оставил себе. Иисус об этом упоминал не раз.

Он заметил вдове. Помните, что он сказал молодому богачу (Мк. 10:17-22), который спрашивал у Него как унаследовать вечную жизнь? Отдай все что имеешь и будешь иметь сокровище на небесах. Когда ты отдаешь что-то Богу сколько ты оставляешь себе? Когда ты отдаешь себя Богу, отдаешь ли себя полностью?

**3. Она была бедной,
но обладала великой любовью к Богу**

Да, она любила Бога. Мне приходилось слышать от людей в других церквях: «Я не согласен с тем как тратят то, что я жертвую, потому я не буду давать в церковь». У вдовы другое понимание, и у Иисуса другое понимание.

- Иисус только вошел в Иерусалим за несколько дней до Своей смерти на кресте.
- Иудейские вожди ищут повода обличить Иисуса и уловить Его.
- Они спрашивали о подати кесарю и Иисус сказал: «Кесарю кесарево, а Божие Богу».
- Он обличал фарисеев, саддукеев, книжников.

- В 12:40 — Он упоминает о книжниках как о поедаящих дома вдов.
- Но нигде Иисус не говорит вдове: «не давай на храм, не давай сюда, потому что здесь деньги твои уходят не на то, что важно для Бога».
- Иисус радуется жертвенности вдовы и ставит ее в пример всем, потому что она жертвовала на дело Божье.

4. Она была бедной на земле, но готовила себе сокровище на небесах

Иисус сказал богатому юноше о том, чтобы он готовил себе сокровище на небесах.

В Нагорной проповеди Иисус учил о сокровище на небесах. Он учил собирать сокровище на небесах, где ни воры не подкапывают, где не портится, где моль не съедает, где экономика не падает, где банкротство не объявляют, где налогов нет, где дома не отбирают.

Иисус учил, что если наше сердце предано Богу то мы не будем служить маммоне, а о Боге не радеть (Мф. 6).

Вдова понимала этот принцип и она принадлежала Богу полностью без остатка.

«ВЫ»

Возможно, вы думаете «Как же мне поступать сегодня?» Возможно вы в состоянии вдовы, у вас последние лепты на счету. По-человечески, мне хочется сказать вам — позаботьтесь о себе, если вы отдадите все что имеете, как жить будете?!!!

Однако Христос не остановил вдову, Бог не остановит тебя, если ты отдаешь свои последние сбережения на дело Божье. Однако Бог с трепетом примет твое подаяние, и не оставит тебя без благословения ни в этой жизни, ни в жизни вечной, потому что ты приобретаешь себе нетлеющее сокровище.

- Для Бога важны и ценны даже твои две лепты,
- Богу важно состояние твоего сердца — как ты отдаешь что-то Богу?
- Доверяйся Богу, что Он не оставит тебя без пропитания.
- Возлюби Бога более всего — даже более богатства.

«МЫ»

как здорово было бы, если бы каждый из нас принял сердцем библейское понимание о материальном служении, отдал себя и то что принадлежит мне, полностью в распоряжение Бога!!!

Осенью 1995 года я познакомился с одним американцем из Флориды по имени Дэн, который научил меня тому, как жертвовать для Бога больше, чем я знал из проповедей, из семинарии, из книг. В то время я учился в Одессе, в семинарии. Дэн приехал в семинарию, чтобы навести порядок в нашей библиотеке, систематизировать ее, чтобы она соответствовала некоторым стандартам.

Я подружился с Дэном. Однажды, он подозвал меня и сказал, что хочет оплатить мою учебу в семинарии. Учеба в семинарии стоила 1500 долларов в год и нас просили искать спонсоров. Дэн сам вызвался оплатить мне учебу за два остающихся года. Когда он сказал мне о том, что заплатит за меня, и я начал рассыпаться в благодарностях, он сказал мне: «Послушай, что ты столько благодаришь меня, как будто я сделал что-то невероятное? Знаешь, то, что я имею это мои деньги, но, с другой стороны, это не мои деньги, потому что Бог мне их дал и Господь хочет, чтобы я поделился ими с тобой. Понимаешь, я, как канал, через который Господь хочет восполнить твою нужду».

Несколько дней я ходил под впечатлением услышанного. Я узнал, что Дэн заплатил еще за трех студентов полную сумму (1500 в год) за последние 2 года семинарии и за 4 студентов по 800 (полная сумма составила более 10000 в год). Я спрашивал себя о том, как человек может быть таким жертвенным? Как научиться, где научиться такой жертвенности?

Я приехал к Дэну в гости через два года. Он жил во Флориде в 2-х комнатном доме, где он прожил всю жизнь. Он рассказал мне, что они с женой хотели иметь много детей и большой дом. Но после многих лет Бог не дал им детей, и они приняли это как знак того, что Господь призвал их к иному служению. Они активно трудились в своей церкви и жертвовали для Бога. Несмотря на то, что они могли бы вполне безбедно жить, они жили очень скромно: машина — Хонда Сивик шестнадцатилетней давности и одежда из магазина секонд хенд. Но несколько раз в год Дэн ездил в библейские колледжи и семинарии в других странах и помогал им с организацией библиотек и другими проектами за свои личные сбережения. Для меня Дэн — пример отдачи и жертвенности для Бога. Так же как вдова в храме, он отдал себя для Бога.

Насколько сегодня ты принадлежишь Богу? Как здорово было бы, чтобы ты и я, чтобы все мы по-настоящему поверили Иисусу и начали инвестировать в небесное сокровище!