

Практика ИЗБРАНИЯ СЛУЖИТЕЛЕЙ в довоенном братстве евангельских христиан- баптистов



Аннотация. В данной статье рассматриваются основные факторы, которые оказали влияние на формирование практики избрания служителей в довоенный период братства ЕХБ, как в Союзе Баптистов, так и во Всероссийском союзе евангельских христиан. Приведен обзор истории решений и практик по данному вопросу. Выявлено влияние описанных факторов на довоенные союзы ЕХБ.

Ключевые слова: *Союз русских баптистов, Всероссийский союз евангельских христиан, избрание служителей.*

Annotation. This article discusses the main factors that influenced the formation of the practice of electing ministers of the Evangelical Christians-Baptist brotherhood in the pre-WWII period, both in the Union of Baptists and in the Russian Union of Evangelical Christians. A review of the history of decisions and practices on this issue is given. The influence of the described factors on the Evangelical Christians-Baptist brotherhood in the pre-WWII period is revealed.

Keywords: *Russian Baptist Union, Russian Union of Evangelical Christians, election of ministers.*

Кирилл Дыга, проповедник церкви ЕХБ, занимается музыкальным служением, редактор сайта «История христианских гимнов»: — <http://hymns.us.to> (г. Находка, Россия).

Священное Писание определяет, что Бог предусмотрел наличие служителей в церквах. Поэтому порядок их избрания, поставления на служение и определение их действий является обязательным вопросом для рассмотрения каждым евангельским союзом, что видно по принятым на сегодня вероучениям союзов ЕХБ (например, РС ЕХБ^[1] и МСЦ ЕХБ^[2]). Анализ существующей практики поставления служителей невозможен без определения уже сформировавшихся точек зрения, что в частности делает С.В. Санников в статье «Возложение рук»^[3], а также рассмотрения этих взглядов в историческом развитии русскоязычного братства ЕХБ (например, краткий исторический обзор включает в себя статья С. Зубкова «Возложение рук в первоапостольской церкви, его понимание и практика в современных церквах Евангельских Христиан-Баптистов Украины»^[4]). Данная статья предлагает рассмотрение основных факторов, которые оказали влияние на формирование практики избрания служителей в довоенный период братства ЕХБ, как в Союзе баптистов, так и во Всероссийском союзе евангельских христиан.

Историческая преемственность

◆ Начиная с первых лет евангельского пробуждения в Российской империи, в церквах поставлялись пресвитеры, которые совершали крещение, погребение, венчание, а также причастие. Так, в 1869 г. в м. Любомирке служителем был И.Г. Рябошапка, в д. Карловка – Т. Хлыстун^[5]. В 1871 г. после его крещения, пресвитером д. Основа был избран М. Ратушный, а в д. Игнатьевке – А. Капустян^[6]. Были случаи, когда служителем становились бывшие пресвитеры молоканских общин, как, например, А. Стоялов в 1878 г. в с. Нововасильевка^[7].

Однако имеющаяся практика не была формализована в виде вероучения. Для составления такого документа И. Рябошапка и М. Ратушный воспользовались помощью брата Иоганна Вилера, выходца из новоменнонитов^[8]. В это первом известном нам вероучении русского братства, датированным 1870 г., уже содержится статья, касающаяся внутреннего церковного устройства, которая предполагает избрание служителей из среды себя для трех возможных званий: пресвитер, учитель

^[1] Вероучение Евангельских Христиан-Баптистов // Братский Вестник. – 1992. – №2. – С. 59-72.

^[2] Брошюра «Об освящении. Вероучение. Устав МСЦ ЕХБ». Издание Международного совета церквей ЕХБ. 2016 – С. 81-101.

^[3] Возложение рук / С. В. Санников. – М.: Протестант, 1990. – 26 с.

^[4] С. Зубков. Возложение рук в первоапостольской церкви, его понимание и практика в современных церквах Евангельских Христиан-Баптистов Украины – Электронный ресурс. pastoronline.org.ua/ru/resursi/biblioteki/pastorski-knigi/152-vozlozhenije-ruk-v-pervoapostolskoj-cerkvi-jego-ponimaniye-i-praktika-v-sovremennyh-cerkvah-jevangelskih-khristian-baptistov-ukrainy

^[5] Священник Арсений Рождественский. Южнорусский штундизм. СПб.: Типография Департамента Уделов, 1889. – С. 102-103.

^[6] А.В. Карев. Русское евангельско-баптистское движение // Братский вестник. – 1957. – №3. – С. 5-51.

^[7] Всему свое время // Гость. 2018. – №1(84) – С. 82.

^[8] Е. Жаботинский. Прошение Ивана Рябошапки // альманах Богомыслие. – 2016. – №19. – С. 125-143.

и диакон, — однако еще не указывается необходимость рукоположения: «Для наставления и увещания братства мы выбираем из среды своей способных на то лиц — пресвитеров, учителей и диаконов — к совершению святых для созидания Тела Христова»^[9].

Следующий этап в развитии данного вопроса связан с обучением В. Г. Павлова из Тифлисской общины баптистов. М. Кальвейт вспоминает, что до того, как В. Г. Павлов получил богословское образование, сам М. Кальвейт исполнял служение диакона, а Н. Воронин — пресвитера^[10]. В. Г. Павлов же, по окончании обучения в Гамбурге в 1876 г., был рукоположен И. Онкеном на миссионерское служение^[11]. В этом же году В. Г. Павловым было переведено на русский язык и отредактировано Гамбургское исповедание веры баптистов, составленное И. Онкеном, которые указывало:

Только один Иисус Христос есть Сам верховный глава Церкви. Видимых же верховных глав на земле она не знает. Церковь избирает из числа своих членов старцев (пресвитеров), учителей и служителей, которые посредством посвящения облакаются саном. Под посвящением мы разумеем обычай, которому учит нас Священное Писание и который состоит в том, что избранные общиною для служения лица, старцами этой или другой общины, при возложении рук и молитвы, отделяются для дел их звания. Относительно поведения, они остаются

подчиненными церковному благочинию (суду), как и всякий другой член; однако, при сем должно быть наблюдаемо сказанное в Первом послании Павла к Тимофею 5 гл., ст. 10, 16.

Мы не признаем распределения чинов между старцами и учителями, но признаем, что названия Священного Писания, как то: епископ, пресвитер и т.д. не означают степеней чинов; ученые познания мы считаем весьма полезными, впрочем не необходимыми; но паче всего нужно условие, указанное в Евангелии Иоанна и требуемые в послании Павла качества и способности. Старцы председательствуют в собраниях общины и управляют ими. Им поручено приводить в исполнение решение общины. Кроме того, они обязаны к верному специальному попечению о душах.

Учители уполномочены и обязаны проповедовать в богослужбных собраниях. Касательно чистоты их поучений, они состоят под надзором всей общины, которая, в случае, если проповедник уклонится от учений евангельских как они изложены в семь вероисповеданий и, не смотря на все увещания, пребывает в своем отступлении, то такого община может тотчас удалить от должности.

Святое крещение и святая вечеря преподаются как старцами (пресвитерами), так и учителями. Должности старца и учителя могут соединяться в одном лице. С должностью старца или учителя совместно и то, если он будет иметь светское занятие; но при известных обстоятель-

^[9] Здесь и далее подчеркивание автора статьи.

^[10] А.В. Карев. Русское евангельско-баптистское движение // Братский вестник. — 1957. — №3. — С. 5-51.

^[11] Л. Коваленко. «Облако свидетелей Христовых. Для народов России XIX—XX века». — Киев: «Центр христианского сотрудничества», 2006. — С. — 44-48.

ствах желательно, чтобы он исключительно посвятил себя занятию своего духовного звания. А в случае, если этого пожелает община, она, согласно Божиим повелениям, обязана дать ему пристойное, соразмерно с ее средствами, содержание.

Служители Церкви (диаконы) должны обладать означенными в Писании качествами. Они помогают старцам и учителям в их должностях, в особенности же им предоставляются временные дела Церкви, т.е. ее телесные нужды^[12].

Вплоть до 1928 г. данное вероисповедание (с незначительными правками) было официальным для Союза баптистов^[13]. Таким образом, видно влияние порядка избрания служителей, принятого в немецких общинах баптистов, на формирование вероучения русского братства.

Не позднее 1879 г. в Тифлисе был избран церковный совет в составе: В. Павлова, С. Родионова, Н. Воронина, А. Мазаева, М. Кальвейта и Е. Богданова. Совет имел полномочия распоряжаться наличными средствами общины для дела Божия без предварительного доклада общине^[14]. В 1879 г. в два этапа было совершено избрание служителей церкви: в октябре В. Павлов был избран пресвитером, а в декабре – С. Родионов назначен учителем (как получивший наибольшее число голосов), а А. Мазаев и М. Кальвейт – диако-

нами. Избрание совершалось закрытым голосованием путем подачи записок. Само рукоположение было совершено в 1880 году приглашенными братьями: А. Либигом и И. Каргелем^[15].

Порядок в Тифлисской общине стал образцом для остальных общин русских баптистов. Так, в «Изложении вероисповедания русских баптистов» составленного И. Г. Рябошапкой в 1880 г. указано: «Церковь избирает из числа своих членов всех служителей Церкви согласно Священного Писания: Тит.1,6-9, которые (служители Церкви) должны быть рукоположенными уже (Деян. 14,23) и которые должны иметь все качества, указанные в послании к Тимофею 3,1-10»

На конференции союза баптистов, проходившей в 1884 г. в с. Нововасильевка, после разъяснений И. Каргеля по этому вопросу, было принято решение «нерукоположенным пресвитерам церковью дать рукоположение согласно слову Божию», а также было указано, что «ни в каком случае пресвитер не имеет права делать какое-либо братское дело без ведома и согласия церкви, но всякое дело нужно предложить церкви. Пресвитер не имеет права без ведома и согласия церкви отлучать из церкви, принимать, крестить, венчать, хоронить и т.д., а все должен делать с согласия церкви»^[16].

^[12] А. Синичкин. Гамбургское исповедание веры баптистов, переведенное на русский язык // Гость. – 2017. – №3(82). – С. 60-65.

^[13] ср. Вероисповедание Одинцова. 1928. – Электронный ресурс: slavicbaptists.com/2012/02/10/verouchenie1928/

^[14] С. Н. Савинский. История Евангельских Христиан-Баптистов Украины, России, Белоруссии (1867–1917). СПб.: Библия для всех, 1999. – Том 1. – С. 137.

^[15] Еп. Алексей, ректор Казанской Духовной Академии. Материалы для истории религиозно-рационалистического движения на юге России во второй половине XIX-го столетия. Казань: Центральная Типография, 1908. – С. 610-677.

^[16] Там же. – С. 569-584.

В Союзе баптистов собиралась информация по рукоположению служителей братства, которые были рукоположены: когда это было совершено, где и кем. Такие списки публиковались на страницах журнала «Баптист», начиная с 1907 года, под заголовком «Наши пресвитеры». В частности, из них видно, что следующее после В. Павлова рукоположение в русском братстве баптистов совершилось только 1886 г., когда Ф. Балихин был рукоположен И. Вилером. Впрочем, там содержится примечание «и других русских пресвитеров и наставников», поэтому неизвестно, были ли рукоположены другие видные деятели союза, которые уже совершали пресвитерское служение на то время^[17].

В 1909 г. был образован Всероссийский союз евангельских христиан (далее – ВСЕХ), во главе которого встал И. Проханов, возглавлявший Первую общину евангельских-христиан г. Петербург. В этом же году им было подготовлено «Вероучение евангельских христиан»^[18], которое было утверждено вторым Всероссийским съездом евангельских христиан в 1910 г.^[19]

Данное вероучение делит служителей на два главных разряда: пресвитеры и диаконы, — не выделяя особым образом учителей, а ставя их в

один ряд с диакониссами, увещевателями, раздавателями и т.п.

В отличие от Союза баптистов, во ВСЕХ не считалось необходимым, чтобы рукоположение совершал именно пресвитер:

Рукоположение пресвитеров и диаконов мы понимаем в том же смысле, как и рукоположение при исцелении, посылке на служение в дальний край и т. п., т. е. как особый род торжественной молитвы (Деян. 28, 8; Марк. 6, 5; Деян. 9, 17; 13, 3; 19, 6; Марк. 16, 18). Оно может совершаться в единении с церковью каждым верующим христианином, имеющим веру и залог Духа, как при исцелении, и не зависит ни от какой преемственности <...>

Церкви, а никому внутри ее или вне ее, принадлежит право избрания служителей, и этого права церковь не может уступать никому другому^[20].

В этом документе видно влияние петербургского пробуждения с его сильным подчеркиванием равенства всех христиан^[21]. Во ВСЕХ рукоположение рассматривалось как желаемое, но не необходимое, и совершалось всю церковью, как это было сделано в народе Израильском леви-там (Числ. 8:9-22). Впрочем, церковь могла поручить это людям, пользующимся особым духовным авторитетом^[22].

^[17] Наши пресвитеры // Баптист. — 1907. — №1. — С. 20-21.

^[18] Братский листок. — 1909 — №9. — С. 1.

^[19] Брошюра «Протоколы 2-го Всероссийского съезда евангельских христиан». — С-Петербург. — 1911. — С. 16.

^[20] И.С.П. Проектное изложение Евангельской веры или вероучение Евангельских Христиан // Братский листок. — 1910. — №2 — С. 1-19.

^[21] Кале В. Евангельские христиане в России и Советском Союзе. Иван Степанович Проханов (1869—1935) и путь евангельских христиан и баптистов. Перевод с нем. Скворцова П. И. = Evangelische Christen in Russland und der Sovetunion [Sowjetunion]. Ivan Stepanovic? Prochanov (1869 — 1935) und der Weg der Evangeliumschristen und Baptisten. Von Wilhelm Kahle. — Онкен - Вуперталь и Кассель, 1978. — С. 158.

^[22] И. С. Проханов. О возложении рук и рукоположении // Христианин. — 1924. — №6.

Совершение священнодействий нерукоположенными братьями стало одним из вопросов, который препятствовал объединению двух евангельских союзов^[23]. Сам И. С. Проханов был рукоположен только в 1924 г. в г. Прага, а по возвращению из поездки, его рукоположение было одобрено на торжественном богослужении ленинградской общины евангельских христиан^[24]. Хотя уже в 1920 г. на 7-м Всероссийском съезде евангельских христиан было принято решение:

«Съезд с одной стороны напоминает молодым общинам не спешить совершать рукоположение над служителями, а иметь их на испытании и совершать над ними рукоположение только после продолжительного испытания, когда они окажутся соответствующими своему званию, но с другой стороны общинам, у которых есть служители, доказавшие своим долголетним служением, что они соответствуют своему званию, преподать братский совет не медлить с вопросом о рукоположении, написать об этом Союзному Совету, который при первой же возможности пришлет опытного и рукоположенного брата, при участии которого община и рукоположит своего избранного служителя^[25]».

Впрочем, и в Союзе Баптистов долгое время сохранялись общины, где нужды совершали не рукоположенные пресвитеры, но это рассматривалось как исключительное и нежелательное явление^[26].

Внутренние обсуждения

◆ Вопросы, касающиеся рукоположения, постоянно поднимались в периодике Союза баптистов. Так, в одной из статей давалось разъяснение касательно практики служения:

Служение епископа-пресвитера есть в церкви первенствующее, или — как называет Апостол — «высшее» и он есть главный распорядитель и первое ответственное лицо перед церковью и Христом Иисусом; служения учителя и диакона — низшие и эти служители находятся в одинаково подчиненном положении, конечно, не в таком, как все остальные члены церкви. Причем диакон и учитель между собою равны и нет между ними высшего и подчиненного, так как каждый из них имеет свое особое специальное назначение и так как оба они одинаково находятся в христианском распоряжении пресвитера, как его ближайшие сотрудники-помощники. Учитель помогает пресвитеру в учении, а диакон имеет попечение о бедных и заведует хозяйственной частью церкви. <...>

Относительно пресвитеров, равно как и относительно дьяконов, мы признаем весьма желательным и несомненно полезным, чтобы как те, так и другие обладали даром слова, подобно Филиппу, который был и диаконом и благовестником, но не считаем безусловно необходимым ни в том, ни в другом случае, и признаем, что пресвитер, как

^[23] Брошюра «Отчет Всероссийского Съезда Евангельских Христиан Баптистов, состоявшегося в г. Москве с 27 мая по 6 июня 1920 г.». — М., 1920. — С. 19.

^[24] С. Н. Савинский. История Евангельских Христиан-Баптистов Украины, России, Белоруссии (1917–1967) . СПб.: Библия для всех, 1999. — Том 2. — С. 78.

^[25] 7-й Всероссийский Съезд евангельских христиан в Москве с 27 Мая по 7 Июня 1920 г. // Утренняя звезда. — 1920. — №2. — С.2-8.

^[26] Н.В. Одинцов. Записи заседаний Пленума Совета Союза Баптистов СССР, состоявшегося в Москве 5-12 декабря 1925 г. — М, 1926. — С. 20.

блюститель церкви, должен непременно иметь «дар управления», отсутствие которого создает такую пустоту, которая не может быть заполнена не только выдающимся ораторским талантом, а и самой добродетельной жизнью. Диакон же <...> должны быть непременно исполнены «Святого Духа и мудрости». <...>

Учитель же, обязанность которого «пребывать в учении», и тем помогать пресвитеру, непременно должен иметь дар слова и способность учить, чтобы у него было «слово здоровое», и чтобы он мог «верно преподавать слово истины» и показывать «в учительстве чистоту». <...>

Образование считаем полезным и желательным, но не необходимым^[27].

Кажущееся противоречие вероисповеданию в положении учителей, по всей видимости, объясняется тем, что рассматривается вопрос организационной структуры в церкви, а не право совершать священнодействие.

Но на страницах журнала происходило не только объяснение, но и обсуждения церковных практик. Так в 1907 г. поднимается вопрос положения пресвитера относительно церкви. Д. Мазаев рассуждал о том, что рукоположение совершается в два этапа: избрание — т.е. представление кандидатур, которое совершается поместной церковью, и поставление — т.е. утверждение кандидатуры, которое не находится во власти церкви, но совершается лицами, имеющими на то право (по примеру Тита, уполномоченного Апостолом Павлом), которые должны «прежде испытывать», а потому уже рукопола-

гать и «допускать до служения» избранного пресвитера. Этим же лицам дано и право «принимать обвинения на пресвитера»^[28].

В ответной статье В. Павлов делает ряд поправок:

На бывшем 14 – 16 сентября местном съезде в Одессе, некоторые братья предложили вопрос, может ли не рукоположенный пресвитер возлагать руки на крещенных им, и даже крестить? На этот вопрос я ответил положительно, что рукоположение у нас не *таинство*, а лишь *обычай*, что оно существенного значения не имеет; главное — избрание. Если пресвитер избран церковью, то его действия законны, потому что по учению слова Божия всякая церковь или местная община есть источник всякой церковной власти, кроме главы ее Христа, от которого исходит ее власть. <...>

Вопрос о подсудности или подчиненности пресвитеров решается вопросом о власти церкви. Я спрашиваю брата М., признает ли он помимо местной церкви, какую-либо иную власть на земле над ее членами? <...> можно заключить, что брат М., кроме власти церкви, признает еще другую власть, *власть служителей Божиих*, под которыми он, по всей вероятности, разумеет пресвитеров. <...>

Я утверждаю, что всякой местной церкви на земле дано право от Христа судить своих членов, как это видно из слов Христовых в евангелии от Матф 18, 17-18. О той же власти церкви пишет и апостол Павел в 1 Коринф 5, 12-13. <...>

Но утверждая право церкви, как единственного учреждения, кото-

^[27] Наши пресвитеры // Баптист. — 1907. — №1. — С. 20-21.

^[28] М. О пресвитерах // Баптист. — 1907. — №5. — С. 12-15.

рое может судить своих членов, не нужно упускать из виду, что в виду высокого положения, занимаемого пресвитером церкви, судить его очень щекотливое дело, которое в наших общинах часто оканчивается разделением. По сему церковь, желающая подвергнуть суду своего пресвитера должна пригласить себе на помощь других пресвитеров и вообще опытных братьев из других церквей, которые, как гости, имеют право лишь совещательного голоса, но которым оно может дать и право решающего голоса и вместе с собором этих братьев исследовать дело обвиняемого пресвитера и постановить свое решение. Таким образом решение церкви будет более беспристрастным и справедливым^[29].

Отвечая уже на статью В. Г. Павлова, С. Акимочкин возражает против права членов церкви судить пастырей, а предлагает, чтобы их дела рассматривал «собор, подобно тому, какой состоялся при поставлении в апостольство на место осужденного тогда предателя Иуды или как состоялся в Иерусалиме относительно учившихся обращенных из язычников соблюдению обрезания и закона Моисеева^[30]». Однако дальнейшего распространения эта точка зрения не получила.

Как эти обсуждения повлияли на практику видно из решений Съезда баптистских общин, находящихся на Кавказе, 1909 г.:

Желательно, чтобы избрание церковью пресвитеров, диаконов и прочих служителей оной, соверша-

лось при участии сторонних старцев и пресвитеров, дабы, при участии их сохранить полное общение друг с другом и испытать избираемого на служение; также чтобы и при удалении их от должности соблюдался сей же порядок.

Постановлено просить Союзное Правление о назначении старцев на рукоположение пресвитеров, диаконов и проч. в районе Кавказского Отдела Союза Баптистов.

Продолжались публикации, поясняющие принятый в Союзе баптистов порядок. Так, указывалось, что учитель — тот же пресвитер, но *трудящийся в слове и учении*, но если есть другой пресвитер, *начальствующий*, то он лишь его помощник; а если нет начальствующего пресвитера, то должность пресвитера и учителя может соединяться в одном лице^[31]. Крещение, преломление и другие действия учитель совершает, для сохранения порядка, по поручению пресвитера^[32].

Соединять в одном лице учителя и диакона затруднительно, т.к. это два разных служения; впрочем, диакону церковь могла поручить проповедовать. В обязанности диакона вменялось: попечение о молитвенном здании, забота о бедных, забота о содержании проповедника, служение проповеднику при совершении св. крещения и св. вечери и наблюдения за порядком и тишиной во время богослужений.

Указывалось, что с переселением в другое место, служитель церкви не

^[29] В. Павлов. Кто старше пресвитер или Церковь? // Баптист. — 1908. — №6. — С. 21-23.

^[30] С. Акимочкин. По поводу статьи «Кто старше: пресвитер или церковь?» // Баптист. — 1909. — №18. — С. 19-20.

^[31] Беседы «Баптиста» // Баптист. — 1910. — №4. — С. 28-29.

^[32] Беседы «Баптиста» // Баптист. — 1911. — №15. — С. 118.

лишается своего призвания, но может исполнять служение только по поручению церкви, к которой он присоединился.

Разъяснялось, что когда община находит нужным рукоположить исполняющего обязанности пресвитера, то «обыкновенно правление союза приглашает наиболее опытных пресвитеров, которые, по испытании кандидата, и совершают его рукоположение в служение пресвитера¹⁷».

Вновь подчеркивалось право избранного, но еще не рукоположенного служителя совершать священнодействие, т.к. рукоположение есть не таинство, а обычай:

«Рукоположение у нас имеет такое значение, что когда собирается собор пресвитеров, испытывает кандидата и рукополагает его, то он признается в своей должности не только местною церковью, которая избрала его, но и соседними и всеми единоверными церквами <...> что желательно и необходимо ради порядка и общения церковей между собою^[33]».

При этом приезжие служители удостоверялись, что «избрание совершенно правильно, закрытым голосованием, и подано не менее двух третей голосов всей общины и избраны лица, достойные своего назначения и качества их соответствуют требованию, указанному в Евангелии (Ин 21:15, 1Тим 3:1-10, Тит 1:5-9, Деян 14:23)^[34]».

Таким образом была практика совершать само рукоположение не

только одним служителем, но и совместно несколькими братьями^[35].

Подчеркивалась необходимость церкви материально содержать своего пресвитера, а самому пресвитеру не удаляться от своей общины на целые месяцы, например, для миссионерского служения^[36].

Статьи, обстоятельно разъясняющие вопросы церковного домостроительства, продолжались публиковаться вплоть до закрытия баптистской периодики в конце 20-хх гг.:

«О церкви» Н. Одинцова, «Служители церкви и их рукоположение»

Ф. Сапожникова, «По вопросам домостроительства» — в журнале «Баптист», «О рукоположении» И. Миллера — в журнале «Баптист Украины».

В данных статьях подробно рассматривались вопросы требований к служителям, их обязанности перед церковью и отношение общины к ним; осуждалась практика евангельских христиан рукополагать всей общиной и также практика избрания служителей по жребию; разъяснялось служение благовестника — как учителя, принадлежащего не одной церкви, а многим, но равном в рукоположении пресвитеру и учителю.

Географическая отдаленность

◆ Отдельного рассмотрения заслуживает вопрос появления в Союзе баптистов служения старших пресвитеров, связанное с географической отдаленностью церковей друг от друга. Первое упоминание подобного решения имеется в документе

[33] Беседы «Баптиста» // Баптист. 1910. — №9. — С. 68.

[34] В.В. Иванов. Забота о всех Церквах // Баптист. — 1912. — №1. — С. 7-10.

[35] Ф.П. Балихин. Поставление пресвитеров // Баптист. — 1912. — №7. — С. 8-9.

[36] В.В. Иванов. Общины и пресвитеры // Баптист. — 1914. — №21-24. — С. 8-11.

«Общее годовое собрание Христианских Братств 29 декабря 1887 года по 1 января 1888 года», которое предусматривало назначение для руководителя общих дел Д. И. Мазаева пяти региональных помощников, через которых поместные общины должны были согласовывать вопросы, в том числе и связанные с расположением служителей. Неизвестно, насколько это решение было претворено в жизнь в связи с победоносцевскими гонениями^[37].

Следующую попытку ввести практику поставления старших пресвитеров предпринял на Съезде баптистов в 1911 г. И. А. Голяев, бывший на тот момент председателем Союза. Им было предложено распределить все общины Европейской России на районы, в которых следует поставить пресвитером от союза, под наблюдением которых находились бы эти районы^[38].

Однако при следующей смене председателя в 1917 г., которым вновь стал Д.И. Мазаев, данное решение было отменено. Первый свободный съезд баптистов постановил упразднить районы, как расплывающиеся деятельность союза; только три отдела признано считать самостоятельными: Сибирский, Дальне-Восточный и Туркестанский, в связи с географической отдаленностью^[39].

Вопрос организации районов в Союзе был вновь поднят на съезде в 1920 г., однако резолюция предус-

матривала для общин возможность как действовать в составе района, так и иметь непосредственное отношение к союзу, что не предусматривало наличие старших пресвитеров^[40].

Законодательство

◆ Нельзя не брать во внимание влияние государственных законов на решение вопросов рукоположения. Так, избрание именно *одного* пресвитера в Тифлисской общине в 1879 г. было продиктовано, в том числе, и «Маковским циркуляром», предусматривающим необходимость избрания общиной председателя, который затем будет иметь утверждение губернатором.

Включение в вероучение ВСЕХ от 1910 г. возможности, с согласия церкви, образовывать служителем постоянный Совет, который обсуждает вопросы до поступления их в церковь^[41], связан, среди прочего, и с существующим законодательством «О порядке образования и действия старообрядческих и сектантских общин...» от 1906 г., который предусматривал следующее устройство общины: управление делами общины, ведение метрических записей, бухгалтерия и взаимодействие с государственными органами возлагались на совет общины, который избирал себе председателя и его заместителя (товарища); для отправления духовных треб общиной избирались духовные лица, настоятели и настав-

^[37] А. Синичкин. История объединения евангельских христиан и баптистов в один Союз. – Электронный ресурс. baptist.org.ru/read/article/117007

^[38] М. Тимошенко. Съезд баптистов в Москве // Баптист. – 1911. – №46. – С. 367-368.

^[39] Первый свободный съезд баптистов // Слово Истины. – 1917. – №1 – С. 14-15.

^[40] Брошюра «Отчет Всероссийского Съезда Евангельских Христиан Баптистов, состоявшегося в г. Москве с 27 мая по 6 июня 1920 г». – М. – 1920 – С. 10-11.

^[41] И.С.П. Проектное изложение Евангельской веры или вероучение Евангельских Христиан // Братский листок. – 1910. – №2 – С. 1-19.

ники, которые утверждались губернатором в случае соблюдения законного порядка избрания и выполнения государственных требований (грамотный, старше 25 лет, не судим)^[42].

Такого порядка и придерживались общины ВСЕХ. В частности, И. С. Проханов был именно Председателем Совета Петербургской общины евангельских христиан, а не пресвитером, — при этом им осуществлялось руководство общиной. Д.И. Мазаев выступил с резкой критикой данного положения на страницах журнала «Баптист», видя «в этом нововведении огромное для церкви Божией зло». Во-первых, он высказывался против утверждения светской властью пресвитеров, совета и даже самих общин, т.к. последнее подразумевало принятие обязанности ведения метрических книг, на что не каждый пресвитер был способен (на это время метрические записи можно было делать и в государственных органах, а не только в церквях). Во-вторых, опасность принятия «человеческого догмата» виделась им в подмене пресвитерской церковной власти — советом, управляющим общиной, что не соответствует Слову Божию. При этом Д.И. Мазаев советовал избегать утверждения пресвитера светской властью, «если же этого невозможно, то лучше подчиниться и утвердить, чем лгать и прятаться за какой-нибудь совет^[43]». (Существующее законода-

тельство предусматривало вариант, когда совет общиной не избирался).

При этом само существование церковных советов не отвергалось, особенно для многолюдных общин, но так, чтобы пресвитер «был бы и председателем того совета, который призван ему на помощь и состоит из его помощников^[44]».

Были случаи, когда в одной церкви было несколько пресвитеров. Так, например, в петербургской общине «Дом Евангелия» по причине ареста и ссылки И. Шилова был избран пресвитером А. Петров. Когда же И. Шилов вернулся из ссылки, то они продолжали своё служение совместно. Они обладали совершенно противоположными характерами: если И. Шилов «не щадил грех, обычно с кафедры громил его, выворачивал сердце грешника», то А. Петров тихим, спокойным и ласковым голосом указывал «возбужденному сердцу на Того, Кто сегодня приглашает» прийти к Нему^[45].

Деятельность обоих союзов была существенно ограничена принятым в 1929 г. постановлением «О религиозных объединениях» и последующими арестами многих церковных служителей. На Украине еще в 1927 г. вступило в силу положение об ущемлении служителей культа в гражданских правах^[46].

В 1930 г. пленум Совета Федеративного Союза баптистов в Москве, под председательством Н. В. Одинцова,

^[42] И.С. Проханов. Закон и вера. — СПб.: Издательское Т-во Радуга, 1912. — С. 49-58.

^[43] Д.М. Пресвитер или совет // Баптист. — 1912. — №6. — С. 6-8.

^[44] Д. Мазаев. Еще по поводу статьи «Пресвитер или Совет» // Баптист. — 1912. — №15. — С. 5-8.

^[45] С. Севастьянов. Мои воспоминания (1924-1937). Машинопись, 1980.

^[46] С. Н. Савинский. История Евангельских Христиан — Баптистов Украины, России, Белоруссии (1917-1967). СПб.: Библия для всех, 1999. — Том 2. — С. 135.

восстановил систему руководства объединениями общин посредством поставляемых от Союза пресвитеров, присвоив им звание – уполномоченных Союза. Эту же систему уполномоченных принял в 1931 г. также и пленум Совета Союза евангельских христиан^[47]. Но по причине начавшихся тотальных репрессий данная система не успела прижиться^[48].

В таких условиях правление Союза баптистов организовывало тайные рукоположения: например, пресвитер Киевской церкви А. Нестеренко в 1931 г. был рукоположен братьями из Москвы во главе с М. Тимошенко в саду одного из проповедников этой общины^[49]. В эти годы решение принять на себя служение пресвитера означало согласиться на непременный арест. Вот как описывает это состояние М. Сизова, жена пресвитера Ленинградской общины, В. Сизова, избранного в 1937 г. (каждый из четырех предыдущих служителей в этой общине также был арестован):

Когда мы пришли домой, после делового собрания, где Вася согласился взять на себя служение пресвитера, я говорила ему, что он не избежит участи предыдущих братьев-пресвитеров, не берись, откажись от этого служения. Куда же я пойду с нашими малышами? Как и чем я могу прокормить их? Ведь я не сумею их содержать и прокор-

мить... Он сказал мне: «Нет, милая Марусенька, если Господь зовет меня – не могу я отказать Ему» <...> Ну что ж, я не удержала его и он стал пресвитером нашей церкви. <...> Жили мы всё время в ожидании неизбежного <...> состояние напряженности, ожидания и како-то-то страза лишало покоя и тишины <...> Страшная ночь пришла как-то неожиданно, непредвиденно <...> Он пришел, как обычно, усталый и озабоченный, и как всегда, ласковый и нежный. Дети уже спали, а мы сидели и разговаривали, строили планы, отвлекаясь от действительности. Смогли еще вместе помолиться, приготовляясь к отдыху. И вдруг стук в дверь... Пришли...^[50]

К этому периоду также относится появление практики рукоположения новых пресвитеров в лагере для того, чтобы они могли совершать вечерю, когда имеющийся рукоположенный брат узнавал, что его собираются этапировать, или чувствовал близкую кончину^[51].

В таких условиях проходило для нашего русского евангельско-баптистского братства это тяжелое время.

Заключение

◆ Именно довоенный период в истории русскоязычного братства ЕХБ характеризуется наибольшим разнообразием мнений и сдвигов в понимании вопроса избрания слу-

^[47] Н.А. Левинданто. О служении старшего пресвитера // Братский Вестник. – 1956. – №1. – С. 48.

^[48] А.В. Синичкин. Власть и служители церкви на этапе формирования ВСЕХБ (с 1944-го по 1949 г.) // Традиция подготовки служителей в братстве Евангельских Христиан-Баптистов. История и перспективы. Сборник статей. – М., 2013. – С. 150.

^[49] А. Нагирняк. Краткие биографии служителей. – Компакт-диск: История евангельского движения в Евразии 2.0. Одесса: ЕААА, 2002.

^[50] С. Севастьянов. Мои воспоминания (1924–1937). Машинопись, 1980.

^[51] А. Нагирняк. История ЕХБ. – Электронный ресурс. www.youtube.com/playlist?list=PL2aIdCFXBmFHR_Z5sTgN8aA3MJ75D9Vwu

жителей в церквях. Основными факторами, которые оказали на это влияние, были следующие:

- ◆ *Историческая преемственность:* Тифлисская община баптистов и, по ее образцу, Союз баптистов переняли порядок, принятый в немецких общинах баптистов; Петербургская община евангельских христиан и ВСЕХ, организованные И. С. Прохановым, были под влиянием наследия «пашковцев».
- ◆ *Внутренние обсуждения:* сосуществование в рамках одного Союза баптистов различных мнений, готовность к дискуссии и открытому обсуждению не только в рамках съездов, но и на страницах союзного журнала, привели к всестороннему развитию понимания принятого порядка; ВСЕХ был характерен единоначалием в лице И.С. Проханова, обсуждение данного вопроса было связано с попытками объединения с другим союзом, а не внутренними процессами.
- ◆ *Географическая отдаленность:* привела к появлению в союзах районной структуры и института старших пресвитеров.

◆ *Законодательство:* существовавшие Союзы старались в действовать в рамках действующего законодательства, но оно, зачастую, носило ограничительный характер, что, особенно в период гонений, приводило к порядку избрания служителей, который не соответствовал ни законодательству, ни принятой ранее союзной практике, но был направлен на сохранение церкви перед лицом тяжелых испытаний.

Практика избрания служителей в довоенный период заложила фундамент для дальнейшего развития понимания этого вопроса в последующее время. Разнообразие предложенных ранее решений привело к тому, что вновь создаваемые союзы могли выбирать для себя различные модели церковного устройства, при этом ссылаясь на преемственность. Таким образом, для описания и понимания существующей на сегодняшний день практики избрания служителей в церквях, обязательным будет рассмотрение послевоенного периода выбора решений по данному вопросу.

Библиография

- 7-й Всероссийский Съезд евангельских христиан в Москве с 27 Мая по 7 Июня 1920 г. // Утренняя звезда. — 1920. — №2. — С.2-8
- Акимочкин С. По поводу статьи «Кто старше: пресвитер или церковь?» // Баптист. — 1909. — №18. — С. 19-20.
- Балихин Ф. П. Поставление пресвитеров // Баптист, 1912. — №7. — С. 8-9.
- Беседы «Баптиста» // Баптист. — 1910. — №4. — С. 28-29.
- Беседы «Баптиста» // Баптист. — 1910. — №9. — С. 68.
- Беседы «Баптиста» // Баптист. — 1911. — №15. — С. 118.
- Братский листок. — 1909. — №9.

Брошюра «Об освящении. Вероучение. Устав МСЦ ЕХБ». Издание Международного совета церквей ЕХБ. 2016.

Брошюра «Отчет Всероссийского Съезда Евангельских Христиан Баптистов, состоявшегося в г. Москве с 27 мая по 6 июня 1920 г». — М., 1920.

Брошюра «Протоколы 2-го Всероссийского съезда евангельских христиан». — С-Петербург, 1911.

Вероисповедание Одинцова. 1928. — Электронный ресурс. slavicbaptists.com/2012/02/10/verouchenie1928/

- Вероучение Евангельских Христиан-Баптистов // Братский Вестник. — 1992. — №2. — С. 59-72.
- Всему свое время // Гость. — 2018. — №1(84).
- Д.М. Пресвитер или совет // Баптист. — 1912. — №6. — С. 6-8.
- Еп. Алексей. ректор Казанской Духовной Академии. Материалы для истории религиозно-рационалистического движения на юге России во второй половине XIX-го столетия. — Казань: Центральная Типография, 1908.
- Жаботинский Е. Прощение Ивана Рябшапка // Богомыслие. — 2016. — №19. — С. 125-143.
- Зубков С. Возложение рук в первоапостольской церкви, его понимание и практика в современных церквях Евангельских Христиан — Баптистов Украины — Электронный ресурс. pastoronline.org.ua/ru/resursi/biblioteki/pastorski-knigi/152-vozlozhenije-ruk-v-pervoapostolskoj-cerkvi-jego-ponimanije-i-praktika-v-sovremennyh-cerkvah-jevangeljskih-khristian-baptistov-ukrainy
- И.С.П. Проектное изложение Евангельской веры или вероучение Евангельских Христиан // Братский листок. — 1910. — №2 — С. 1-19.
- И.С.П. Проектное изложение Евангельской веры или вероучение Евангельских Христиан // Братский листок. — 1910. — №2 — С. 1-19.
- Иванов В.В. Забота о всех Церквях // Баптист. — 1912. — №1. — С. 7-10.
- Иванов В.В.. Общины и пресвитеры // Баптист. — 1914. — №21-24. — С. 8-11.
- Кале В. Евангельские христиане в России и Советском Союзе. Иван Степанович Проханов (1869 — 1935) и путь евангельских христиан и баптистов. Перевод с нем. Скворцова П. И. = Evangelische Christen in Russland und der Sovetunion [Sowjetunion]. Ivan Stepanovich Prochanov (1869 — 1935) und der Weg der Evangeliumschrsten und Baptisten. Von Wilhelm Kahle. — Онкен - Вуперталь и Кассель, 1978.
- Карев А.В. Русское евангельско-баптистское движение // Братский вестник. — 1957. — №3. — С. 5-51.
- Коваленко Л. «Облако свидетелей Христовых. Для народов России XIX-XX века». — Киев: «Центр христианского сотрудничества», 2006.
- Левинданто Н.А. О служении старшего пресвитера // Братский Вестник. — 1956. — №1. — С. 48.
- М. О пресвитерах // Баптист. — 1907. — №5. — С. 12-15.
- Мазаев Д.И. Еще по поводу статьи «Пресвитер или Совет» // Баптист. — 1912. — №15. — С. 5-8.
- Нагирняк А. История ЕХБ. — Электронный ресурс. www.youtube.com/playlist?list=PL2aldCFXBmFhr_Z5sTgN8aA3MJ75D9Vvu
- Нагирняк А. Краткие биографии служителей. — Компакт-диск: История евангельского движения в Евразии 2.0. Одесса: ЕААА, 2002.
- Наши пресвитеры // Баптист. — 1907. — №1. — С. 20-21.
- Одинцов Н.В. Записи заседаний Пленума Совета Союза Баптистов СССР, состоявшегося в Москве 5-12 декабря 1925 г. — М., 1926.
- Павлов В. Кто старше пресвитер или Церковь? // Баптист. — 1908. — №6. — С. 21-23.
- Первый свободный съезд баптистов // Слово Истины. — 1917. — №1. — С. 14-15.
- Проханов И.С. Закон и вера. — СПб.: Издательское Т-во Радуга, 1912.
- Проханов И.С. О возложении рук и рукоположении // Христианин. — 1924. — №6.
- Савинский С. Н. История Евангельских Христиан-Баптистов Украины, России, Белоруссии (1867—1917). — СПб.: Библия для всех, 1999. — Том 1.
- Савинский С. Н. История Евангельских Христиан-Баптистов Украины, России, Белоруссии (1917—1967). — СПб.: Библия для всех, 1999. — Том 2.
- Санников С.В. Возложение рук / С. В. Санников. — М.: Протестант, 1990. — 26 с.
- Священник Арсений Рождественский. Южнорусский штундизм. — СПб.: Типография Департамента Уделов. 1889.
- Севастьянов С. Мои воспоминания (1924—1937). Машинопись, 1980.
- Синичкин А. В. Гамбургское исповедание веры баптистов, переведенное на русский язык // Гость. — 2017. — №3(82). — С. 60-65.
- Синичкин А. История объединения евангельских христиан и баптистов в один Союз. — Электронный ресурс. baptist.org.ru/read/article/117007
- Синичкин. А.В. Власть и служители церкви на этапе формирования ВСЕХБ (с 1944-го по 1949 г.) // Традиция подготовки служителей в братстве Евангельских Христиан-Баптистов. История и перспективы. Сборник статей. — М., 2013. — С. 148-162.
- Тимошенко М. Съезд баптистов в Москве // Баптист. — 1911. — №46. — С. 367-368.