

Свобода и служение

В наше время, когда свобода преподносится как наивысшая ценность, призыв «служить» довольно часто воспринимается негативно или настороженно. Часто слышишь фразы: «Я никому ничего не должен», «Я не обязан», «Я хочу пожить для себя».

Служение же подразумевает как раз противоположное: «Я должен», «Я обязан», «Я живу не для себя».

Ирония, однако, заключается в том, что люди, в погоне за счастьем и свободой (они видят счастье в свободе), не достигают желаемого. Как вы думаете, каковы в действительности отношения в семье, где супруги говорят друг другу: «Я тебе ничего не должен... не обязан...хочу пожить для себя и т.д.». Или представьте себе мать, впитавшую философию «ничего-никому-не-должна». Как вы думаете, хорошая она мать?

В данной статье я хочу напомнить о ценности служения. Разрешите начать с ключевого тезиса:

**ТОЛЬКО ТЕ, КТО СЛУЖАТ,
ПОЗНАЮТ ИСТИННОЕ
СЧАСТЬЕ И ЯВЛЯЮТСЯ
НАИЛУЧШИМИ
РОДИТЕЛЯМИ, ДРУЗЬЯМИ,
СОТРУДНИКАМИ
И ХРИСТИАНАМИ.**

Служение — хорошо это или плохо? Для начала давайте сразу выясним, какое служение является нравственным. История содержит бесчисленные примеры страданий и даже смерти людей из-за рабства. Рабство, как наиболее «экстремальное» проявление служения, ассоциируется с насилием, ужасающей жесткостью и несправедливостью.

Здесь мы сталкиваемся с обычной вещью: самую великую добродетель можно превратить в самое страшное преступление. Наиболее яркий пример — смерть Иисуса Христа.

У нашего Господа была миссия слуги (Мф. 20:28). Он пришел, чтобы умереть. Отдать свою жизнь добровольно — высшая добродетель; отнять жизнь насильно — высшее зло. Таким образом, Христос, умерев на кресте, совершил великий подвиг, а те, кто распяли Его, сотворили жуткое, позорное преступление. Однако добровольное самопожертвование Господа является примером наивысшего выражения любви. И это было бы невозможным, если бы Он не был Слугой. Более того, чем больше Он перенес страданий и позора, тем большую явил любовь.

Одна лишь смерть Христа должна показать нам великую ценность служения. Обратите внимание на парадоксальность: Господь — слуга. Слово «Господь» указывает не только на

божественную природу Христа, но и на то, что Он является Господином. И если Господин стал Слугою, кто мы - чтобы считать роль слуги чем-то низким или недостойным?

Итак, служение добровольное — прекрасно. Служение насильственное - нравственное уродство. Известно, что некоторые миссионеры из Моравских братьев добровольно продавались в рабство, чтобы попасть в Америку для свидетельства афро-американцам. Такой поступок можно расценивать как проявление великой любви к грешникам. Разумеется, если бы их насильно продали в рабство, речь бы шла о преступлении. Не более того.

Нравственная свобода

◆ Не всякое проявление свободы является нравственным. Некоторые виды свобод безнравственны с точки зрения Библии и общечеловеческой морали. Даже самые ярые защитники свобод согласятся, что человек не имеет права «делать все, что он хочет». Люди нередко движимы злыми, незаконными, аморальными и даже извращенными желаниями. Дать свободу таким желаниям — значит привести человечество к хаосу и самоуничтожению. Поэтому существуют законы, тюрьмы, наказания и т.д. Свобода не может существовать без ограничений. Мы будем лишены, например, свободы иметь собственное жилье, если у других будет «свобода» посягать на наше жилье.

Существует также «дикая, бессмысленная свобода». Представьте табун диких лошадей, мчащихся, не зная куда и зачем. Такая свобода лишена



Проповедует Геннадий Нефёдов.

нравственной ценности и смысла. Мы можем нестись по жизни галопом, нестись бессмысленно и дико, но такая свобода низводит нас на уровень животных.

Есть также «бытовая свобода» — в какой магазин пойти, что купить, куда пойти на прогулку и т.д. Такая свобода имеет довольно большую ценность. Она в каком-то смысле является базовой. Ее не отнимают даже в самых диктаторских странах. «Личная свобода» включает право выбирать профессию, супруга и многое другое. К сожалению, такая свобода нередко ограничивается диктатом родителей (особенно в некоторых культурах).

Но все эти перечисленные свободы, как правило, лишены важного нравственного элемента: жить для блага других. И важного духовного момента: жить для Бога.

Нравственная свобода заключается в добровольном решении посвятить свою жизнь какой-то благой цели. Такая свобода добровольно принимает на себя ограничения ради достижения этой цели. Например, кто-то решил стать врачом-миссионе-

**САМЫЙ СВОБОДНЫЙ ТОТ,
КТО СПОСОБЕН ДОБРОВОЛЬНО
СТАТЬ СЛУГОЙ.**

**ИСТИННАЯ НРАВСТВЕННАЯ
СВОБОДА – КОГДА МЫ ДОБ-
РОВОЛЬНО ОГРАНИЧИВАЕМ
СЕБЯ РАДИ БЛАГОЙ ЦЕЛИ И
СЛУЖЕНИЯ БОГУ.**

ром. Он отказывается от многих удовольствий, от комфорта и развлечений. Он целыми днями напряженно работает, оканчивает учебное заведение и едет в дикое племя с благими целями.

Много ограничений накладывают на себя и спортсмены. В каком-то смысле, они «очень несвободны». Кто знает их жесткий график и огромные физические нагрузки, тот не позавидует им. «Как можно так жить!» – воскликнет кто-то. Однако, кто любит спорт, тот не чувствует себя несвободным. Вообще, каждый, кто достиг в жизни чего-то значительного, кто оставил после себя яркий след, в свое время добровольно шел на многие ограничения. У кого было мало ограничений, тот не может похвалиться какими-то значительными достижениями. Люди слишком любят удовольствия, поэтому большинство прожигают свои жизни у телевизора с кружкой пива.

Апостол Павел указывал, что даже неверующие люди могут «воздерживаться от всего» ради достижения своих целей (1 Кор. 9:25). У него же была самая великая цель: спасение людей. Ради этой цели он во многом себя ограничивал. Но, как свободный, он делал это добровольно (1 Кор. 9:19), что является величайшей нравственной ценностью.

Самый свободный тот, кто способен добровольно стать слугой.

Итак, нравственная свобода – когда мы добровольно ограничиваем себя ради благой цели и служения Богу.

Смысл жизни слуги – жить для кого-то (господина). Если мы живем не для себя, а для Бога и ближнего – мы слуги. Но не потому, что нас лишили свободы, а потому что мы добровольно решили посвятить свою жизнь кому-то или чему-то.

Кто прожил жизнь для себя, тот потерял ее (Мф. 10:39). Кто служит другим, тот придает своей жизни высшую ценность. Тот является истинным последователем Раба Божьего.

**Избери, кому служить
(Иисуса Навина 24:15)**

◆ Все дело в том, что мы, так или иначе, кому-то служим. Или Богу или мамоне. Или себе или другим. Мы все слуги – но чьи? Многие являются рабами греха.

Нам говорят, что нет уж рабства,
Эпоха равенства и братства.
Рабовладелец был когда-то....
Сейчас же грех – эксплуататор.
За грош служили феодалам –
Греху прислуживают даром.

Самые страшные путы — это грех, наши похоти, привязанности, разрушительные привычки. Если нашим господином является не Бог, мы страдаем от диктата своего «я», за которым стоит воля врага душ человеческих. Многие «свободные» являются рабами самих себя. И поверьте, очень от этого страдают. Раб может обвинить в несвободе своих хозяев, несправедливую систему, но кого может обвинить «раб самого себя»? Только себя.

Служение — высшее проявление бескорыстной любви и верности. Здесь нет преувеличения, поскольку любовь «не ищет своего» (1 Кор. 13:5). Возможно, вы удивитесь, но истинный слуга — единственный, кто не ищет своего. Все остальные, поверьте, ищут. Таким образом, если вы — не слуга, ваша любовь будет недостаточной и неполноценной.

В Средние века нередко случалось, что доверяли только старому слуге, тому, кто нянчил, растил, воспитывал своего господина. Иногда не доверяли даже родителям. И причина проста: из-за столкновения интересов нередко «домашние становились врагами». Вот почему в борьбе за престол как-то забывалось, что «кровь — не водица», и сын поднимал руку на отца, брат — на брата, мать — на зятя и т.д. У слуги же своих интересов не было. Смысл его жизни заключался в том, чтобы угодить своему господину. Истинный слуга любил своего хозяина, был настолько этим счастлив, что его невозможно было подкупить никакими деньгами. И если господин умирал, слуга нередко терял смысл жизни. Как вы думаете, нужно ли ему было золото,

все сокровища мира? Могли ли они заменить ему любимого господина? Нет. Слуги жили ради земных своих господ, являя поразительное бескорыстие, любовь и преданность. Неужели этого недостойн наш небесный Господин?

СЛУЖЕНИЕ – ВЫСШЕЕ ПРОЯВЛЕНИЕ БЕСКОРЫСТНОЙ ЛЮБВИ И ВЕРНОСТИ, ПОСКОЛЬКУ ЛЮБОВЬ «НЕ ИЩЕТ СВОЕГО» (1 КОР. 13:5). ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЕСЛИ ВЫ – НЕ СЛУГА, ВАША ЛЮБОВЬ БУДЕТ НЕПОЛНОЦЕННОЙ.

Истинным слугой был апостол Павел. Он называл себя рабом Господа Христа (Рим. 1:1). Он любил Его. Не мыслил без Него жизни (Гал. 2:20). Служение Господину было для него смыслом существования. А надежда увидеть Его делала сладкой даже смерть (Фил. 1:21).

Каков же вывод? Чем больше у нас своих интересов, тем труднее нам служить Богу, поскольку Его интересы могут часто пересекаться с нашими.

Служение управителя

◆ Лидеры, хозяева, начальники боссы — все, обладающие властью, — также являются слугами. Бог возложил на них особое служение — быть домостроителями.

Термин «домостроитель» в греческом оригинале означает «управляющий домом». Речь идет о тех рабах, которым господин поручал надзор

за всем своим именем. Эти слуги пользовались всем, были правой рукой хозяина, но в действительности ничем не обладали. Господин мог в любой момент их выгнать, и тот, кто вчера имел все, завтра мог лишиться всего (Лк. 16:1-15; Мф. 24:51).

Принцип домостроительства прост: все, что мы имеем, — не наше, но дано нам для служения Богу. Абсолютная собственность — небиблейское учение. Вся земля принадлежит Творцу. Все, что мы «кровью и потом» заработали, принадлежит тоже Ему. Поэтому мы должны служить Богу не только своими дарами, но и своим именем (Лк. 8:3).

Важно помнить, что все «наше» таковым является временно. В любой момент смерть может прервать наше «домостроительство» и поставить перед Богом с требованием отчета о нашем управлении. Если мы были неверными слугами, то подвергнемся одной участи с лицемерами (Мф. 24:51). Мы в действительности не служим Богу и являемся лицемерами, если пытаемся служить Ему лишь «духовными дарами», далеко пряча свой кошелек. Все верующие должны упражняться в духовной дисциплине жертвования. Мы поступаем крайне безрассудно, пытаемся использовать свое имя лишь в своих эгоистических целях (Лк. 12:20-21).

Заключение

◆ Итак, смысл жизни неразрывно связан со служением. Высший смысл — служение Богу.

Интересно, что некоторые думающие люди прекрасно понимают, что

смысл жизни неотделим от служения. Так известный популярный философ Николай Козлов пишет:

В чем смысл жизни — это вопрос: «Кому я служу?». Да никому я не служу и служить не обязан. Это вопрос не ко мне. Это вопрос рабу или слуге, а я таковым не являюсь. («Философские сказки», стр. 81).

Н. Козлов считает подобным «рабством» и другие обязанности, даже обязанности отца, как он пишет:

«Нет, я не обязан заботиться о ребенке. Ребенок хотел родиться — я дал ему жизнь.... Когда мужчина заботится о детях, это не его обязанность — это его подарок. А если он перестает заботиться — он не бросает ребенка. Он просто идет в своей жизни дальше, чтобы, возможно, заботиться о других детях». (там же, стр. 206).

Такие радикальные суждения, несмотря на свой цинизм, являются вполне логичными и последовательными, если убрать Высший Авторитет. Если нет небесного Господина, мы сами себе господа. Независимость от Бога — это грех. Всякий, желающий строить свою жизнь, как ему заблагорассудится, не может быть слугой Бога по определению и по факту.

Разрушенные семьи, лишенные родительской любви дети, вражда, соперничество, войны — все это результат того, что люди разучились служить друг другу, а свободу используют для достижения своих эгоистических целей. Только истинные слуги являются верными последователями Господа. Следовать за Ним — значит идти тропой служения.

Источник: «Голос Истины»

<http://www.istina.info/news2.php?a=5688>

Воинствующая эпитумия (Иак. 4)

Что общего между церковными конфликтами и духовным прелюбодеянием? Иаков утверждает, что причиной того и другого является эпитумия. Он предлагает поразительный по глубине анализ основного механизма, разрушающего Церковь и отношения с Богом.

Глава 4 послания Иакова начинается с констатации грустного факта: некоторые общины терзаемы раздорами. И первое, что удивляет, — Иаков, объясняя причины этих конфликтов, касается темы вожделения, сильных желаний — «не отсюда ли, от вожделений ваших, воюющих в членах ваших?» (Иак. 4:1). Я никогда не слышал, чтобы во время церковного конфликта кто-то указывал на «вожделения» как на причину разногласий. Обычно кто-то кого-то обвиняет, и при этом предполагается, что если удалить «объективную причину» конфликта, то в церкви снова воцарится мир. Но Иаков так не считает.

Проблема не в проблеме

◆ Иаков не собирается выяснять, кто прав и кто виноват в церковных конфликтах. Наоборот, он ставит нас перед поразительным фактом: во многих конфликтах виноваты все. Потому что проблема «не в проблеме», а в «вожделениях, воюющих в членах». И это касается обеих конфликтующих сторон.

Иаков указывает на более глубокую причину церковных разногласий — эпитумию. Это греч. слово переводится как «желаете» в стихе 2 («Желаете и не имеете»).

Эпитумия — очень сильное желание. Иногда это желание можно обозначать словами «вожделение», «похоть», «страсть». Чаще всего в Библии эпитумия несет негативный смысл, хотя сексуальное влечение в браке (букв. похоть в браке) — это нормально и даже нужно. Впрочем, Августин (да и многие другие отцы церкви) считал всякую похоть греховной, что стало причиной установления celibата. Похоть в браке даже называли «простительным грехом» или «грехом в законе».

Однако эпитумия — не только сексуальное желание. Очевидно, что Иаков не считал причиной церковных конфликтов «сексуальную озабоченность». Под «вожделениями, воюющими в членах» он подразумевал любые сильные желания. Иаков не уточняет, о каких желаниях идет речь, но ясно, что это были страстные желания из разряда тех, которые завладевают сердцем и «не оставляют человека в покое».

Формула воинствующей эпитумии

◆ Иаков обращает наше внимание на то, что проблема не столько в сильном желании, сколько в том,

что оно остается неудовлетворенным. Неудовлетворенное желание создает внутренний конфликт. Автор послания предлагает простую формулу: хочу + не получаю = внутренний конфликт. Если стих 2 разделить «логически», то получим следующее: «желаете» + «не имеете», «не можете достигнуть» = «убиваете, завидуете, препираетесь и враждуете». Итак, христиане часто конфликтуют не потому, что хотят «очистить церковь», «сохранить общину от тлетворного влияния мира» или потому что любят своих ближних и заботятся о них, но из-за своих неудовлетворенных желаний. Они делают не доброе, богоугодное дело, но «убивают, завидуют, препираются и враждуют».

Слово «завидуете» также можно перевести как «страстно желаете». Оно раскрывает, какие муки заставляет нас переносить эпитумия. Ахав, не получив виноградник Навуфея, «лег на постель свою, и отворотил лице свое, и хлеба не ел» (3 Цар. 21:4).

Остальные три слова указывают на действия тех, кто стал рабом эпитумии. Слово «препираться» является глагольной формой слова «распри» (стих 1) и буквально означает «бороться, сражаться». В переносном значении оно переводится как «спорить». Возможно, вы обращали внимание на то, что несогласия во мнениях (часто незначительных) нередко перерастают в ожесточенную перепалку. Неадекватные реакции на мелкие проблемы свидетельствуют о присутствии внутреннего конфликта, внутренней войны.

Интересно, что буквальное значение слова «враждуете» (1 стих – «враж-

да») – также «воевать», «вести брань». По сути, Иаков начинает главу следующими словами: «Почему вы в церквях постоянно воюете? Потому что у вас идет ожесточенная война в сердцах. И причина этому – эпитумия».

Кто «воюет», тот «убивает» – естественная реалья войны. Речь идет, по-видимому, о моральном «убийстве». Всякий, ненавидящий брата, есть человекоубийца. Но «убийство» и «смерть» в Библии также несут смысл разрушения. Адам и Ева «умерли» в тот день, когда съели запрещенный плод, потому что их отношения с Богом были разрушены. Люди с внутренним конфликтом (из-за неудовлетворенных желаний) разрушают все вокруг, несут смерть. Они разрушают церкви, миссии, браки, дружбу, домашние группы и т.д. Такие люди могут говорить о самых благих намерениях, но результат их «деятельности» – всегда разрушение.

Также важно понимать, что война – это наиболее экстремальный «способ» заполучить желаемое. Мы можем просить, умолять, требовать. Если же это не приносит успеха, начинаем «воевать». Ахав так сильно хотел овладеть виноградником Навуфея, что убил последнего чужими руками, когда исчерпал все другие способы достичь желаемого. Иаков учит нас, что эпитумия может толкнуть нас к самому ужасному способу получить вождеденное – оклеветать человека, сломить морально, другими словами, убить.

Странное на первый взгляд сочетание эпитумии с церковными конфликтами означает, что речь идет о

механизме сублимации — «переносе энергии». Как рассерженный муж бьет «провинившуюся» собаку, чтобы не ударить жену, так и проповедник иногда «ругает» с кафедры «провинившуюся» молодежь только потому, что у него не ладится в семье. Негативная энергия должна найти выход. И люди не всегда осознают истинные причины своего негодования. Как часто за красивыми лозунгами «воюющих» скрываются такие банальные человеческие факторы, как обида, непрощение, затаившаяся вражда. Но Иаков на первое место ставит именно неудовлетворенную эпитумию.

Обратите внимание: довольные и счастливые люди редко конфликтуют. Но не потому, что они равнодушны к судьбе церкви, а потому, что свободны от воинствующей эпитумии. Эпитумия всегда найдет повод (недостатки есть у всех) для «праведного гнева» и «боевых действий». Но мы всегда ощущаем, что такой человек, говоря правильные вещи, несет «смерть» — в его словах нет любви, нет благодати, нет Христа.

Нейтрализация формулы воинствующей эпитумии

◆ Чтобы формула «хочу + не получаю = внутренний конфликт» не срабатывала, нужно удалить одно из «слагаемых». Другими словами, нужно или «получить» или «не хотеть». Что проще — судить вам. Впрочем, Иаков указывает, что иногда можно пойти путем «получить» — «не имеете, потому что не просите» (4:2). В некоторых случаях эпитумию можно победить, просто удовлетворив то или иное желание.

Но гораздо чаще наша эпитумия греховна, поэтому ее удовлетворение является злом — «Просите, и не получаете, потому что просите не на добро, а чтобы употребить для ваших вождлений» (4:3).

Апостол Павел (как Иаков) предлагает идти по второму пути — «не хотеть». «Великое приобретение — быть благочестивым и довольным» — пишет он в 1 Тим. 6:6. Обратите внимание на скрытую игру слов, смысл которой следующий: самая лучшая покупка — когда ничего больше не хочется покупать. Вы довольны, т.е. ничего больше не желаете; эпитумия вас не мучает. И значит, нет внутреннего конфликта, вы «не враждуете» и «не убиваете».

Самаритянка очень желала получить воду, отведав которой, она смогла бы навсегда избавиться от жажды. Этот же мир предлагает «кока-колу», которая лишь усиливает жажду. Именно поэтому Иаков в стихе 4 «резко переключается» на тему влияния мира на нас.

Эпитумия стала наиболее мощным средством перекачивания денег из наших карманов в кошельки менеджеров по продажам. Проблема не в том, что продавец расхваливает плохой товар (товар может быть превосходным), а в том, что он убеждает вас в необходимости приобрести вещь, без которой вы можете запросто обойтись. Ему нужны ваши деньги. Вы в его глазах — потенциальный покупатель, и ему абсолютно все равно, можете ли вы это себе позволить, и какие финансовые проблемы могут у вас возникнуть из-за этой покупки. Существуют целые тома, посвященные тому, как

вызвать у человека желание купить вещь, которая ему, по большому счету, не нужна.

Павел же учит, что «быть довольным» — это ценное приобретение. И это действительно так, поскольку довольство делает нас неуязвимыми для рекламы и сохраняет наши деньги для вещей действительно нужных и для большей жертвенности на дело Божье.

Концепция мечты — отдельная тема. Бывают мечты хорошие, нужные. Но нередко именно мечта может стать самой мощной эпитумией. Ради достижения мечты люди могут буквально убить, потому что иначе (если мечта умирает) они считают свою жизнь бессмысленной, серой и пустой. Я не думаю, что мать Тереза «мечтала» о том, чтобы всю жизнь провести возле прокаженных. Это, скорее, была жертва, а не мечта. Подмена библейских понятий приводит к тому, что мечта нередко становится культом и сильнейшей эпитумией. В нашем городе одна харизматическая церковь раскололась, потому что ее пастор не захотел отказаться от сетевого маркетинга. «Вы хотите убить мою мечту», — говорил он. Его эпитумия «воевала» беспощадно. Ему не было жаль даже церкви.

Научиться «не хотеть» — это, чаще всего, самый лучший способ нейтрализовать формулу «хочу + не получаю = внутренний конфликт».

Эпитумия — духовное прелюбодеяние

◆ Когда мы хотим чего-то больше, чем Бога, это называется духов-

ным прелюбодеянием. Первая заповедь повелевает любить Господа всем сердцем и всюо душою, т.е. больше всех остальных и всего остального. Это требование столь строгое, что Иисус сказал: «Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня» (Мф. 10:37).

Иаков прямо говорит: «Прелюбодеи и прелюбодейцы! не знаете ли, что дружба с миром есть вражда против Бога? Итак, кто хочет быть другом миру, тот становится врагом Богу» (4:4). В Ветхом Завете Бог использовал весьма натуралистичные иллюстрации, когда указывал на духовное прелюбодеяние Своего народа — например, притча об Оголе и Оголиве (Иер. 23). Огола «пристрастилась» к своим любовникам (Иер. 23:5). Ее эпитумия привела к тому, что она стала «желать» других больше, чем Бога.

Подобную иллюстрацию использует также Иаков в стихе 5 — «Или вы думаете, что напрасно говорит Писание: «до ревности любит дух, живущий в нас»?» Синодальный Перевод, склонный к «смягчениям», переводит греческое слово «эпипотей» как «любит». В действительности же этот термин означает «страстно желать, хотеть». Когда муж страстно желает свою жену, он ревнует, если она желает другого. Перевод Короля Иакова использует слово «lusteth»; lust — это «похоть», «испытывать вожделение». В других переводах стоит «desires» (желает).

С какой же целью Иаков использует здесь «опасную» аналогию (сравни-

вает Божью любовь со страстным желанием), которая так режет наш слух? Чтобы объяснить, почему он называет «прелюбодеями и прелюбодейками» тех, кто влекомый эпитумией. Бог «желает» нас, а мы «желаем» что-то другое. Поэтому мы — духовные прелюбодеи. И это вызывает «ревность» Бога, нас «желающего».

Главный источник эпитумии

◆ Хотя за проблемами церковных конфликтов стоит воинствующая эпитумия, есть еще более глубокая сфера, т.е. причина самой эпитумии. И это — гордость.

В стихе 6 Иаков не случайно перешел на тему гордости. Он показывает неразрывную связь между гордостью и миром, вызывающим в нас эпитумию. Эту мысль подтверждает и апостол Иоанн, когда пишет: «Ибо все, что в мире: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть от Отца, но от мира сего» (1 Ин. 2:16).

Нам может это показаться странным, но чаще всего эпитумия — результат гордости. «А что подумают обо мне люди?» Нам хочется не «отставать», не чувствовать себя униженными на фоне других. Многие авторы книг об успехе внушают нам мысль, что если у нас «дырка в кошельке, значит и дырка в голове», а нам очень не хочется прослыть глупцами. Мы движимы желанием показать, что «многое можем», что «не хуже и не глупее других», и, ощущая это давление, часто оставляем (или хотим оставить) служение ради бизнеса.

Один миссионер в Германии рассказывал о своих горьких чувствах, ког-

да он только что окончил в доме ремонт (довольно скромный), а его друзья из церкви, придя в гости, вдруг выдали: «Да... пора тебе ремонтник сделать». Этот брат когда-то занимался успешным бизнесом, и, как вы догадались, у него было большое искушение бросить служение и вернуться к прибыльному заработку.

Ричард Фостер писал: «Мы покупаем вещи, которые нам не нужны, чтобы произвести впечатление на тех, кто нам не нравится». Как метко сказано! Мы никогда не завидуем тем, кого любим, но пытаемся превзойти тех, из-за кого чувствуем себя униженными.

так, если мы сможем преодолеть гордость, если мнение Бога будет действительно важнее для нас того, что «скажут люди», мы сможем тогда преодолеть и эпитумию.

Заключение

◆ С эпитумией связаны две главные проблемы, которые уводят нас от двух главных заповедей — возлюби Бога и возлюби ближнего. Это — духовное прелюбодеяние (не любим Бога) и церковные конфликты (не любим людей). Иаков предвосхитил многих современных психологов, объясняя, как внутренний конфликт, причиной которого является эпитумия, приводит в движение механизм «переноса». Причина конфликтов не в «причине», а в «вожделениях, воющих в наших членах», большая часть которых — порождение гордости.

Источник: «Голос Истины»

<http://www.istina.info/news2.php?a=5694>

Выбор спутника жизни и Божья воля

Многие молодые пары с улыбкой заявляют об уверенности в Божьей воле на их брак. Но чаще всего они лукавят. Это была ИХ воля. Странно, что «воля Божья» всегда совпадает с предпочтениями молодых людей. Это как минимум вызывает подозрение. Чтобы разобраться в вопросе Божьей воли вообще и в отношении брака в частности, давайте обратимся к Библии.

Записанная Божья воля

◆ Речь идет о тех Божьих постановлениях, нарушение которых является грехом – например, не убивай, не кради. Многие считают (и это справедливо), что нарушением Божьей воли также является брак с неверующим человеком.

Если бы мы всегда исполняли хотя бы записанную волю Божью, то уже был бы, наверное, рай на земле (по крайней мере, в церквях). Слишком много идет дискуссий о роли воли Божьей в вопросах, в которых нам дана свобода. И в то же время часто нарушается объективная, записанная воля Божья.

Многие христиане, начитавшись христианских классиков, изводили себя страхом, что стоит им где-то

чуть отклониться от «воли Божьей», и они нарушат «Божий план для их жизни», чем лишат себя всех Божьих благословений. Со временем многие из них, внимательно изучая Библию, увидели, что подобные страхи неоправданны. У нас есть планы, мечты, стремления. И если в них нет ничего греховного, не нужно терзаться сомнениями. Достаточно выполнять записанную волю Божью – и Бог будет прославляться независимо от того, какую мы избрали профессию или какого выбрали себе супруга.

Павел в таком важном деле как благовестие не спрашивал каждый раз Бога, в какой город ему идти. Он просто шел туда, где еще не было проповедано Евангелие, следуя своему плану. Если Богу нужно было «подкорректировать» его маршрут, Он посылал видения. Интересно, что сам факт явления во сне «македонянина» указывает на то, что великий апостол не руководствовался каждый день «откровениями». Для получения объективной воли Божьей необходим был сверхъестественный элемент – видение.

Бог когда-то сказал Адаму: «От всякого дерева в саду ты будешь есть» (Быт. 2:16). Не нужно спрашивать волю Божью насчет того, что разре-

шено. Но змей подверг это сомнению: «Подлинно ли сказал Бог: не ешьте ни от какого дерева в раю?» (Быт. 3:1). Но что касается запретного плода, то сатана сказал: «Можно, ешьте». Было бы прекрасно, если бы мы пользовались свободой в том, что нам разрешено, и строго избегали бы того, что запрещено. Но чаще происходит наоборот: мы делаем то, что Библия однозначно запрещает (например, «любим мир и то, что в мире»), но упорно ищем волю Божью в том, что является предметом нашего выбора (например, брак).

Божьи рекомендации

◆ Библия полна советов и рекомендаций. Например: «Милость обманчива и красота суетна». Если молодой человек решит жениться на плотской верующей, влекомый ее красотой и милостью, он сделает глупость — **НО НЕ ГРЕХ**. Этот брак, скорее всего, будет неудачный, но это, как говорится, «его проблемы». Заповедь Божью он не нарушил, поскольку женился на члене церкви.

Есть большая разница между заповедью и рекомендацией. Если нарушение заповеди (верующим) вызывает отцовский гнев Бога, то игнорирование Его рекомендаций вызывает у Него лишь сожаление. Но не следует считать (как многие верят), что Бог будет «мстить» за то, что к Его рекомендациям не прислушались.

Нерассудительный молодой человек и так много пострадает за свою опрометчивость, и вряд ли Бог будет его «дополнительно» наказывать. Он — любящий Отец, а не отчим.

«За кого хочет»

◆ Бог разрешает жениться и выходить замуж «за кого мы хотим». Ставится лишь одно условие — «в Господе» (1 Кор. 7:39).

Давайте будем осторожны, чтобы не приуменьшать ценность свободы, данной Богом в этом вопросе. Свобода столь же важна, как и ограничения. Бог потому и поместил дерево познания добра и зла. Зная, сколько боли, смертей и ужасов принесет возможное непослушание Адама и Евы, Бог, тем не менее, пошел на этот риск — ради свободной воли человека. Псевдодуховность нам твердит: «Нет. Не “за кого хочешь”, а за того, кого Бог ей приготовил». Но Павел ясно говорит: «За кого хочет она, а не Бог».

Проблемы субъективной воли Божьей

◆ Под субъективной волей Божьей подразумевается весь спектр «ненаписанного Божьего Слова». Это так называемая Рема, когда Бог «обращается лично к нам». Мы можем выражать эту идею по-разному: «Бог сказал мне (пятидесятники)», «Бог побудил меня» (баптисты). Однако существует весьма досадная проблема с этими фразами: невозможно доказать, что Бог действительно «говорил» или «побуждал». Это может оказаться самообманом, самовнушением, поэтому мы называем такую волю Божью субъективной, т.е. потенциально зависящей от нас, наших чувств, взглядов, предпочтений и т.д. И здесь следует отметить, что в вопросах выбора спутника жизни — когда мы влекомы

сильнейшими чувствами, — очень легко принять свою волю за волю Божью.

Нужно признать, что Библия подтверждает наличие Ремы. Есть много примеров, когда Бог «говорил» людям. Например, Бог сказал Давиду: «Не выходи навстречу им, а зайди им с тылу и иди к ним со стороны туговой роши». Понятно, что с помощью Логоса (написанного Слова) такую конкретную информацию получить невозможно. Поэтому многие христиане жаждут «прямого контакта» с Богом.

Однако наличие такого желания не решает проблему субъективной воли Божьей. Что касается библейских примеров, то там все ясно — Бог действительно «говорил», потому что об этом написано в Библии.

А вот с нами «не все ясно». И когда ко мне подходит баптист (не харизматик) и говорит: «Бог побудил меня обличить тебя за твою музыку», — я часто чувствую негодование. «Я понимаю, что тебе не нравится эта музыка, — думаю я. — Но при чем тут Бог?» Важно понимать, что Бога может не раздражать то, что раздражает нас. Откуда мы знаем, какие у Бога вкусы? Почему, говоря о страхе Божьем, мы не боимся от имени Бога говорить то, что Ему, возможно «и на ум не приходило»?

Как легко мы заявляем: «Богу это не нравится», «Бог это не любит».

«Пророк, который видел сон, пусть и рассказывает его как сон; а у которого Мое слово, тот пусть говорит слово Мое верно, — сказал Бог. — Слово Мое не подобно ли огню, говорит Господь.... Вот, Я — на пророков, говорит Господь, которые... го-

ворят: “Он сказал”» (Иер. 23:32).

Хотя здесь речь идет о лжепророках, вырисовываются некоторые универсальные принципы. Легко сон спутать с волей Божьей. Легко говорить «Бог сказал», когда Бог в действительности этого не говорил. Перефразируя слова Иеремии, можно сказать, например: «Просто скажи, что это тебе не нравится, а не говори, что это — не воля Божья». «Просто скажи, что любишь ее и хочешь на ней жениться, а не говори, что именно ее Бог дал тебе в жены. Вполне возможно, что Бог и не одобряет твой выбор».

Коротко говоря, мы умаляем Слово Божье, когда налево и направо бросаем: «Бог так сказал». Слово Бога — это молот и огонь, а не красивая фраза для укрепления нашего «духовного авторитета». Даже люди сердятся, если им приписывают «не их» слова и мнения. Мы пользуемся тем, что Бог с небес не гремит грозно: «Я этого не говорил» — поэтому без помех создаем иллюзию, что вся наша жизнь «пропитана волей Божьей».

Когда я поступал в семинарию, во время собеседования старшие братья спросили у одного потенциального абитуриента, получил ли он ответ от Бога, что на его учебу есть Его воля. Не чуявший подвоха молодой человек с благочестивым выражением лица сказал: «Да, конечно». «Каким образом Бог тебе это сказал?» — последовал неожиданный вопрос. Вразумительного ответа на него не было. Оказалось, что брат не использовал «урим и тумим», и голоса с неба не было, и даже соответствующие сновидения его не посещали. Что это, как не

ложь? Было бы намного честнее сказать так: «Я, как минимум, не нарушаю волю Божию. Как максимум, уверен, что смогу принести пользу Божьему Царству. И вообще, я очень хочу учиться, чтобы лучше понимать и применять Божье Слово. Надеюсь, Богу это угодно».

Джеймс Пакер в своей книге «Познание Бога» приводит пример женщины, которая не поднималась с кровати, пока Бог «не повелевал» ей это делать. Спрашивала у Него, какие одевать чулки. Этот пример вызывает у нас улыбку или даже негодование. Но, по сути, он ничем не отличается от желания получить от Бога ответ «на ком мне жениться» или «в какой вуз поступить». Разумеется, брак намного важнее чулок. Но механизм получения ответа одинаков — субъективный.

Вот молодая пара приходит к корейскому пастору с просьбой помолиться, есть ли воля Божья на их брак. Утром (пастор всю ночь молился) они получают ответ — нет воли Божьей. Как узнать, что это — мнение Бога, а не пастора? Да никак. Впрочем, я посоветовал бы этой паре обратиться к другому пастору — есть большая вероятность «добиться» положительного результата. Поймите: если есть возможность сверхъестественным путем узнавать волю Божию, то все «истинно слышащие Бога» должны давать одинаковый ответ, поскольку Бог не может Сам Себе противоречить. Но мы этого не наблюдаем. Единственное, что нам тогда остается, — «бить несогласных по щеке», заявляя: «Неужели от меня отошел Дух Господень, чтобы говорить в тебе?» (3 Цар. 22:24)

Некоторые бросают жребий, открывают «наугад» Писание. Помню, как моя мама решила с помощью жребия получить ответ. Скомкала две бумажки — на одной было написано «да», на второй — «нет». Ей выпало «нет». Но она не успокоилась (потому что ей хотелось «да»). Чтобы уж «навверняка» узнать волю Божию, она повторила «эксперимент». На этот раз выпало «да». Как вы уже догадались, пришлось третий раз «бросать жребий». Но и этого ей оказалось мало. Она решила провести эту процедуру десять раз и затем подсчитать «чего больше». Мне кажется, такие способы унижают Бога. Это не что иное, как попытка «заставить» Бога дать ответ.

Жалкой попыткой получить своего рода объективный ответ от Бога является формула: «Если не Твоя воля — разрушь». Реальность такова, что Бог, давая нам право выбора, часто «не разрушает» наши планы (даже греховные). Мнение, что Богу угодно все то, что Он допустил, является ложным и даже кошунственным. Не нужно делать Бога «соучастником» наших грехов только потому, что Он не помешал нам согрешить. Поэтому, если Бог не помешал вам жениться, это еще не означает, что Он одобряет ваш брак.

К тому же, упомянутая формула отражает наше лукавство. Мы почти уверены, что получим желаемое, но прикрываемся «волей Божьей».

«Открой свои глаза»

◆ Вместо того чтобы искать «неуловимую» Божью волю, молодым людям нужно молиться о том, чтобы

Бог открывал им глаза на потенциального избранника (избранницу). Влюбленность часто ослепляет и лишает способности видеть человека таким, каким он в действительности является.

Если молодые люди любят друг друга, они почти всегда уверены, что на их отношения есть «Божья воля».

Я никогда не слышал, чтобы кто-то убитым голосом сказал: «Бог мне

чтобы Бог послал вам возможность увидеть вашего любимого в истинном облики».

Например, вы случайно стали свидетелем, как ваша девушка, не зная, что вы наблюдаете за ней, осыпала оскорблениями своих родителей. «Открывайте свои глаза», а не возлагайте на Бога ответственность за свой выбор, заявляя: «Это была Его воля».

Бог дал нам свободу в выборе спутника жизни, и всю ответственность за семейную жизнь мы берем на себя, но для нашего блага важно прислушиваться к Его рекомендациям, к мнению других людей и бороться с ослепляющим эффектом влюбленности.

открыл, что мне нужно жениться на этой девушке, а она мне не нравится». Если Вы — пастор, Вы бы согласились венчать пару, заявившую вам: «Мы не любим друг друга, но мы послушны воле Божьей»?

А теперь подумайте: обычно наша воля не совпадает с волей Божьей. Но почему она «ВСЕГДА СОВПАДАЕТ» с волей Бога касательно вашего избранника? Не кажется ли вам это подозрительным? Всегда сочитывают только влюбленных, а они всегда (оказывается) влюбляются в тех, «кого им приготовил Бог». Просто поразительно, как «везет» людям! Не честнее ли признать, что Бог дал нам свободу в выборе мужа (жены), и что всю ответственность за семейную жизнь мы берем на себя?

Чтобы не сделать ошибки в выборе спутника жизни, прислушивайтесь к мнению людей и сами старайтесь объективно оценивать своего потенциального избранника. Молитесь,

Кому достанутся «плохие мужья и жены»?

◆ Этот вопрос может показаться кому-то странным, но он имеет определенную практическую ценность. Идеальных людей вообще нет, а у многих христиан довольно тяжелый характер. Мы же в молитвах «выпрашиваем» у Бога самых лучших мужей или жен. Мы верим, что если узнаем волю Божью, нам достанется «самый благословенный» спутник жизни. Но возникает два вопроса: А сам ты настолько хорош, чтобы просить лучшее? И кому достанутся худшие?

«Вредные» парни и девушки — это тоже наши братья и сестры. Недуховные — тоже члены нашей христианской семьи. Речь не идет о развратных, неверных и невозрожденных. Речь идет о болтливых, ленивых, плотских и т.д. Что делать с ними? Дело в том, что если их суп-

руги будут им под стать («два сапога — пара»), то у них нет, практически, никаких шансов на позитивные изменения. Обычно, они становятся еще хуже и брак часто разваливается. В то же время духовные, ищущие воли Божьей, претендуют только на «самых лучших». Как быть?

Не кажется ли нам, что иногда для слабой духовно сестры лучше стать женой духовно сильного брата? Я не знаю, какое участие Бог принимает в появлении чувств любви (это — тайна), но если это участие есть, Он иногда (я верю) вызывает любовь к тем, кто этой любви не достоин. Иногда бывает, что кто-то, видя все недостатки своего избранника, любит его и соглашается на брак. И это часто является благом для «слабого звена». Слабые должны быть с сильными, нервные — со спокойными,

болтливые — с молчаливыми. Разве не в этом заключается «гармония благодати»? Поэтому мы не должны быть скоры на осуждение тех, кто, как нам кажется, «губит» себя ошибочным выбором. Иногда кто-то может подобрать ключи к тому, от кого отвернулись тысячи. И мы поражаемся: она со всеми ссорится, а с ним живет душа в душу. Разве такого не бывает?

Итак, Бог дал нам касательно брака единственное условие — не «впрягаться с неверным». Бог дал нам свободу в выборе верующих спутников жизни, но для нашего блага важно прислушиваться к Его рекомендациям, к мнению других людей и бороться с ослепляющим эффектом влюбленности.

Источник: «Голос Истины».
<http://www.istina.info/news2.php?a=5700>

ПАМЯТИ ГЕННАДИЯ НЕФЁДОВА

(03.12.1971 – 01.07.2019)

“Он любил Господа и служение Ему...”



Геннадий Евгеньевич Нефёдов родился в г. Скадовске Херсонской области. В возрасте семи лет вместе с родителями переехал на Донбасс в г. Торез.

О Боге Геннадий узнал от мамы, которая пришла к Господу, когда Гене было 10 лет. Покаялся и принял крещение Геннадий в подростковом возрасте. С тех пор вся его жизнь проходила, можно сказать, в церкви. Он совершал посильное служение, принимал участие в молодежных поездках и малых группах, свидетельствовал о Христе в школе. Геннадий переживал притеснения и насмешки за веру, но продолжал говорить о Христе.

В 18 лет Геннадий переехал в г. Кировоград, так как поступил в Кировоградское музыкальное училище на программу «Хоровое дирижирование». В поместной церкви г. Кировограда он активно влился в служение: проповедь Слова, хор, музыкальная

группа. Там же он встретил «девушку сердца», Наталью, и в 1990 году они заключили брак. У них родились три дочери. В 1993 г. Геннадий с женой поступили на учебу в Одесскую богословскую семинарию. Сначала это была программа Библейской школы (очно-заочная форма), но через два года Геннадий поступил на программу Бакалавр богословия (стационар). Вскоре его семья переехала в г. Одессу, они вместе служили Господу в одной из поместной церквей.

После учебы в Одесской богословской семинарии, по приглашению Александра Зигаленко, Геннадий вместе с семьей переехал в г. Кременчуг для организации новой церкви в одном из районов города и преподавания в Кременчугском региональном библейском колледже.

На протяжении двадцати лет Геннадий занимался переводом с английс-



кого языка на русский многих книг и заметок в журнал «Голос Истины», также писал и свои статьи. Многие годы он переводил с английского на украинский язык ежедневное чтение «Хлеб насущный».

В Кременчугской евангельской семинарии Геннадий был руководителем нескольких программ, студенческим деканом, преподавал ряд предметов (гомилетика, герменевтика, логика, греческий язык, экзегетика Нового Завета, изучение послания к Римлянам, предметы по семейной тематике и др.).

Геннадий любил преподавать и отдавался этому всецело. Он был требовательным преподавателем, но то, что студенты усвоили на его лекциях, запоминалось надолго.

Он любил студентов, участвовал в студенческих вечерах и общениях, всегда с удовольствием играл с ними в волейбол. У него всегда находилось доброе слово для отчаявшегося студента. Он мог купить конфет и просто угостить поваров, дежурных или студентов, а кому-то сделать кофе или чай...

Геннадий был активным тружеником как в церкви, так и в семинарии, где

работал и преподавал. Он был творческой личностью, писал стихи, написал много христианских песен.

Его проповеди были горячими, актуальными и практичными.

Геннадий любил активный отдых, не любил однообразие и серость. Его любимым времяпровождением было чтение и прогулки с женой. Он любил музыку, играл на фортепиано при любой возможности. Часто его присутствие в семинарии окружающие определяли по игре, — звучит где-то фортепиано, — значит, Геннадий на месте.

Гена был очень добрым, чутким к проблемам других, отзывчивым. Всегда был готов помочь, поддержать или просто угостить чем-то вкусненьким. Мог отдать последнее, когда видел нужду.

По нашим, человеческим меркам, Господь рано отозвал Геннадия в Свои обители. Но Его пути не наши пути, только Он знает время и как лучше. Мы верим, что Гена со Христом на небе, где уже славит Своего Спасителя, Которому так ревностно служил здесь на земле. А память о нем останется в сердцах родных, студентов и сотрудников семинарии...