

...А если читать, то как?

О видах и принципах чтения

«Есть два главных средства обретения познаний – чтение и размышление, из которых при обучении первым идет чтение».

Гуго Сен-Викторский

«Как из копеек составляются рубли, так и из крупинок прочитанного составляется знание».

Владимир Даль

ЕСЛИ МОИ КОЛЛЕГИ ПИШУТ О ВАЖНОСТИ ЧТЕНИЯ в целом (Игорь Скрипниченко), а также о том, как читать, [почти] не читая (Анатолий Денисенко), то я хотел бы поговорить о том, как читать, [все же] читая. По крайней мере, уверен, что стоит поговорить о том, *как читать нехудожественную литературу*, к которой стоит отнести и духовно-богословские книги разных мастей. Конечно, на этот счет существует целый ряд советчиков – или в виде живых книголюбов,^[1] или в виде книг-пособий.^[2] (Любопытный феномен: есть книги, которые учат читать, но их сами нужно прочитать, чтобы усвоить их уроки по чтению!)

^[1] Полагаю, что авторы статей по чтению – Игорь Скрипниченко и Анатолий Денисенко (см. в этом выпуске альманаха), члены редколлегии «Богомыслия», а также многие преподаватели высших учебных заведений вполне подойдут под эту категорию.

^[2] В первую очередь стоит выделить классические работы Адлера и Поварнина: Мортимер Адлер, Как читать книги. Руководство по чтению великих произведений, Пер. с англ. Ларисы Плостак. 2-е изд. (*How to Read a Book: A Guide to Reading the Great Books*, 1966 edition) (М.: Манн, Иванов и Фербер, 2011); Сергей Поварнин, *Как читать книги* (М.: Книга, 1978), <http://www.e-reading.club/book.php?book=45416>.

Но порой появляется необходимость совместить опыт живого человека и одной-двух хороших книг и попробовать изложить некоторые «находки» и ценные советы просто, без долгих рассуждений, в виде списка рекомендаций и вспомогательных комментариев. Именно это я и постараюсь сделать. А себе в помощники призову четырех человек: великого мыслителя Средневековья Гугона Сен-Викторского (Hugo de Sancto Victore),^[3] великого специалиста по культуре чтения и исследователя идей Мортимера Адлера (Mortimer J. Adler),^[4] великого же русского и советского логика и философа Сергея Поварнина^[5] и просто современного блогера Лилию Брик.^[6]

Вместе с ними я попробую

- 1) ответить на вопрос о том, что такое чтение и какие его виды бывают,
- 2) выделить несколько важных советов о том, как стоит читать нехудожественную литературу, и
- 3) сказать, наконец, как это все влияет на жизнь.

Хотя, конечно же, говорить обо всем этом предстоит кратко и почти тезисно. Но главное — выразить суть такого важного атрибута человека как (не)способность и странная (не)склонность к чтению. Ведь человек — не только существо разумное (лат. *homo sapiens*). Он ведь еще и «человек читающий» (лат. *homo legens*)...

^[3] Гуго Сен-Викторский (Hugo de Sancto Victore), “Семь книг назидательного обучения, или Дидаскаликон (*Eruditionis didascaliae libri septem*),” in *Антология средневековой мысли: Теология и философия Средневековья*, ed. С. С. Неретина, том. 1, 2 тома. (СПб.: Издательство РХГИ; Амфора, 2008), 298–341.

^[4] Адлер, *Как читать книги* (русский перевод второго издания данной книги); Mortimer J. Adler and Charles Van Doren, *How to Read a Book: The Classic Guide to Intelligent*

О ПРИРОДЕ И ВИДАХ ЧТЕНИЯ

С точки зрения банальной эрудиции и по краткому определению М. Адлера, чтение — это «умственная деятельность и в той или иной степени интерпретация символов... единственного вида читаемого символа, который люди изобрели для общения, — слов человеческого языка».^[7] Т.е. это человеческая деятельность, посредством которой мы узнаем символы человеческого языка (буквы) и их сочетания (слова и предложения) и схватываем их смысл и значение.^[8]

Такого рода чтение — это грамотность как она понимается в большинстве человеческих сообществ. И именно такого рода умение считывать единицы текста — слова, фразы, параграфы и так по нарастающей — и улавливать их содержание мы чаще всего именуем *чтением*. Но не все так просто.

Ведь концепция чтения гораздо более комплексна и многогранна, потому что ее определение зависит от личных способностей и интересов человека, характера читателя, целей и задач процесса «считывания», а также от избранного способа и уровня чтения. Говоря проще, то, *что* вы читаете, то, *для чего* вы читаете, и то, *как* вы читаете, и отражает, и определяет ваше понимание чтения. Таков непорочный, но закономерный круг чтения.

Reading, rev. and upd. ed. (New York; London; Toronto; Sydney: A Touchstone Book, 1972) (непереведенное на русский третье и последнее, пересмотренное и дополненное, издание книги 1972 г.).

^[5] Поварнин, *Как читать книги*.

^[6] Лиля Брик, “10 правил эффективного чтения,” доступ осуществлен 16 мая 2016 г., http://lifehacker.ru/2015/03/11/pravila-effektivnogo-chteniya/?_utl_t=fb.

^[7] Адлер, *Как читать книги*, 30.

^[8] Адлер, *Как читать книги*, 29–42.

Поэтому стоит задуматься об этих трех аспектах и кратко их осветить.

Во-первых, об объекте чтения. В данной заметке я говорю только о чтении нехудожественной (по современному, «нон-фикшн») литературе, а подразумеваю — конкретно популярные, научно-популярные и научные книги и журналы богословского, философского, исторического и подобного гуманитарного характера. И, полагаю, что читателю близка эта тематика, иначе он бы не листал христианский богословско-литературный журнал с весьма духовным и достаточно интеллектуальным названием «Богомыслие». Поэтому по тому, что именно за литература имеется в виду, вопросов быть не должно. Тем более, как сказал Умберто Эко «все это мифы, распространяемые издателями, — будто люди хотят читать легкую литературу..

Люди очень быстро устают от простых вещей».¹⁹¹ Так что часто подразумевающая некоторую сложность нехудожественная «писанина» имеет — и должна иметь — свой спрос и свою ценность. Однако могут возникнуть вопросы о более тонких особенностях такого типа литературы. И здесь следует заметить, что нехудожественные тексты бывают разными, и, соответственно, читать каждый конкретный текст придется по-разному.

С точки зрения внутреннего восприятия читателя, такие книги делятся на «два вида текстов. Первые читаются без усилий, для получения информации, поскольку не содержат ничего такого, что нельзя понять немедленно. Вторые поначалу не усваиваются

полностью и требуют дополнительных усилий для их понимания».¹¹⁰¹ Так что от самого читателя и его индивидуальных особенностей зависит, как именно он воспринимает тот или иной текст вроде богословского трактата или журнальной статьи.

С точки же зрения сложности, глубины содержания и четкости метода изложения читаемые труды могут быть относительно простого и доступного, «популярного» уровня — они написаны для всех, легко понимаемы даже неспециалистами в данной области и как правило кратки. Обычные газеты и журналы, а также некоторые книги и статьи написаны в основном на популярном уровне. (Кстати, слово «популярный» происходит от латинского слова «народ» (*populus*); так что популярная литература рассчитана на максимально количество читателей из народа.) Брошюра с названием вроде «Ключ к духовному успеху» или «Пять простых истин о лидерстве» скорее всего написаны на популярном уровне.

Кроме того, есть научно-популярные книги и статьи. Они характеризуются большим объемом, большей сложностью содержания, четкостью в структуре, ясностью целей и задач, а также тематической однородностью. Как правило, это работы информативного и просветительного характера — они максимально простым языком представляют и доносят до людей весьма сложные идеи. Например, книга богослова Н.Т. Райта «Главная тайна Библии: Смерть и жизнь после смерти в христианстве» является хорошим богословским трудом научно-популярного характера.

А вот труды научного, академического уровня легко узнать по серьезным, «тяжеловесным» названиям, строгос-

¹⁹¹ Умберто Эко и Лайла Азам Занганех, «Правила жизни Умберто Эко», *Esquire*, доступ осуществлен 17 мая 2016 г., <https://esquire.ru/wil/umberto-eco>.

¹¹⁰¹ Адлер, *Как читать книги*, 40–41.

ти и сухости слога, максимальной четкой структурированности и огромной глубине и сложности обсуждаемых вопросов. На самом деле они не так страшны, как их названия, но вся их соль в том, что они являются не просто рассуждениями (как популярная беллетристика) и не просветительским проектом (как научно-популярные произведения). Они — это самые настоящие исследования и даже дискуссии в миниатюре. Например, работа М. Вольфа «По подобию Нашему: Церковь как образ Троицы» или только что вышедшая из печати книга Г. Сергиенко «Ранняя христианская община в Филиппах. Историко-экзегетическое исследование Флп. 3, 18-20» — это явно научные труды. Уже «вес» самих названий выдают серьезность намерений автора и их солидный охват материала. И это, пожалуй, самый трудный вид нехудожественного чтения. Впрочем, все три типа литературы нужны и для кого-то важны. Хотя это и не значит, что нужно читать все подряд. Как сказал, Фрэнсис Бэкон: «Одни книги пробуют на вкус, другие — проглатывают, и лишь немногие — разжевывают и усваивают».

Во-вторых, о целях чтения. В принципе, прав Адлер, когда говорит, что существует три вида чтения: для развлечения, для информации и для понимания (причем первое он серьезно даже не рассматривает).^[11] Хотя Поварнин полагает, что можно еще вести речь о чтении для «нравственного, “волевого” воздействия на душу» — это чтение для духовного и морального воспитания и воодушевления.^[12] В то же время чтение для информации подразумевает

приобретение новых или освежение старых знаний о чем-либо или чего-либо, а чтение для понимания подразумевает осмысление, истолкование и более глубинное восприятие смыслов и возможных значений, применений и оттенков текста. Адлер резюмирует: «Иметь информацию — значит знать некий факт. Понимать — значит осознать дополнительные нюансы: почему так бывает, какова связь с другими фактами, чем они отличаются, в чем совпадают и так далее».^[13] Информация — это всегда цель номер один и заодно первый уровень восприятия текста, отвечающий на вопрос: что здесь говорится? А вот понимание — это всегда вторая и более высокая цель, поскольку она «включает» мозг и душу читателя — ему ведь нужно теперь не текст прочитать, а смысл осмыслить. Для этого нужно читать и рассуждать о прочитанном, т.е. размышлять, как об этом пишет Гуго Сен-Викторский (*Didasc.* III.11):

Размышление — это рассуждение человека, который с помощью советов благоразумно исследует причины и начала, образ существования и пользу какой-либо вещи. Начало размышлению кладет чтение, но оно не должно сковываться какими-либо правилами и предписаниями. Ведь размышление должно приносить наслаждение, когда свободная мысль, озирая некоторое пространство, созерцает истину и проникает в причины то одних, то других вещей, погружаясь в их глубинную сущность и не оставляя ничего сомнительного и неясного. Начинают учение с чтения, а завершают его размышлением.^[14]

^[11] Адлер, *Как читать книги*, 43–54.

^[12] Поварнин, *Как читать книги*.

^[13] Там же.

^[14] Гуго Сен-Викторский (Hugo de Sancto Victore), «Дидаскаликон (*Didascalicon*)», 335.

Наконец, о способах или «уровнях» чтения (как называют это М. Адлер и Чарльз Ван Дорен, а вместе с ними и евангельский библиист Г. Осборн).^[15] Существует четыре таких уровня, причем более высокие всегда подразумевают и включают в себя более низкие:

1. **Элементарное чтение** (англ. *Elementary Reading*). Под ним имеется в виду то самое умение узнавать буквы, слова и их сочетания (фразы, предложения, связные тексты) и схватывать их значение. Такое чтение отвечает на вопрос: «что говорится в данном предложении?» и является необходимым минимумом умений любого образованного человека.
2. **Инспекционное или ознакомительное чтение** (англ. *Inspectional Reading*). Оно задается вопросами: «о чем эта статья?», «какова ее структура?», «каков ее общий смысл?». Такое чтение равносильно методичному поверхностному просмотру книги или статьи в условиях ограниченного времени. В нашей культуре его обычно именуют «чтением по диагонали». Но его ценность в том, что даже поверхностный анализ имеющихся в самом тексте данных (название работы, заголовки разделов, повторяющиеся слова, яркие высказывания и т.п.) уже позволяет получить определенную информацию о том или ином объекте чтения.
3. **Аналитическое чтение** (англ. *Analytical Reading*). Это уже более глубокое и исследовательское чтение. Оно подразумевает полное — и иногда неоднократное — прочтение всего текста книги или статьи, а также осмысление ее послания, акцентов, аргументации и более тонких нюансов. Целью

такого чтения является уже не информация о книге, а полноценное знание самой книги и предмета, которому она посвящена. Здесь уже звучат иные вопросы, вроде «почему автор говорит это?» и «каков смысл его слов?».

4. **Синтопическое или сравнительное чтение** (англ. *Syntopical Reading, comparative reading*). Это высший и наиболее сложный вид чтения, который подразумевает тщательную сравнительную обработку нескольких книг. Ключевым аспектам здесь выступает детальный анализ и поиск связей — или сходств и различий — между несколькими письменными источниками.
- Рассуждая сугубо практически, можно сказать, что владение первым уровнем чтения требуется от всех образованных людей, а владение четвертым уровнем — только от ученых, интеллектуалов и энтузиастов-исследователей. А второй и третий уровни полезны для всех, кто активно и регулярно читает разного рода литературу и особенно — литературу нехудожественную. Навыки ознакомительного и аналитического чтения пригодятся любому студенту, пастору, преподавателю и простому книголюбу, ведь порой действительно нужно понять, о чем книга (и стоит ли ее читать?), за весьма короткие промежутки времени, а иногда нужно — и даже хочется — скрупулёзно вникнуть в какой-то труд и реально постичь его смысл. И именно о принципах инспекционного и аналитического чтения хотелось бы поговорить теперь. Впрочем, для облегчения задачи следует сократить формулировку задачи и сосредоточиться на принципах чтения вообще, хотя подразумевать я буду именно указанные два вида чтения.

О ПРИНЦИПАХ ЧТЕНИЯ

Формулировать правила и принципы вдумчивого и качественного чтения можно почти бесконечно... Чего только стоят несколько десятков советов и «21 заповедь читателя» Поварнина и восемь глав «правил» Адлера!^[16] Но все же можно пойти более простым путем и ограничиться меньшим количеством законов. Я попробую озвучить всего 10 принципов чтения, которые мне кажутся наиболее важными для чтения нехудожественной (в частности, богословской) литературы. Вот они.

1. Читать, читая

◆ Чтение — это род человеческой деятельности. Чтение нехудожественных работ — подвид этого рода деятельности. Соответственно, вся его основная суть — это действие. То есть, нужно начать читать нехудожественную литературу. Или продолжать ее осваивать, если вы уже являетесь полноценным чтецом мировой литературы вообще. Как говорил философ Иммануил Кант: «*Sapere aude!* Осмелься быть разумным!»

2. Читать методично и в определенном порядке

◆ Чтение, как и многое другое в жизни требует методичности и дисциплинированности. Поэтому следует для себя установить определенные требования и всеми силами их применять. Так, стоит попробовать «вычи-

тывать» определенное количество страниц (или книг) за строго регламентированный промежуток времени. Чем четче задача, тем лучше результат. Поэтому можно пробовать читать не менее 20–30 страниц в день. Или поставить для себя целью прочтение одной книги в месяц. В любом случае стоит искать свой ритм и стараться с него не сбиваться. Ведь чтение — это та же тренировка. Только не для мышц, а для глаз, ума и души.

Но есть еще один нюанс в такой методичности. Как правило, любое чтение начинается с заинтересованности в чем-либо: либо в авторе произведения, либо в его теме, либо даже в его внешнем оформлении или бродящей вокруг славе. Однако гораздо лучше не ожидать сверхъестественного вдохновения, а действовать продуманно. Конкретно, стоит создать для себя список книг, которые вы собираетесь или хотите прочесть, и затем целенаправленно следовать этому списку.^[17] Более того, будет лучше, если порядок книг будет не хаотичным, а обусловленным некой системой: от простого к более сложному, например, или от наиболее интересующей вас сейчас книги того или иного автора до менее известной или не слишком притягательной в данный момент. «Порядок между разными дисциплинами зависит от их природы; порядок между книгами — от их авторов либо от излагаемого материала» (*Didasc.* III.9).^[18] И такое вот наблюдение от Гугона Сен-Викторского не лишено практической ценности для всех читающих.

^[15] Adler and Doren, *How to Read a Book*, 16–20; Грант Р. Осборн, *Герменевтическая спираль: общее введение в библейское толкование*, Пер. с англ. (Одесса: Евро-Азиатская Аккредитационная Ассоциация, 2009), 35–36.

^[16] Поварнин, *Как читать книги*; Адлер, *Как читать книги*, 113–255.

^[17] Ср. Брик, «10 правил эффективного чтения.»

^[18] Гуго Сен-Викторский (Hugo de Sancto Victore), «Дидаскаликон (*Didascalicon*),» 334.

^[19] Поварнин, *Как читать книги*; Брик, «10 правил эффективного чтения.»

^[20] Брик, «10 правил эффективного чтения.»

3. Читать сериями, но разнообразно

◆ В любом случае, я бы советовал читать нехудожественную литературу в каком-либо логичном или удобном порядке. Причем, весьма полезно — и для усвоения информации, и для приобретения углубленного понимания — читать книги «сериями», т.е. включать в список 2-3 книги одной тематики подряд. Так проще всего начать действительно понимать ту или иную область знаний или систематизировать те знания, которые у вас уже есть. Например, если человек интересуется посланием Павла к Римлянам, то ему будет полезно прочесть несколько комментариев на эту книгу Библии. А если кому-то интересна история раннего христианства, то неплохо бы посвятить несколько «пунктиков» из списка чтения книгам по истории церкви вообще и первых трех-четырёх веков по Р.Х. в частности.

Однако при этом важно и не утомлять мозг и самого себя постоянным чтением только в одной сфере — ведь это скучно и действительно «утомительно для тела», как писал Екклесиаст! Необходимо разнообразие. Т.е. после серии из строго тематизированных единиц чтения, стоит сменить тему и жанр и обратить внимание на что-то иное. Может, художественную книгу «проглотить» или засесть за трактат о молитвенной жизни христианина?

4. Периодически читать ознакомительно (инспекционно)^[19]

◆ Не всегда и не все книги можно и нужно тщательно читать от корки до корки. Иногда на это нет времени, иногда — возможности, иногда — необходимости. Поэтому важно уметь и периодически пользоваться прави-

лами ознакомительного или поверхностного чтения. Такое чтение недаром названо ознакомительным — оно ведь обеспечивает самое что ни на есть знакомство с книгой.

Проанализируйте название и подзаголовки книги или статьи, просмотрите ее оглавление и структурное деление, прочтите введение и заключение, — так вы составите общее представление о работе и поймете, о чем она. Поищите в интернете данные об авторе и обратите внимание на рецензии и отзывы о книге, если они есть, — так вы расширите источники информации о книге и узнаете некоторые нюансы, которые помогут вам составить свое мнение и углубить понимание. Если данный труд важен для вашего исследования, просмотрите индекс ключевых слов, тем или библейских отрывков, который нередко дается в конце книги, или просмотрите главы, названия которые звучат наиболее близко к интересующей вас проблематике, — это даст вам возможность определить ценность данной работы для вас. Наконец, попробуйте почитать книгу с самого начала, помня о правиле 50 страниц: «Старайтесь побыстрее отсеять скучное и бесполезное. Для этого достаточно прочитать первые 50 страниц книги. Если она увлечёт [или покажется однозначно полезной] за 50 страниц, то не разочарует до последней. Если нет — се ля ви» (формулировка Лили Брик с моей вставкой).^[20]

Все эти несложные правила помогут вам определиться с тем, нужно ли вам изучать эту книгу более тщательно или нет. Кроме того они обеспечат вам базовое знание о содержании и представлении о ценности данного опуса. А в наш век ограниченного времени и неограниченных возмож-

ностей такое блиц-приобретение знаний не может не цениться. Впрочем, злоупотреблять таким подходом все равно не стоит...

Однако такое ознакомительное чтение полезно и как преддверие к углубленному аналитическому изучению. Его ценность в том, что оно позволяет «охватить» книгу как бы в целом — с учетом ее структуры, общих целей-задач и основных акцентов. А это общее знание гарантирует более качественный анализ отдельных частей книги. Целостность предшествует частностям и помогает им собраться в единую картину. Суть этого процесса умело выразил Г. Осборн:

Герменевтический процесс как таковой можно обобщить следующим образом: сначала мы представляем всю книгу в виде схемы и делаем предварительный анализ развития мысли в этой книге; затем мы углубленно исследуем каждую часть по порядку и выявляем подробную аргументацию; и, наконец, мы заново прорабатываем развитие мысли целого с учетом отдельных частей.^[21]

Так что хорошее инспекционное чтение способствует не только получению поверхностной информации о книге, но и более информированному и адекватному освоению отдельных разделов, деталей, аргументов и утверждений. А это весьма ценно.

240 5. Читать хорошую литературу

◆ Навык ознакомительного чтения и привычка избирательного планирования чтения «по списку» помогают в выборе тех книг, которые стоит прочитать не только поверхностно. Ведь известно, что есть плохая

или, скажем так, недостаточно хорошая и полезная литература, которую Поварнин честно и прямо именует «вредным чтением». Это может быть дешевая беллетристика, какая-нибудь оккультная литература псевдо-духовного характера или просто-напросто христианская, но больно некачественная и малополезная литература. Поэтому избирательность в выборе объектов чтения и изучения никогда не повредит. И ради такого дела имеет смысл даже спросить совета у знающих людей: что они порекомендуют почитать по интересующему вас вопросу? что вообще эти мудрые люди могут порекомендовать из книг и статей — для духовного и интеллектуального роста или более глубокого понимания Библии и мира вокруг нас? Если в вашем окружении есть такие знающие, читающие и умные люди, а вы испытываете сомнения касательно выбора «жертв» для своей страсти к чтению, спросите их. Думаю, они будут рады что-то вам посоветовать.

Более того, следует всегда помнить: жизнь коротка, и у нас нет времени читать все подряд. В конце концов, мудр не тот, кто знает все, а тот, кто знает нужное, как сказал древний мудрец Эсхил. Иными словами, мудр и хорош тот читатель, которые читает не все, а только лучшее. Соответственно, от него требуется смирение и «умная избирательность». И это как раз то, что советует схоласт Гугон из монастыря и школы св. Виктора (*Didasc.* III.14):

Если не можешь всего прочитать, читай то, что полезнее, и даже если способен будешь все прочитать, тем не менее, не ко всему нужно одинаковый труд прилагать; об одном нужно читать, дабы не быть в неве-

^[21] Осборн, *Герменевтическая спираль*, 35.

дении, о другом — чтобы иметь какое-то представление, ибо нередко мы во многое готовы поверить, о чем не имеем представления, а судить легче о том, что знаешь. Теперь ты видишь, сколь необходимо смирение, благодаря которому никакое знание не презирается и есть готовность учиться у всякого человека.^[22]

6. Читать подготовлено и/или «в учебном режиме»

◆ Если у вас в руках или на полке уже есть достойная литература, то пора переходить к следующему этапу. Чтобы освоить содержание и ясно уловить суть хорошей книги из сферы богословия и философии, важно иметь соответствующий настрой и интеллектуальную подготовку. Впрочем, даже если такой подготовки (почти) нет до начала процесса чтения, ее можно форсировать и выполнить прямо по ходу дела. Правда, будет это не слишком легко. Но что именно за подготовку или учебный режим я имею в виду? Ответ дает С. Поварнин в своем тезисе №36:

Первое условие понимания книги — достаточная подготовка. Каждая книга, за исключением очень «популярных», предполагает у читателя известные знания, — одна больше, другая меньше. Если основных нужных знаний нет, то читатель, будь он «семи пядей во лбу», не поймет ее. Предположим, человек не знает простой арифметики, а берется за книгу о «вариационном исчислении». Много ли он в ней поймет? Ясно, что получится из этого: или бросит книгу, как мар-

^[22] Гуго Сен-Викторский (Hugo de Sancto Victore), “Дидаскаликон (*Didascalicon*),” 337–338.

^[23] Поварнин, *Как читать книги*.

тышка очки в крыловской басне, или же (что совсем плохо) покажется ему, что «понял». В результате — «каша в голове».

Второе условие — понимание иностранных слов и научных терминов книги. Большая часть их, при достаточной подготовке, обыкновенно известна. Некоторые объясняются в книге. Но некоторые приходится объяснять себе собственными силами. Для этого можно или пользоваться словарем иностранных слов, энциклопедическим словарем, «руководствами» данной науки и т. п., или угадывать значение термина, сопоставляя несколько мест, в которых он встречается.^[23]

Таким образом, интеллектуальную литературу нужно читать с усилием, а порой и с привлечением дополнительных средств. Однако наградой такому самообразовательному порыву будут и новые знания в голове, и новый уровень способностей к пониманию сложных текстов, и скорее всего укрепление волевых свойств души.

7. Читать сосредоточенно и вдумчиво

◆ «Усердие учащемуся потребно не менее, чем само учение», — писал мудрой Гугон (*Didasc. III.15*).^[24] Но, честно говоря, это правило — одно из самых сложных для применения на практике. Попробуйте закрыть глаза и так просидеть минут 10-20, размышляя, не открывая глаза, не шевелясь и не проверяя социальные сети на своем смартфоне или компьютере. Это возможно, но нелегко, потому что вокруг нас масса «отвлекавателей» и «развлекателей». А чтобы серьезная литература хорошо усваивалась, влия-

ние таких побочных эффектов необходимо минимизировать.

Для этого имеет смысл выделить в течение дня некоторое время сугубо для чтения и, насколько возможно, сделать это время максимально тихим: уйти от компьютера, отключить телефон, уйти из помещения, где наблюдается переизбыток отвлекающих

Вдумчивое чтение превращается в полноценное усвоение и понимание, когда читатель превращается в писателя или оратора и пересказывает, перефразирует и интерпретирует прочитанное.

предметов и т.д. Однако еще более важно — и порой это единственный путь — научиться мысленно сосредотачиваться на чтении и том, что читается. По сути, я здесь имею в виду сфокусированность зрительного и мыслительного внимания, сосредоточенность духа и ума в попытке постижения смысла текста. Конкретно, сосредотачиваться нужно на блоках текста — фразах, предложениях, абзацах. Ведь смысл — не в отдельных словах, а именно в предложениях, которые составляют параграфы, которые составляют разделы, и так по нарастающей. Но эффективное прорабатывание и усвоение смысла прочитываемого труда всегда требуют сфокусированного и максимального внимания к грамматике, синтаксису и лексике данного отрывка текста. Без должного внимания смысл легко ускользнет и

нигде не отпечатается. «Глаза, — особенно глаза, привыкшие “пробегать” читаемое, — действительно “бегут” по строчкам вперед, и «читаемые» мысли поверхностно скользят в уме. Для того, чтобы глубже “вникнуть” в мысль, нужно уметь ее задерживать и всю силу внимания сосредоточивать на ней».^[25]

А помочь выработать умение читать сосредоточенно могут следующие хитрости:

- Водить по тексту карандашом (или пальцем) так, чтобы не карандаш следовал за глазами читающего, а глаза следовали за карандашом. Так глаза будут «идти» за «указателем», а мозгу будет проще идти за глазами.
- Проговаривать мысленно или вслух все или только самые сложные фразы. Это замедляет скорость чтения, но мы ведь не о скорочтении тут говорим. Кроме замедления такой прием позволяет более разносторонне воспринять фразу — не только глазами, но и «внутренними» или «наружными» ушами и, наконец, умом.
- Поэкспериментировать и постараться подобрать наиболее удобную для вдумчивого чтения скорость прохождения материала. Для кого-то проще сосредотачиваться при быстром чтении, а для кого-то при медленном. И здесь важно выбрать и применять свойственный человеку ритм. «Нужно позаботиться, чтобы тебе хватило сил; и успешней всего продвигается тот, кто делает это упорядочение, а желающий сделать скачок падает в стремнину. Избегай поэтому лишней спешки, и тогда быстрее освоишь науку».^[26]

^[24] Гуго Сен-Викторский (Hugo de Sancto Victore), “Дидаскаликон (*Didascalicon*),” 338.

^[25] Поварнин, *Как читать книги*.

^[26] Гуго Сен-Викторский (Hugo de Sancto Victore), “Дидаскаликон (*Didascalicon*),” 337.

- Делать небольшие паузы и продумывать «зацепившие» или впечатлившие мысли и идеи. Как пишет Поварнин в своем 38-ом тезисе: «Прочитав интересную мысль, остановиться на ней, “подумать” о ней, о следствиях, которые она влечет, прислушаться к тем новым мыслям, которые она в нас, может быть, вызовет, поставить вопрос, верна она или нет, и для решения его напрячь свои силы, развить, если потребуется, мысль дальше, — вот элементарный случай продумывания».^[27]

Это помогает мозгу менять род деятельности и оставаться сосредоточенным на содержании книги — но «на его условиях» и без насилия над собой.

В любом случае читать сосредоточенно — задача выполнимая и крайне важная. Тем более что действительно достойный текст по определению заслуживает внимания и углубления. Как сказал современный украинский философ Олег Хома: «Поглиблено читаючи філософські тексти, ми ніколи не програємо, тому що кожен філософський текст — нескінченний».^[28]

8. Читать, осваивая, усваивая и «приватизируя» материал

◆ Крайне важно не просто прочитывать, но продумывать то, что читаешь. Именно этого касался последний совет Поварнина. И по сути, он намекает на то, что мысли статьи, трактата или книги, которую мы осваиваем, должны стать *нашими*. Мы их должны не просто увидеть и запомнить, а усвоить и превратить в свою «частную интеллектуальную собственность».

^[27] Поварнин, *Как читать книги*.

^[28] «Філософський текст — це самодостатня цінність, — філософ Олег Хома | Украї-

Для этого стоит пробовать подмечать, анализировать, выделять и маркировать особо важные или «зацепившие» нас утверждения и идеи. А для этого лучше всего подходит метод «физического выделения» избранного текста — с помощью карандаша, маркера, стикера или их электронных аналогов. Такого рода заметка помогает нам повторно осмотреть только что увиденный текст (а это немного способствует запоминанию) и дает возможность впоследствии вернуться к нему для напоминания или повторного осмысления.

Никогда не читайте книгу без карандаша. Если нет возможности сделать заметку или выделить цитату, то чтение оказывается бесполезным. Книга — это просто гора словесной руды, из которой вам нужно добыть крупинцы смысла. Если нет возможности отделить породу от самородков, то зачем читать? Смело подчёркивайте, выделяйте, пишите в заметках свои мысли и идеи. Превращайте книгу в нечто большее, чем стопка подшитой бумаги. После такого осмысленного чтения книга становится по-настоящему вашей.^[29]

Если нет возможности выделить текст, его можно выписать, сфотографировать (или сделать скриншот и сохранить его) или, если у вас феноменальная память, просто запомнить. Но в любом случае, прочитанный материал необходимо каким-то образом «фиксировать» и «приватизировать». Так, он действительно становится буквально «выдающейся» частью текста и превращается в личную пометку и, следовательно, мысль самого читателя.

нский Католицький Університет,” доступ 16 мая 2016 г., <http://ucu.edu.ua/news/25668/>.

^[29] Брик, “10 правил эффективного чтения.”

9. Читать, делясь прочитанным

◆ Ничто так не способствует усвоению и запоминанию материала, как его передача. Как гласит народная мудрость, если хочешь чему-то научиться, найди себе ученика. В плане чтения, можно переформулировать ее следующим образом: если хочешь хорошо читать и понимать прочитанное, найди себе читателя или слушателя. Иными словами, вдумчивое чтение превращается в полноценное усвоение и понимание, когда читатель превращается в писателя или оратора и пересказывает, перефразирует и интерпретирует прочитанное. Проще говоря, «чтобы не забыть прочитанное в книге, расскажите об этом своим друзьям».^[30] Хотя более изящно и глубоко об этом сказано в Средние века (*Didasc.* III.12):

«Мы должны из всякого учения выбирать нечто краткое и надежное, способное сохраниться в памяти так, чтобы позднее, когда понадобится, можно было из памяти это извлечь. Но все это необходимо почаще извлекать из залежей памяти на уста, дабы из-за долгого перерыва не забылось».^[31]

В интеллектуальном плане этот прием ценен тем, что он задействует и память человека как пассивный элемент, и его разум как активный элемент. Таким образом, полученная информация соединяется с творческим началом и способствует не только развитию у читателя эрудиции, но и формированию более глубокого уровня понимания материала, а также навыков коммуникации, что тоже весьма полезно для жизни и работы в современном мире.

^[30] Там же.

^[31] Гуго Сен-Викторский (Hugo de Sancto Victore), «Дидаскаликон (*Didascalicon*)», 336.

Сейчас существует уйма способов изложить наиболее ценные цитаты или свои мысли о прочитанном: от душевной беседы с другом до записи в своем блоге, на страничке в соцсети или на собственном сайте. Было бы желание, а как и с кем поделиться — это не проблема.

10. Читать, дочитывать, перечитывать и читать дальше

◆ Чтение — процесс бесконечный. Одну и ту же книгу можно — и вообще-то нужно — неоднократно перечитывать и переосмысливать. Ведь это помогает вспомнить то, что было забыто, а иногда и увидеть то, что было упущено. Так что перечитывание — весьма полезное действие. Особенно в сфере чтения профессиональной или самообразовательной литературы. Как говорится, «повторение — мать учения», а не только заикания или бестолковой зубрежки. Да и вообще, хорошую книгу грех не перечитать через время!

Если же процесс чтения был прерван на какое-то время (хоть день, хоть месяц, хоть год), все равно его можно либо продолжить, либо начать заново. Но прочитывать книги нужно до конца (кроме тех случаев, когда сработало правило 50 страниц или нет возможности продолжить чтение). Не дочитывать книги — грех не меньший, чем невнимательно их читать. Поварнин даже относит его к дурным привычкам плохого читателя. Но бывают ситуации, когда чтение вынужденно прерывается. И тем не менее, когда появляется новая возможность, книгу стоит дочитать. Ну и, наконец, когда книга — хоть первая, хоть последняя из списка — прочитана, это ведь не конец. Это

только начало продолжения чтения. Ведь разве это возможно, что человек, прочитавший хорошую книгу, не захочет затем прочитать еще одну хорошую книгу? «Я абсолютно уверен в том, что любая прочитанная книга заставляет тебя прочитать следующую».^[32] Поэтому да здравствует качественное вдумчивое чтение!

Вместо заключения, или о принципах жизни читающего христианина

◆ Чтение меняет жизнь. Чтение хорошей литературы меняет жизнь в лучшую сторону. Но никакое чтение не меняет жизнь полностью и автоматически, потому как меняться к лучшему в духовном, интеллектуальном, психическом и физическом смысле — это ответственность читателя. И весьма мудро об этом пишет все тот же Гугон Сен-Викторский (*Didasc.* III.13):

Однажды мудрец [Бернард Шартрский], когда его спросили о том,

что требуется для овладения наукой, ответил: «Смиранный ум, усердие, безмятежная жизнь, свободная от земных забот, безмолвные занятия и бедность». Полагаю, что он согласился бы со словами «добрые нравы украшают науку», и поэтому к правилам чтения прибавляются и правила доброй жизни, и читателю следует знать и цель занятий, и необходимый образ жизни. Мало похвальна наука, запятнанная порочной жизнью. Так что тому, кто занимается наукой, следует особенно заботиться о добрых нравах.

Поэтому любое чтение призвано способствовать духовному, интеллектуальному, нравственному и вообще полноценному человеческому росту. Книги готовы нам в этом помочь, но наша ответственность состоит в том, чтобы их прочитать, усвоить и воплотить в жизнь то, что достойно воплощения. А в хороших книгах содержится очень много таких ценных вещей.

Библиография

- Adler, Mortimer J., and Charles Van Doren. *How to Read a Book: The Classic Guide to Intelligent Reading*. Revised and updated edition. New York; London; Toronto; Sydney: A Touchstone Book, 1972.
- Адлер, Мортимер. *Как читать книги*. *Руководство по чтению великих произведений*. Пер. с англ. Ларисы Плостак. 2-е изд. (*How to Read a Book: A Guide to Reading the Great Books*, 1966 edition). — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2011.
- Брик, Лиля. «10 правил эффективного чтения.» Доступ осуществлен 16 мая 2016 г. http://lifelife.ru/2015/03/11/pravila-effektivnogo-chteniya/?_utl_t=fb.
- Гуго Сен-Викторский (Hugo de Sancto Victore). «Семь книг назидательного обучения, или Дидаскаликон (*Eruditionis didascalicae libri septem*).» В *Антология*

средневековой мысли: Теология и философия Средневековья, ред. С. С. Неретина, 1:298–341. СПб.: Издательство РХГИ; Амфора, 2008.

- Осборн, Грант Р. *Герменевтическая спираль: общее введение в библейское толкование*. Пер. с англ. Одесса: Евро-Азиатская Аккредитационная Ассоциация, 2009.
- Поварнин, Сергей. *Как читать книги*. — М.: Книга, 1978. Доступ 16 мая 2016 г. <http://www.e-reading.club/book.php?book=45416>.

«Філософський текст — це самодостатня цінність, — філософ Олег Хома | Український Католицький Університет.» Доступ 16 мая 2016 г. <http://ucu.edu.ua/news/25668/>.

- Эко, Умберто и Лайла Азам Занганех. «Правила жизни Умберто Эко.» *Esquire*. Доступ осуществлен 17 мая 2016. <https://esquire.ru/wil/umberto-eco>.

^[32] Эко и Занганех, «Правила жизни Умберто Эко».