

Роль КГБ в РАСКОЛЕ христианских церквей

Чуждый огонь во святилище

“К миру призвал нас Господь”

1 Кор. 7:15

КОНТЕКСТ НЕДРУЖЕЛЮБНОГО СОСУЩЕСТВОВАНИЯ различных христианских деноминаций, включая очень близкие по структуре и доктринам, всегда озадачивал многих христиан. Наличие частых и повсеместных расколов среди одиночных церквей и целых союзов на территории бывшего СССР, при отсутствии уважительных на это причин, шло вразрез с учением Иисуса Христа, и было загадочным явлением, вплоть до падения коммунистической системы и открытия многих секретных документов. Наконец, с распадом Советского Союза, начали открываться некоторые из архивов спецслужб, и мир узнал ужасающую правду: расколы в церквях и между церквями на территории СССР часто были планируемы и осуществляемы секретными агентами органов КГБ. В этом и заключалась тайная и коварная роль спецслужб в жизни церквей.

■ Расколы причинили для церкви Христовой намного больше вреда чем гонения и преследования. В гонениях церковь закалялась и крепла, в то время как внутренние раздоры разрушали церковь изнутри, как ужасная раковая болезнь. Самая печальная истина состоит в том, что многие христианские служители неосознанно становились исполнителями планов атеистических властей, приняв их программу за истину Божию. Семена вражды, посеянные в церкви Советс-

Первые десятилетия Советской власти вошли в историю христианской церкви как время жестокой насильственной расправы с церковью путём расстрелов, ссылок в лагеря и тюрьмы. Но, как свидетельствует Глеб Якунин, «Со временем, оттачивая методы вербовки, КГБ уже не практиковал метод массового террора, акцент все больше смещался с кнута на пряник: КГБ методично, год за годом, отбирал, воспитывал, укреплял свои кадры, расширял круг своей агентуры

Расколы причинили для Церкви Христовой намного больше вреда чем гонения и преследования

кой властью, успешно принялись, проросли и дали обильный урожай. Прошло время, коммунистическая структура в СССР рухнула, но посеянные ею идеи продолжают жить в христианских церквях, перенося вражду и разделения из поколения в поколение.

В настоящее время обнаружены некоторые документы, подтверждающие непосредственную роль КГБ в расколе христианских церквей, хотя значительная часть архивов все еще засекречены. Есть свидетели, бывшие прямыми участниками тех исторических событий «тёмного прошлого», видевшие прямое и замаскированное воздействие органов власти на разрушение церквей. Эта информация довольно широко распространена в интернете. Также опубликовано немало книг и статей, дающих подробное описание и анализ всех тех событий. Поэтому можно делать первые шаги в анализе того, как власть и силовые структуры СССР подрывали единство христиан изнутри.

и добился в этом деле огромных успехов. Архивы КГБ свидетельствуют, что агентами КГБ являлось большинство руководящего состава Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), мусульманских, баптистских, адвентистских религиозных объединений, а так же представители многих других конфессий».^[1]

Глеб Якунин утверждает, что священнослужители не соглашавшиеся работать на КГБ, подвергались притеснениям и преследованиям со стороны вышестоящих епископов-агентов. Так, с конца 20-х годов руководство церковью должно было смиренно принимать законы и предписания Советского правительства, внедряемые в церковь через явных и секретных сотрудников КГБ.

[1] Якунин Глеб (священник РПЦ, член комиссии Президиума Верховного Совета Российской Федерации по расследованию причин и обстоятельств ГКЧП. 1992 год.). Интервью. АРХИВ: «Использование ЦК КПСС и КГБ СССР религиозных организаций в антиконституционных целях».

К тому времени, из-за выгодных государству международных политических и экономических отношений, правительство перестало принимать широкомасштабные насильственно-губительные акции против церкви (хотя, полностью не ликвидировало физическое насилие над церковью), заменив разрушение «извне» разрушением «изнутри». Эта политика выражалась в разных направлениях.

Наличие «своих» людей в структуре церкви позволяло управлять внутренней жизнью церкви, подбирать и ставить соответствующих людей на руководящие должности. И, как следствие, через них осуществлять административные и уголовные преследования священнослужителей и даже простых верующих, которые не подчинялись требованию КГБ.

Выезжающие за рубеж священнослужители, использовались для выполнения разведывательных заданий КГБ, а также для информационной обработки зарубежных религиозных лидеров, намеревающихся посетить Советский Союз. «Таким образом КГБ СССР, в нарушение установленного Конституцией СССР отделения церкви от государства, осуществлял постоянное вмешательство в дела церкви с целью подчинения религиозных объединений и служителей культа политике КПСС, и постепенного низведения религиозных организаций до роли одной из общественных структур, обслуживающих тоталитарную коммунистическую систему, руководимую аппаратом ЦК КПСС. При этом КГБ использова-

лись приемы и методы работы с духовенством и верующими, неприемлемые даже по отношению к закоренелым преступникам и шпионам».^[2]

Раскол – эффективное средство борьбы с религией

■ Осуществление расколов с помощью засылки своих агентов было любимой практикой «большевиков» с начала их существования. Таким методом они расправились с многими политическими конкурентами во время революций 1905–1917 гг., а также во время Гражданской войны. Преступная практика стала их любимым методом воздействия и на религиозные общества, начиная с расколов в Православии в 20-х годах. Обстоятельства Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., сопровождающиеся ожиданиями западных союзников о предоставлении свободы религии, вынудили Советское правительство в некоторой мере узаконить деятельность церквей. Но, легализация была задумана таким образом, чтобы потом сделать возможной борьбу против церкви изнутри.^[3]

В последующий послевоенный период наблюдается активная работа КГБ на уничтожение церкви изнутри путём организации всевозможных разногласий и расколов среди руководителей церквей. Этот метод оказался выгодным по многим соображениям. Во-первых, такая борьба с религией совершалась совершенно секретно, что оставляло Советское правительство незапятнанным перед западными союзниками. Во-вторых, такой метод требовал меньше затрат, поскольку борьба с верующими осуществлялась

^[2] Якунин Глеб. Интервью. – Там же.

^[3] Санников С.В. Двадцать веков христианства. – Т. II. (См. «Развития российского протестантизма до 1944 г.») – СПб., Одесса: ОБС «Богомыслие», 2000.

в большей степени, руками самих же верующих. И, в-третьих, этот метод оказался наиболее эффективным, поскольку принёс церквям больше вреда, чем самые жестокие гонения.

Говоря о расколе в церкви, следует обратить внимание на Божье отношение к расколу. Конфликты и разногласия всегда сопровождали любое человеческое сообщество. Христианские общины не являются исключением из этого правила. Но если разногласия не улажены мирным путем, они часто приводят к разделению. И, зачастую, решая конфликт путем разделения, христиане не

христианами (1 Кор. 3:3). Наш Бог есть «Бог мира» (Рим. 15:33), миссия Христа на земле являлась миссией мира (так возвестили ангелы) для всей земли, и последователи Христа должны продолжать нести мир для всех окружающих, тем более, для своих во вере! «Блаженны миротворцы!», — сказал Христос в Нагорной проповеди (Мф. 5). Ну, а как бы Христос сказал о производящих разделения? Павел говорит: «Умоляю вас, братия, остерегайтесь производящих разделения и соблазны, вопреки учению, которому вы научились, и уклоняйтесь от них» (Рим.16:17).

В послевоенный период наблюдается активная работа КГБ на уничтожение церкви изнутри путем организации всевозможных разногласий и расколов среди руководителей церквей

принимают во внимание Божью точку зрения на это явление — как противное Его природе. Если бы участники конфликтов вооружались такой мыслью перед вступлением в переговоры с конфликтующей стороной, — разделения были бы крайне редки.

В своей первосвященнической молитве Христос трижды повторил слова о единстве Церкви: «...Да будут все едино!» (Ин. 17:21-22). И, если Бог это трижды подтверждает, то очевидно «единство верующих» является для Него одной из первостепенных ценностей. Иаков пишет, что «вражды и распри» не от Бога, а от «плотских вожделений». Также, Павел подтверждает, что споры и разногласия бывают только между «плотскими»

«Какие бы высоконравственные или эмоциональные причины не находили люди для разделения, ясно, что единство христиан всегда служит к пользе Церкви Христовой, а разделение — к пользе ее противника».^[4]

Расколы в Православии в 20-х годах XX столетия

■ Для большинства объединений евангельских христиан гонения со стороны Советской власти получили юридическое оформление только в 1929 году, когда было принято соответствующее законодательство, являющееся подробным повторением законодательства Министерства внутренних дел от 1910 года, ещё при царской России.^[5] В первые же десять

^[4] Санников С.В. Двадцать веков христианства. — Т. II. — СПб., Одесса: ОБС «Богословие», 2000.

^[5] Бежицын. А. Соль, потерявшая силу? О пагубности РПЦ для России. Катастрофа и её истоки. — С. 16.

лет Советской власти большинство из этих деноминаций пользовались терпимостью и даже благосклонностью со стороны государства, потому что основной удар большевиков был направлен на православных христиан, и поддерживая протестантов, власти провоцировали напряжение между этими группами.

Православная церковь была на то время самой многочисленной христианской общиной в стране, представляющей наибольшую угрозу для осуществления социалистического строя. Поэтому православным пришлось первым принять удар ГПУ на себя. Этот удар заключался в тщательно разработанной Л.Д. Троцким акции проведения раскола в Православии. Небольшая часть православных в то время добивалась реформ церкви, и это стало удобным поводом, который ГПУ использовало для того, чтобы поссорить православных между собой. Советское правительство тайно и явно поддержало желающих реформ «обновленцев», тем самым ещё больше настроив их против основной массы православных во главе с патриархом Тихоном.

«В 1922 г. оргбюро ЦК РКП(б) все дела раскола церкви поручило ГПУ и решением секретариата ЦК от 13 июня 1922 средства на создание раскола были выделены комиссией при ВЦИК по изъятию церковных ценностей».^[6]

Так деньги, изъятые в церкви, были направлены против самой церкви. Более того, вся сила и энергия церкви была направлена также на разрушение самой себя. Группа обновленцев

во главе с А.И. Введенским, пытавшиеся сделать Православие понятным для народа, оказались тонко обманутыми работниками ГПУ, и стали слепым орудием Л. Троцкого в осуществлении раскола Православной церкви. Имея добрые побуждения, сами того не понимая, обновленцы стали играть в одной команде с ГПУ в замаскированной антирелигиозной борьбе. Но не суждено им было долго пребывать под защитой ГПУ. В планах правительства «союз» с обновленцами должен был быть краткосрочным, и использован только для удара по основной силе Православия — «тихоновцах». Со временем, работниками ГПУ планировалось созвать совместный собор всех православных течений, с целью «перессорить их между собой».

Следующим интересным действием драмы стал наигранный переход правительства на сторону «тихоновцев», поскольку «обновленцы» уже окрепли и могли стать опасной силой для партии. А. Бежицын описывает, что тогда при поддержке НКВД, «тихоновцы», то есть официальная Русская Православная Церковь, достаточно легко сумела справиться с «обновленческой ересью».^[7]

Интересным и загадочным для историков является длительная полоса смут и расколов в РПЦ, начавшаяся сразу после приобретения поддержки от правительства. Документов, подтверждающих причины этих расколов, не сохранилось, и нам остаётся только догадываться как проходил этот второй раунд игры ГПУ против православия.

^[6] Санников, История современного христианства. // Лекции в СУВ. — Рентон, 2012.

^[7] Бежицын А. Соль, потерявшая силу?

О пагубности РПЦ для России. Катастрофа и её истоки.

«Сотрудники ГПУ сумели показать здесь высокое мастерство и находчивость в обработке служителей церкви, искусно играя на человеческих слабостях руководителей церкви, на их властолюбии, наивности и неопытности в политических интригах».^[8]

Послевоенные расколы в евангельских церквях

■ Начиная с 1929 года, правительство СССР стало вести открытую агрессивную борьбу не только с Православной церковью, но и со всеми религиозными объединениями, мешающими построению атеистического общества. Массовое открытое уничтожение всех церквей продолжа-

здесь, старая методика была усовершенствована намерением «собрать, с целью: поссорить и разделить...»

В 1944 году было дано указание возвратить из ссылки оставшихся в живых христианских священнослужителей, и в октябре того же года был созван объединенный съезд представителей нескольких евангельских движений, для создания «единого» союза ВСЕХБ.^[9] Братство пятидесятников к тому времени немного окрепло (имея некую свободу в немецкой оккупации), и даже набирало силу. Но, тут неожиданно в апреле 1945 года руководитель братства пятидесятников Г.Г. Понурко был арестован, а другие руководители

Практика властей по организации расколов, блестяще оправдавшая себя в борьбе с Православной церковью в 20-х годах, нашла свое применение и в послевоенные годы практически на всех протестантских группах

лось вплоть до начала войны 1941 г., когда предчувствие поражения вынудило Сталина искать поддержки у народа. Один из каналов поддержки, особенно в глазах международного сообщества, была религиозная свобода. Так воинствующим атеистам пришлось опять проявить терпимость к верующим, а борьбу против церкви перевести на старый подпольный метод. Практика организации расколов блестяще оправдавшая себя в борьбе с Православной церковью в 20-х годах, нашла своё применение и в послевоенные годы практически на всех протестантских группах. Только

были приглашены в Москву, где им было предложено влиться в уже существующий ВСЕХБ.

«Разумеется, что за всем этим стояло жесткое давление Совета по делам религий, как на одну, так и на другую сторону, ибо ни те, ни другие не испытывали очень большого желания к такого рода объединению, поскольку вероучительская база не была одинаковой. И те и другие хорошо понимали, что такое объединение — это “брак” не совсем по любви».^[10]

Свидетели событий повествуют, что «не успев стать реальностью», этот

^[8] С.В. Санников. Популярная история христианства. — С. 379.

^[9] Санников С.В. Двадцать веков христианства. — Т. II. (См. «Развитие Российского

протестантизма до 1944 года»). — СПб., Одесса: ОБС «Богомыслие», 2000.

^[10] Франчук В.И. Просила Россия дождя у Господа.

добровольно-принудительный союз сразу же начал распадаться. Небольшая группа из пятидесятников отошла от него почти сразу же после вступления. Всё шло по задуманному сценарию, и в планах КГБ вовсе не было задумано полное уничтожение пятидесятников, отказавшихся быть в союзе с баптистами. В то время было выгодно сохранить их как силу, необходимую для борьбы с «вошедшими в ВСЕХБ». Существует предположение, что тогда многие пятидесятнические служители или «...по крайней мере некоторые из них, были сломлены сталинским террором и освобождены из заключения специально для создания официально зарегистрированного Союза евангельских христиан».^[11]

Во всех этих событиях можно ясно увидеть всё тот же почерк власть имеющих: «Собрать-поссорить-разделить-уничтожить». Брак «не по любви» (не без участия авторов спектакля) не смог обеспечить идеальных условий совместного служения Богу. Повсеместно и на всех уровнях наблюдались нарушения договора, ущемления прав меньшинства, наказания в виде отлучения от церкви, и многие другие действия, неминуемо ведущие к разделению. Подтверждению этой мысли может послужить выдержка из информационного отчёта об аресте Ивана Панько, в котором работники секретных служб ясно показывают свой план действий, направленный на разрушительную работу между баптистами и пятидесятниками.^[12]

^[11] Вальтер Заватски. Евангельское движение в СССР после Второй мировой войны.

^[12] Из информационного отчета за 4-й квартал 1949 года / Арест Панько Ивана в ноябре 1949 г. Национальный архив РБ, Фонд 4, опись 62, №162, л. 90-100. См. выдержку из документа в Приложении.

В 1948 году руководители пятидесятников собрались на съезд в Днепродзержинске и приняли решение о выходе из ВСЕХБ, написав послание руководителям Союза баптистов (а также передав копию Председателю Совета по делам религиозных культов Полянскому И.В.), с объяснением причин выхода.^[13] Такова краткая история объединения и раскола. На первый взгляд всё загадочно, но опытный наблюдатель, изучивший методы работы НКВД и КГБ по отношению к церквям в СССР, сможет легко увидеть всё тот же знакомый почерк скрытой работы секретных спецслужб.

В самом воссоединении уже было заложено разделение, потому что идея совместного союза принесла разделение почти в каждое евангельское движение и примерно одна третья из всех евангельских групп категорически отказалась войти в союз, продолжая собираться нелегально. Таким образом, добровольно-принудительная акция совместного союза, стала тонкой работой властей против церкви. Так был воспроизведён раскол и посеяна «вечная» вражда между руководителями церковью внутри каждого евангельского движения. Борьба, которая, к большому сожалению, продолжается и до настоящих дней.^[14]

Анализируя прошедшие события с высоты десятилетий, работу КГБ можно уподобить тяжёлому острому топору в руках дровосека (КПСС), который сильными и меткими ударами

^[13] Франчук. В. Съезд в Днепродзержинске 1948 года: пятидесятники рвут со ВСЕХБ. Опубликовано 23.08.2011. <http://perchatkin.com/perchatkin/?p=3829>

^[14] С.В. Санников. Популярная история христианства. – С. 417.

откалывает «полено за поленом» от общей «колоды» (церкви), дробя церковь на мелкие части, чтобы огонь преследований мог с лёгкостью проникать между тонкими частями и таким образом быстрее охватить и сжечь всё дотла. Отколовши пятидесятников от ВСЕХБ, властные структуры на этом не остановились. Следующим шагом было расколоть баптистов между собой, а потом и пятидесятников между собой, а потом ещё и ещё раз, используя всевозможные подходящие поводы и ситуации.

В декабре 1959 года руководство ВСЕХБ приняло два документа: «Положение о Союзе ЕХБ в СССР» и «Инструктивное письмо старшим пресвитерам ВСЕХБ», которые стали явной причиной следующего раскола. Сегодня никто не сомневается, что это был очередной удар КГБ, направленный на разрушение церкви.^[15] Эти документы уже подробно описаны во многих трудах и хорошо известны для большинства христиан. Поэтому здесь стоит только подчеркнуть, что эти документы обязывали церковь строго подчиниться «законодательству СССР о религиозных культах 1929 г.» и во многих вопросах отступить от евангельских истин, а это значит, — медленно работать на самоуничтожение. И, хотя Инструктивное письмо было преподано в самом благообразном виде, его авторы понимали, что многие служители и рядовые верующие не примут таких требований и начнётся внутрицерковная борьба, а это приведет к очередному расколу.

Как некогда среди православия нашлись «обновленцы», так теперь в

среде баптистов нашлась Инициативная группа во главе с Г.К. Крючковым (пресвитером из Тульской области), которая действуя из самых лучших побуждений и желаний вернуть во ВСЕХБ евангельские ценности, вначале пыталась созвать Всесоюзный съезд, а после неудачи — организовали отдельное братство СЦЕХБ, или как их стали называть «нерегистрированные баптисты». Власти специально не давали разрешения на Всесоюзный съезд, требуемый крючковцами, тем самым провоцируя раскол.

«К великому сожалению, все произошло по сценарию властей. Сторонники Инициативной группы, сами того не понимая, выполнили желание “идеологов раскола”. Они не только произвели разделение, но и стали раздувать вражду между верующими, чем создали прекрасную среду для эффективной работы воинствующего атеизма».^[16]

К счастью Инструктивное письмо не произвело массового губительного действия по всем церквам. Многие богобоязненные служители посчитали нужным обсудить содержание письма только на Церковном Совете, но не показывать его всей церкви. Некоторые пресвитеры взяли всю тяжесть переживаний только на свои плечи, — спрятали письмо, не показав даже и своим помощникам. В обоих случаях вышеупомянутые служители всячески старались уклониться от исполнения требований Инструктивного письма, за что им приходилось терпеть психологическую обработку со стороны КГБ, а также наказания в виде штрафов или другие преследования вплоть до тюремного заключения. Вполне возможно, что некоторые стали настоящими предателями — агентами

^[15] Санников С.В. Двадцать веков христианства. — Т. II. — СПб., Одесса: ОБС «Богмыслие». 2000.

^[16] Там же.

КГБ, но большинство служителей и руководителей ВСЕХБ руководствовались добрыми побуждениями, надеясь, что их вынужденные неофициальные контакты с КГБ принесут пользу верующим в том, что церкви останутся открыты и это даст возможность окружающим людям приходить и обретать спасение.^[17]

Спустя поколение, мы можем с уверенностью сказать, что надежды этих братьев подтвердились. Во многих церквях, особенно на Западной Украине, открытые церкви принесли обильный плод, за несколько десятилетий во многих небольших сёлах церкви возросли до двухсот и более членов. В то время как подпольные церкви обрекли себя на вымирание, что и случилось со многими из них.^[18] Многие братья, идя на вынужденные контакты с представителями КГБ понимали, что в братстве их сочтут изменниками и это клеймо останется на них и в настоящем, и будущем поколении. Но они не посчитались со своей земной честью и славой, — молча принесли самих себя в «жертву» ради возможности проповеди Евангелия, ради спасения множества людей. Многие христиане действительно не поняли их подвига и осудили их «прежде времени», не дождавшись справедливого Божьего суда.

В 60-е годы прошлого века руководители обоих союзов (ВСЕХБ и СЦЕХБ) делали несколько попыток к примирению, но ни одна из этих попыток не увенчалась успехом. Авторы раскола добились колоссального успеха — всходы вражды уже пустили глубокие корни и никому не хотелось их вырывать. На обоих съездах (1963 и 1966 гг.)

со стороны руководителей ВСЕХБ были предприняты важные решения к примирению: документы производившие разделение были объявлены недействительными, а затем было произнесено покаяние за содеянные в прошлом ошибки. Но все эти усилия были напрасны. После 1966 года стало понятно, что уже никакие человеческие усилия не смогут преодолеть разделение и баптистское братство так и останется навсегда разделено на два недружелюбных лагеря. Таким образом многие братья, стремящиеся в точности выполнить волю Божью, сами того не понимая, выполняли (и сегодня продолжают выполнять) волю Коммунистической партии, направленную на борьбу с церковью.

Расколы в пятидесятнических общинах

■ Расколы, инициированные властными структурами, напрямую касаются и пятидесятников. «Инструктивное письмо» (1959 года) направленное служителям ВСЕХБ относилось также и к пятидесятническим церквям, находящимся под регистрацией ВСЕХБ (или под автономной регистрацией), и производило аналогичные разделения в среде пятидесятников, как и в среде баптистов. Типичный пример спланированного разделения происходил следующим образом:

«Эта работа состояла, в частности, в том, что представители власти искусственно создавали конфликт между лидером группы и его ближайшим окружением. Лидер группы, как правило, компрометировался, а его

^[17] Вальтер Заватски. Евангельское движение в СССР после Второй мировой войны (отрывки).

^[18] Пример взят с пятидесятнических церквей, которые имели регистрацию ВСЕХБ. Украина, Ровенская обл.

помощники получали поддержку со стороны властей...»¹⁹

В то же время работа КГБ в пятидесятнической среде имела некоторые особенности. Они были связаны прежде всего с «эмиграционным движением», то есть требованием выезда из СССР, начавшимся с начала 70-х годов прошлого столетия. Именно в этот период наблюдается следующий раунд подпольной борьбы КГБ против церкви в среде пятидесятников и отделённых баптистов. Желая как-то притушить разгорающийся «огонь эмиграции», власти опять использовали против церкви силы самой же церкви. Так, из лагерей были выпущены некоторые авторитетные служители, с условием, что они наведут порядок в церквях и остановят движение эмигрантов.^{19]}

Юрий Жеребилов в своей книге «Тернистый путь к свободе» описывает начало эмиграции в городе Находка на Дальнем Востоке. Как участник тех событий, он свидетельствует о том, что власти пользуясь волной эмиграции пытались произвести раскол среди верующих. «Кегебисты», как тогда говорили, находили служителей, которые были не согласны с эмиграцией, и ещё больше поощряли их на конкретные действия против желающих эмигрировать. Основными действиями в этом роде стали снятия рукоположения со служителей, желающих выехать, а в некоторых случаях и отлучение от церкви рядовых членов. Так в 1977 году в Находку прибыл епископ по Сибирскому региону, который обслуживал и Дальний Восток, — Филипп Ильин,

для разбирательства с движением эмигрантов. Принятые им меры вылились в снятии рукоположения с двух служителей, Ивана Плотникова и Валентина Бурлаченка, приписывая им нарушение евангельской заповеди. Появлялись даже «пророчества», что «эмиграция есть заблуждение, и козни дьявола».^{20]}

Если учитывать стремление властей произвести раскол, и несправедливые решения епископов по отношению к «эмигрантам», то невольно напрашивается вывод, что епископы своими действиями выполняли не волю Божью, а волю сотрудников КГБ. Делали ли они это сознательно, или несознательно — на этот вопрос сегодня ответить трудно. Ясно одно, — правительственными органами выполнялся план борьбы с верующими, и как это было много раз в прошлом, на этот раз властные структуры сумели сделать это руками самих же верующих, натравляя их друг на друга, используя даже «пророчествующих» и «епископствующих».

В настоящее время обнародованы многие документы подтверждающие прямое вмешательство КГБ в процесс движения эмиграции среди пятидесятников. Примером может послужить «Докладная записка» сотрудников КГБ на территории Приморского края. «...Одновременно через наши возможности проводились разложенческие мероприятия среди “эмигрантников” в целях создания в их среде раскола, обстановки взаимного недоверия, компрометации их вожakov. До основной массы верующих доводились сведения компроме-

^{19]} Симкин Лев. Посольская история. // «Знамя» 2010, №7. http://krotov.info/library/18_s/im/kin_pos.htm

^{20]} Жеребилов Юрий. Тернистый путь к свободе. История эмиграционного движения на Дальнем Востоке. — East Earl, PA. 17519, 2011. — С.101,106-107.

тирующие вожаков “эмигрантников” с морально-бытовой стороны, распрос-транялись пророчества о нецелесооб-разности и греховности выезда из СССР, через лояльно настроенных к власти пятидесятнических авторите-тов на сектантов оказывалось выгод-ное нам воздействие».^[21]

«Во всех этих документах, везде — красной нитью проходит одна и та же задача — цель КГБ: скомпромети-ровать, дискредитировать, разложить, поссорить, ликвидировать! «В целях создания в их среде раскола...», «...обстановки взаимного недове-рия...», «...компроматации вожаков...», и т. п.»^[22]

Все эти фразы — только замаскиро-ванные разновидности трёх библейских слов: «Украсть, убить и погубить...» (Ин 10:10). Всё это тот же почерк разрушителей дела Божьего, а точнее сказать — почерк дьявола, а люди, работающие в спецслужбах, были всего лишь инструментами в его руках.

Самое печальное в этой истории то, что такими же послушными «инструментами» во вражьих руках оказались многие плотские христиане. Враг использовал самое сокровенное для пятидесятников — «пророчества», которые тогда многие служители (и простые верующие) принимали за чистую монету. Основываясь на таких лжепророчествах, многие ревнители «истины» несли вражду и разделения в церкви, будучи несознательными исполнителями воли спецслужб, а не воли Божьей.

^[21] Докладная записка. Приморский краевой комитет КПСС, вкл. №263, экз. №1, от 6 Июня 1983 года. Цитата взята из конспекта лекций: Санников С.В. История современного христианства. / Лекции в СУВ. — Рен-тон, 2012. Выдержки из документа опубли-кованы в приложении.

Сотрудники КГБ старались проник-нуть в любое движение (будь оно религиозное или нет), которое привлекало к себе значительную часть общества, что в глазах КПСС явля-лось потенциальной опасностью.

«Аналогично (с пятидесятниками и баптистами) протекала послевоенная история церкви адвентистов седьмого дня (субботников), которые также пережили раскол, инспирированный органами власти, но сохранили свои церкви в гораздо более цельном виде, так как обладали более высокой централизацией своего союза».^[23]

Ясно то, что все находящиеся на территории СССР церкви, пережили аналогичную судьбу, прошли через нелёгкую борьбу, подобную тому, что пережили православные, баптисты и пятидесятники.

Заключение

■ «Да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, [так] и они да будут в Нас едино, — да уверует мир, что Ты послал Меня. И славу, которую Ты дал Мне, Я дал им: да будут едино, как Мы едино». (Ин. 17:21-22). Христос умолял Бога-Отца, чтобы Церковь была едина и не делима. Разделившееся царство не может устоять, разделившаяся цер-ковь теряет свою славу, теряет свою способность призывать неверующих ко спасению. Расколы в церкви становятся преткновением для окру-жающих неверующих людей и мешают им уверовать в Бога.

^[22] Борис Перчаткин. Секретный отчёт КГБ: агентура кощунствовала, хулила Святого Духа лжепророчествами и языками, страв-ливала братьев, гадила на служителей. Postedon 24.12.2011 byadmin]

^[23] Санников.С.В. Популярная история христианства. — С. 419.

Вот почему тема «расколов в церквях» является очень важной для изучения.

В бывшем СССР в подготовке и осуществлении расколов среди всех христианских церквей существенную роль играло правительство страны через институт уполномоченных и соответствующие отделы спецслужб. Доступ к архивам в 90-х годах прошлого столетия позволил раскрыть некоторые тонкие методы работы КГБ, направленной на разрушение церкви. Потрясающей истиной стало то, что сотрудникам этих служб очень часто удавалось воевать против церкви руками самой же церкви. Порою те, которых десятилетиями считали героями церкви, на самом деле совершили самое губительное действие на церковь. Часто такие служители незаметно становились жертвами психологической обработки, принимая «чуждый огонь» за истину Божию, и сами того не понимая, становились лжепророками и богоборцами.

Возможно и обратное, что те, кого считали предателями — осознанно и добровольно взяли на себя ярлык «изменника» ради сохранения церкви и возможности проповеди Евангелия, в своей сущности не являясь при этом предателями.^[24] Многие исследователи свидетельствуют о том, что сотрудники спецслужб имели своих людей в каждой деноминации (независимо зарегистрированной или незарегистрированной), каждый служитель и каждый активист церкви неизбежно испытывал на себе обработку со стороны КГБ.^[25] Кто из них выполнял требования власти, а кто не выполнял — установить трудно. Кто делал это осознанно, а кто оказался жертвой

психологической обработки, — установить почти не возможно. Поэтому, нам следует извлечь для себя полезные уроки и не судить никого из них, предавая всё в руки Судьи Праведного.

Ведущая роль спецслужб в расколе церквей является на данный момент проблемой прошлого, но она имеет значительный отпечаток в отношении современных христиан. Семя вражды дало обильные плоды в последующих поколениях, так что многие христиане не в состоянии справиться с отрицательным наследием отцов. Прошли десятилетия, а христиане продолжают делить себя на «зарегистрированных» и «незарегистрированных» (как баптисты, так и пятидесятники). Непреодолимый барьер стоит между баптистами и пятидесятниками, между бывшими зарегистрированными и незарегистрированными, — и только в крайне редких случаях возможны общение, сотрудничество и совместный труд. Христос не согласился на просьбу сатаны: «сеять церковь как пшеницу...» (Лк. 22:31); тогда сатана совершил своё желание через своих послушных слуг.

Прошло уже более 20-ти лет как Советское государство перестало существовать, и считается, что около 20% сотрудников спецслужб, находясь за границей, добровольно сдались в руки «врагов», боясь разоблачения, или не желая больше служить прежней системе. Некоторые же братья («борцы за истину») продолжают неосознанно, но верно «служить» несуществующему КГБ, внося в церкви вражду и расколы, и самым печальным является то, что ушедшее поколение христиан

^[24] Вальтер Заватски. Евангельское движение в СССР после Второй мировой войны.

^[25] Якунин Глеб. Интервью. АРХИВ: Исполь-

зование ЦК КПСС и КГБ СССР религиозных организаций в антиконституционных целях.

с гордостью передало «знамя разделения» молодому поколению, а те в свою очередь приняли «чуждый огонь» с радостью, как «истину Божию».

Хочется спросить всех христиан: — кому выгодна война братьев друг против друга? Хочется, чтобы покрывало, одетое атеистической системой, было снято и все увидели настоящую истину Божию. Чтобы все поняли чего желает Христос: «Заповедь новую даю вам, да любите друг

друга; как Я возлюбил вас, [так] и вы да любите друг друга» (Ин. 13:34). Хочется добавить, что автор старался провести справедливое исследование, и нашёл достаточно аргументов, чтобы сделать указанные в статье выводы. Всё больше публикуется свидетельств и новых документов из архивов, подтверждающих страшную правду тёмных дней нашей истории. Пусть же эта статья ни для кого не послужит поводом к дальнейшему недружелюбию и вражде.

“К миру призвал нас Господь”

1 Кор. 7:15

Литература

- Бежицын А. Соль, потерявшая силу? О пагубности РПЦ для России. Катастрофа и её истоки.
- Вавринюк Ю. Зародження і розвиток п'ятидесятницького руху в Україні. // «Благовісник». — Луцьк, 2012.
- Вальтер Заватски. Евангельское движение в СССР после Второй мировой войны. http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/protestant/Zavat_EvangRoss.php
- Жеребилов Ю. Тернистый путь к свободе. История эмиграционного движения на Дальнем Востоке. — East Earl, 2011.
- Национальный архив РБ. Фонд 4, опись 62, №162, л. 90-100. Из информационного отчета за 4-й квартал 1949 года / Арест Панько Ивана в ноябре 1949 г.
- Осипова И. Не везе в окружении сексотов. О судьбе русских католических священников византийского обряда в 1930-е гг. <http://www.krotov.info/history/20/1930/osipova.htm>
- Перчаткин Б. Пятидесятническая церковь в Украине в 1970–1980-е годы. Опубликовано 22.12.2010. <http://perchatkin.com/perchatkin/?p=1745>
- Савин. А.И. Документы о вмешательстве КГБ в деятельность церквей ЕХБ в начале 20-х годов 20 в. // А.И. Савин. «Гуманитарные науки в Сибири». — 2005. — № 2. — С. 74-78. (Серия: Отечественная история).
- Санников С.В. Двадцать веков христианства. — Т. II. — СПб., Одесса: ОБС «Богомыслие», 2000.
- Санников С.В. Популярная история христианства. 20 веков в пути. — К.: Саммит-книга, 2011. — 480 с.
- Санников С.В. История современного христианства. // Конспект лекций в СУВ. — Рентон, 2012.
- Симкин Л. Посольская история. // «Знамя». 2010, №7. http://krotov.info/library/18_s/im/kin_pos.htm
- Франчук В.И. Просила Россия дождя у Господа.
- Франчук В.И. Власть и иуды сгоняют пятидесятников во ВСЕХБ. Опубликовано 22.08.2011. <http://perchatkin.com/perchatkin/?p=3818>
- Франчук В.И. Власть и их псы-иуды после съезда в Днепродзержинске 1948 г. См.: 23.08.2011. <http://perchatkin.com/perchatkin/?p=3837>
- Франчук В.И. ОЦХВЕ и другие пятидесятники в 1990-е годы. Опубликовано 21.08.2011. <http://perchatkin.com/perchatkin/?p=3768>
- Франчук В.И. Съезд в Днепродзержинске 1948 года: пятидесятники рвут со ВСЕХБ. Опубликовано 23.08.2011 — <http://perchatkin.com/perchatkin/?p=3829>
- Чос Володимир. Історія християнства в Україні. — Сміла: «Блисканиця», 2007.
- Шевякин Александр. КГБ против СССР: 17 мгновений измены. — Язуа: Эксмо, 2011.
- Шуригин Владислав. Роль неправильной структуры КГБ в развале СССР и про реформу ГРУ. Интервью с генералом Раулем из Главного разведывательного управления Генерального штаба России, прослужившим в военной разведке более 40 лет. — <http://www.soldatru.ru/read.php?id=1410>
- Якунин Глеб (священник РПЦ). Интервью. АРХИВ: Использование ЦК КПСС и КГБ СССР религиозных организаций в антиконституционных целях. — <http://www.russian.com/articles/article.php?ID=615>

ДОКУМЕНТЫ, УКАЗЫВАЮЩИЕ НА РОЛЬ СПЕЦСЛУЖБ В ЦЕРКОВНЫХ РАСКОЛАХ^[1]

Арест Ивана Панько в ноябре 1949.

Национальный архив Республики Беларусь.
Фонд 4, опись 62, №162, л. 90-100^[2]

Секретно

«...Исходя из того, что конечной нашей целью является содействие в разоблачении реакционной сущности любой церкви и в постепенной её ликвидации, мне кажется [resp. уполном. Уласевич], что наша тактика по отношению к этим двум сектантским течениям — ехб и «пятидесятничеству» — не должна сводиться к окончательному примирению их. Поддерживая в некоторой степени сторону ЕХБ, мы не должны, однако, предотвращать междоусобную борьбу их.

Если, например, в настоящее время у многих «пятидесятников» имеется мнение, что аресту Панько посодействовал Чечнев, из квартиры которого, кстати, он был взят, я думаю, что не следует этого опровергать и пусть создается у них взаимное недоверие друг к другу.

Считаю, что теперь следует потребовать у руководителей ехб большего нажима на «пятидесятничество», т.к. (нет Панько) их рьяного защитника и руководителя».

(Из информационного отчета за 4-й квартал 1949).

Докладная записка в отношении сектантов-пятидесятников на территории Приморского края.

Приморский краевой комитет КПСС,
вкл. №263, экз. №1, от 6 июня 1983 года.

(Фотокопия стр. 1 и 4 приводиться ниже). Выдержка из стр. 4 :

«Одновременно через наши возможности проводились разложенческие мероприятия среди «эмигрантников» в целях создания в их среде раскола, обстановки взаимного недоверия, компрометации их вожаков. До основной массы верующих доводились сведения компрометирующие вожаков «эмигрантников» с морально-бытовой стороны, распространялись пророчества о нецелесообразности и греховности выезда с СССР, через лояльно

настроенных к власти пятидесятнических авторитетов на сектантов оказывалось выгодное нам воздействие».

Документы из книги «Советское государство и евангельские церкви Сибири в 1920 – 1941 гг.
Омск: издательство «Посох», 2004 г.

Почтотелеграмма начальника Омского губернского отдела ГПУ ПП ГПУ по Сибири

г. Омск [середина января 1923 г.]

На почтотелеграмму № 2073/со доношу, что, войдя в соглашение с отуправомгубисполкома и агитпропом губкома РКП, намечена и будет проведена в жизнь следующая работа: в выявленные кружки баптистов по всей губернии влить развитых членов РКСМ (под видом баптистов), которые будут вести работу по директивам губкома РКП, для взрыва кружков изнутри, в то же время освещая, не привлекается ли в эти кружки молодежь моложе 18-ти лет.

Административное давление выразится в следующем: отуправомгубисполкома издан приказ о регистрации всех религиозных культов в губернии с расчетом, чтобы таковые не успели зарегистрироваться (до сих пор не зарегистрировано ни одной общины).

После окончания срока регистрации будет отдан приказ о запрещении собраний незарегистрированных общин. От нас отуправ возьмет списки общин губернии, значащихся по канцелярии Сиботдела баптистов, из них же можно извлечь и нужных отдельных личностей, необходимых для нажима.

На более активных, по нашему указанию, отуправ будет налагать непосильные штрафы, а по несостоятельности заменять принудительными работами, что даст временную изоляцию.

Требуемые Вами № 2073 списки общин, от которых были представители на съезде баптистов, представлены Вам при отношении от 12/1 с.г. за № 180/с.

На указанные в сем мероприятия ГО ГПУ просит Ваших санкций.

Нач. Омского губотдела ГПУ Тиунов.

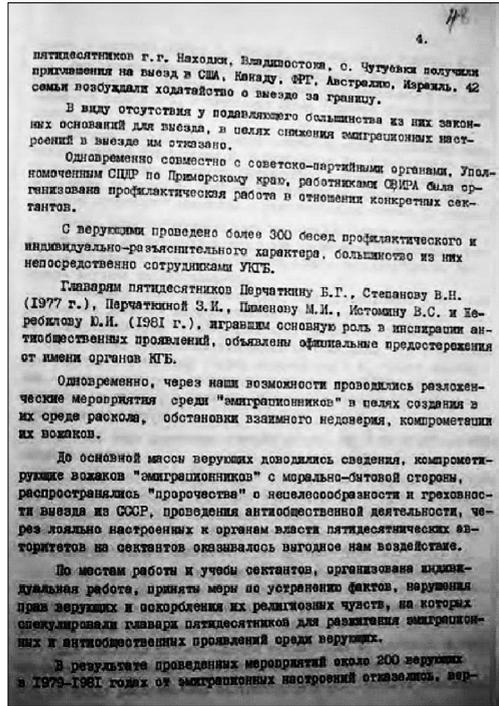
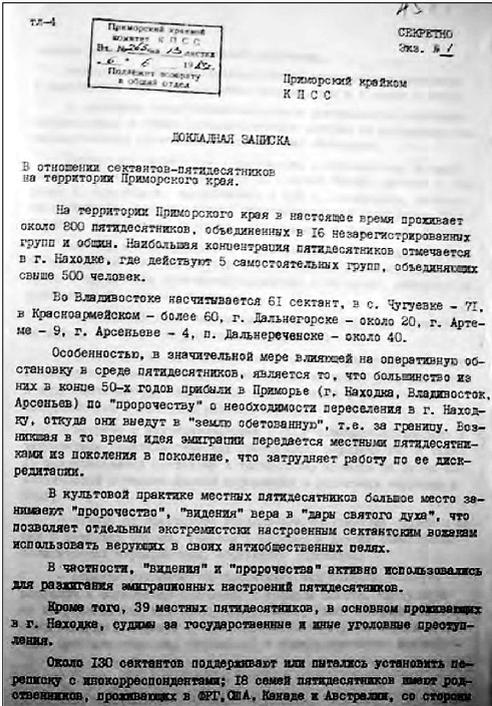
Нач. Секретного отдела Бауэр.

ГАОО, ф. 32, оп.1, д. 275, л. 63.

Машинописная заверенная копия.

^[1] Документы собраны автором и многие из них публикуются впервые.

^[2] Документ предоставил Павел Осененко.



Фотокопии стр. 1 и 4.

Циркуляр № 673/с Сиббюро ЦК РКП(б) о новой тактике борьбы с сектантством

г. Новониколаевск 16 июля 1923 г.

Работа по разложению сектантских организаций, принявшая во многих местах характер административных репрессий против сектантских общин в виде отказа регистрировать их в отделах управления, роспуска и т.д., вызвали уход сектантских организаций в подполье, тем самым затрудняя и усложняя нашу борьбу с их влиянием. Поэтому Сиббюро предлагает: прекратить подобного рода систему административных репрессий на местах, не препятствовать регистрации сектантских общин, давая возможность им легализоваться, чтобы они находились в поле нашего зрения. Центр же внимания в работе парторганизаций и органов ГПУ следует обратить на работу внутреннего их разложения, подрыва их идейного влияния, раздробления на отдельные группы и обострение внутренней борьбы в самом сектантстве.

За секретаря Сиббюро ЦК РКП Заславский.

ГАНО, ф.п. 1, оп.2, Д. 245, Л. 188.
Машинописный подлинник.

Из документов руководства ОГПУ СССР о методах борьбы с религиозными организациями в первой половине 1920-х гг.^[3]

к.и.н. А.И. Савин

К концу 1922 г. кампания по изъятию церковных ценностей, приведшая к разгрому Русской Православной церкви, в целом по стране была завершена. Очередной целью большевистской атаки на религию стали евангельские церкви баптистов, евангельских христиан, адвентистов седьмого дня и меннонитов, которые вызывали к этому времени серьезные опасения у большевистского руководства как образования, способные в рамках религиозных организаций аккумулировать значительное число сторонников, в том числе верующих, отпавших от ортодоксии. В подобной обстановке логичным было начать борьбу с «контрреволюционной, прикрывающейся флагом сектантства».

В конце 1922 – начале 1923 г. ГПУ провело в ряде губерний страны широкомасштабную репрессивную акцию, направленную на ликвидацию общин евангельских церквей. Воспользовавшись начавшейся во исполнение декрета ВЦИК и СНК РСФСР от 3 августа

^[3]Савин А.И. «Эта работа ... произведет соответствующее впечатление и на Европу». Из документов руководства ОГПУ СССР о методах борьбы с религиозными организациями в

первой половине 1920-х годов. // Гуманитарные науки в Сибири. Серия: Отечественная история. – 2005. – № 2. – С. 74 – 78.

Анатолий Онищук. РОЛЬ КГБ В РАСКОЛЕ ХРИСТИАНСКИХ ЦЕРКВЕЙ

Золотышев

1922 г. и инструкции ВЦИК от 10 августа 1922 г. проверкой регистрации обществ, союзов и объединений, не преследующих целей извлечения прибыли, в результате которой к 1 января 1923 г. все «незарегистрировавшиеся» общины должны были быть распущены (1), чекисты с помощью различных уловок сделали для «сектантских» общин невозможным выполнение требований этого декрета, а потом организовали ликвидацию всех незарегистрированных общин. Так, в Сибири в результате этой чекистской операции была фактически прекращена легальная деятельность всех евангельских конфессий (2).

Несмотря на репрессии, большинство «сектантских» общин в стране продолжало существовать, перейдя на нелегальное положение. Неожиданным для властей стал рост популярности «сектантов» среди деревенского населения как мучеников, гонимых и преследуемых советской властью. В данной ситуации больший эффект должна была принести деятельность, направленная на разложение «сект» изнутри и инспирирование борьбы между различными течениями. Выполнение этих задач было возложено на секретный отдел (СО) ГПУ – ОГПУ при СНК СССР.

Если в случае с Русской православной церковью как предлог для раскола был использован вопрос о реформировании церкви, то для евангельских церквей в качестве «яблока раздора» была с успехом использована проблема признания для верующих обязательности военной службы с оружием в руках (3).

К концу 1923 г. чекистами были достигнуты определенные успехи, им удалось сломить единую пацифистскую позицию евангельских церквей. IX съезд Всероссийского союза евангельских христиан, прошедший в Петрограде 1-10 сентября 1923 г., под давлением чекистов признал военную службу за оброк, т.е. за подлежащую отбыванию обязанность (4). Руководство евангельских христиан также приняло решение не допускать агитации против военной службы и уплаты налогов, осудило «все враждебные советской власти капиталистические силы» (5). Такое решение съезда не в последнюю очередь было обусловлено изменением позиции лидера евангельских христиан И.С. Проханова, произошедшее в результате четырехмесячного заключения и интенсивной чекистской «обработки».

Теперь на очереди был очередной, XXV Всероссийский съезд баптистов, намечавшийся на декабрь 1923 г. Позиция баптистского руководства, не желавшего идти на компромисс по ключевому для конфессии вопросу, вызвала жесткие действия властей.

13 ноября 1923 г. Антирелигиозная комиссия при ЦК РКП(б) поручила ОГПУ развернуть в общинах баптистов на местах кампанию против Всероссийской коллегии баптистов, «обвиняя последнюю в антисоветском и антимилитаристическом поведении и нежелании созывать Всероссийский съезд» (6). Уже в ходе съезда, 5 декабря 1923 г., заслушав доклад начальника 6-го отделения СО ОГПУ Е.А. Тучкова (7), комиссия поручила ОГПУ «в случае вынесения съездом резолюции по военному вопросу в отрицательном смысле, ...таковой съезд расколоть на две части и постараться отколовшихся милитаристов слить с евангелистами». На этом же заседании комиссия санкционировала арест ряда делегатов съезда, занявших особенно последовательную неконформистскую позицию (8).

Таким образом XXV Всероссийский съезд баптистов проходил 30 ноября – 8 декабря 1923 г. в тяжелой обстановке, чекисты активно добивались принятия решения о безоговорочном признании военной службы с оружием в руках, которое полностью повторяло бы постановление IX съезда евангельских христиан. В течение съезда ряд делегатов вызывали к начальнику 6-го отделения СО ОГПУ Е.А. Тучкову, на самом съезде присутствовали сотрудники ОГПУ. Только оппозиция значительной части делегатов не позволила чекистам добиться желаемого результата (9). Неудача не охладила решимость властей заставить баптистов «добровольно» признать военную службу. 12 декабря 1923 г. Антирелигиозная комиссия при ЦК РКП(б) отдала поручение ОГПУ и дальше проводить деятельность по расколу баптистов, используя «военный» вопрос (10).

Публикуемые ниже два документа являются ярким свидетельством работы чекистов в данном направлении. Первый представляет из себя директиву руководства ОГПУ СССР, в которой оцениваются результаты действий органов ОГПУ на местах по оперативному «обслуживанию» баптистов в связи с XXV Всероссийским съездом и даются указания о проведении дальнейшей деятельности по инспирированию раскола. Очевидно, что документ был подготовлен руководством 6-го отделения СО ОГПУ СССР, скорее всего автором директивы является Е.А. Тучков. Во втором освещается непосредственная деятельность по исполнению данной директивы Енисейским губернским отделом ОГПУ (11). Данные документы также свидетельствуют о невозможности адекватно понять и интерпретировать происходившие в СССР общественно-политические процессы без учета роли органов тайной полиции.

[г. Москва] 20 декабря 1923 г.

Всероссийский съезд баптистов, происшедший в Москве 1 – 8 декабря с.г.(12) достаточно ясно показал себя в том, что баптисты в подавляющем большинстве отнюдь не являются сторонниками советской власти, их речи, молитвы и стихи, а также кулуарные разговоры были насквозь пропитаны антисоветским духом, многие участники съезда не стеснялись даже такое свое настроение высказывать и на открытых заседаниях съезда. Наиболее отличались таким поведением две части баптистов, а именно: главари и молодежь. Более или менее корректно вели себя баптисты середняки(13).

Съезд этот в общем и целом прошел для нас неудовлетворительно. Главным образом он не вынес определенного постановления по вопросу военному, т.е. по тому самому вопросу, который нас более всего интересует. Из прилагаемой при сем резолюции по этому вопросу Вы увидите, что она вынесена в таком виде, что баптистам, согласно ее, предоставляется свобода выбора не только в выборе способа отбывания воинской повинности, но и сама повинность может отбываться вне Красной Армии(14).

Такое решение съезда объясняется, главным образом тем, что как сам состав съезда в его подавляющем большинстве, так и его президиум с самых первых дней такового стояли определенно на антимилитаристической точке зрения и только под конец съезда с большим трудом удалось некоторым его участникам склонить съезд вынести резолюцию в таком виде, в каком она и была принята(15).

Съезд также показал, что не все губотделы ОГПУ и ПП ОГПУ с одинаковой серьезностью рассматривают вопрос о борьбе с сектантством и не учитывают того огромного вреда, который они приносят своей антимилитаристической пропагандой. Необходимо заметить, что места недостаточно подготовили к этому съезду местных баптистов, за исключением Юго-востока России и Закавказья, давших на съезд хорошее осведомление. Наиболее слабо обстоит дело в северной части СССР, в частности в Петрограде, который, несмотря на весьма значительное число сектантов, находящихся там, осведомление не дал совершенно, более того, из Петрограда в числе 8 делегатов, явившихся на съезд, оказалось 4 бывших кадровых офицера, а это говорит за то, что в этих районах работа по сектам поставлена слабо(16).

Информируя об этом, а также принимая во внимание, что директива СОПЕРУПР ОГПУ(17) от 4 июля с.г. за № 50870(18) в главной ее части о расколе евангелистов и баптистов к настоящему времени почти выполнена и остается этот раскол лишь укрепить, а он, несомненно, укрепит, если наибольшая часть их признает службу в Красной Армии, как это провел съезд евангелистов, благодаря чему отпала цель замены его членов Всероссийского союза новыми лицами, СОПЕР ОГПУ в дополнение к циркуляру от [01]12.23г. за № 51357(19) предлагает к неуклонному исполнению следующее.

Ввиду того, что тут после съезда баптистов удалось произвести среди участников такового раскол, главным образом по вопросу о воинской повинности и отколовшаяся часть, состоящая из делегатов баптистов – немцев в числе 13 человек и отдельных делегатов Кавказа вынесли решение о том, что они не согласны с постановлением съезда по вопросу о воинской повинности и намерены, как первые, так и вторые, образовать свои автокефальные органы, не признавать выборную съездом Коллегию(20) и решения этого съезда. По этому поводу первые вынесли уже резолюцию (см. газ. «Известия» от 16 декабря 1923 г. за № 288). Решение это для нас весьма выгодное и органы ОГПУ должны его всецело поддержать и постараться на предстоящих окружных съездах баптистов его закрепить и если удастся, отделить совершенно от центра наиболее густо населенные баптистами районы, напр. Кавказ, Украину, Белоруссию. Причины откола и непризнание Коллегии окружные съезды должны мотивировать тем, что съезд встал по вопросу о воинской повинности на неопределенную и неправильную точку зрения, и что, дескать, баптисты должны об этом сказать ясно, чтобы раз и навсегда покончить с этим вопросом, а должны они сказать примерно то, что сказали баптисты-немцы в своей резолюции (см. «Известия» от 16 дек[абря] за № 288).

Наша ближайшая и неотложная задача по баптистам заключается в том, чтобы после окружных съездов созвать через кавказцев в Москве Всероссийский съезд, который должен осудить решения предыдущего и вынести наряду с другими решениями решение о признании воинской повинности в духе евангельских христиан и образовать в Москве параллельную коллегия баптистов(21).

К этому съезду все отделы ОГПУ и ПП ОГПУ должны отнестись весьма серьезно, обзавестись наиболее солидным осведомлением, провести [ряд] районных собраний, конечно в том случае, если есть гарантия, что

собрания будут стоять на вышеупомянутой точке зрения и вынесут в ее духе резолюцию. В случае благоприятного исхода этих собраний можно избрать и делегатов на предстоящий Всероссийский съезд баптистов, призыв к которому делает в ближайшее время Кавказский союз баптистов или, в крайнем случае, инициативная группа кавказцев.

Необходимо помнить, что эта работа представляет весьма большой интерес и будет иметь громадное значение не только в смысле приостановки дальнейшего роста баптизма, но она произведет соответствующее впечатление и на Европу.

О ходе работ, согласно настоящей директивы, еженедельно докладывать в СО ОГПУ впредь до созыва вышеупомянутого съезда. Получение подтвердите.

Зам. пред[седателя] ОГПУ Менжинский(22).

Нач. СО ОГПУ Дерibas(23).

Нач. 6-го отделения Тучков.

С подлинным верно: секретарь СО ОГПУ

Буланов(24).

Копия верна: [Писклин](25).

ЦХИДНИКК, ф. 1, оп. 1, д. 748, л. 19 – 19 об.

Машинописная заверенная копия.

Документ № 2 Протокол заседания Енисейской губернской тройки по борьбе с сектантством(26)

[г. Красноярск] 3 января 1924 г.

Присутствовали: нач. ГО ОГПУ Тиунов(27),

от губкома – Зеленцов, нач. СОЧ Фрицлей(28),

нач. адмтдела ГИКа Крени(29),

секретарь Вершинина.

Слушали: 1. Положение в губернии сектантства и выработка мероприятий.

Тов. Тиунов информирует совещание о степени пораженности сектантством некоторых районов губернии. Наибольшее развитие сектантства замечается в Минусинском и Канском уездах, где по последним сведениям находится в первом 710 человек, во втором – 175. Особенно большого роста сектантства нет, но небольшой прогресс все же замечается. Методы работы Минусинского УУ ГО ОГПУ(30) – разложение и подрыв изнутри. Результаты работы показали положительность такого метода. Нам удалось избрать на Всероссийский съезд баптистов своего осведомителя(31). Таким образом в Минус[инском] уезде положение более чем благополучно. Нельзя этого сказать о Канском уезде. Там внутренняя работа слаба. Мы думаем сделать переброску сил по работе среди сектантства, а именно (разорив) ликвидировав сектантство в Минус[инском] уезде эти же силы перебросить в Канск. Работники

мест жалуются на недостаточность агитационных сил и материалов и просят им помочь в этом. Далее тов. Тиунов зачитывает директивы центра по борьбе с сектантством и резолюцию, принятую на Всероссийском съезде баптистов по вопросу об антимилиитаризме.

2. Об отчетности перед Сиббюро [ЦК]РКП(б). Тов. Тиунов предлагает в целях сокращения работы ходатайствовать перед Сиббюро о том, чтобы пользоваться отчетностью по линии ГО ОГПУ, а особых отдельных докладов не писать(32).

Постановили: 1. а) Начать против сектантства кампанию в газете помещением статей, компрометирующих и дискредитирующих пресвитеров и руководителей сектантства. б) Для выявления наиболее уязвлен[ных] сектантством мест губернии предложить ответственным работникам мест выехать в районы и инструктировать местные партийные комитеты о методах борьбы с сектантством. в) Послать тезисы для докладов в уезды. г) По линии административной. При регистрации общин обращать внимание на те общины, которые стоят на антимилиитарист[ской] точке зрения, оказывать всякие привилегии тем общинам, которые стоят на противоположной точке зрения. е) Материалы, помещаемые в газету о сектантстве, согласовывать с тройкой.

2. Ходатайствовать перед Сиббюро об утверждении предложения тов. Тиунова.

Председатель Тиунов [подпись отсутствует].

Секретарь Вершинина.

ЦХИДНИКК, ф. 1, оп. 1, д. 748, л. 1.

Машинописная заверенная копия.

ПРИМЕЧАНИЯ

(1) Речь идет о декрете ВЦИК и СНК РСФСР от 3 августа 1922 г. о порядке утверждения и регистрации обществ и союзов, не преследующих целей извлечения прибыли, и порядке надзора за ними. Согласно этому декрету на НКВД и его местные органы возлагалась задача провести проверку, утверждение уставов и регистрацию всех обществ и союзов. Декрет предусматривал ряд мер административного воздействия, призванных пресечь возможность использовать добровольные объединения в антисоветских целях. Религиозные общины на местах также зачастую попадали под действие этого постановления, т. к. до апреля 1923 г. не существовало специального нормативного акта о порядке их регистрации. См. к примеру: Курицын В.М. Становление социалистической законности. М., 1983, С. 103-104.

(2) Подробнее о данной акции ГПУ см.: Советская власть и евангельские церкви

Сибири в 1920 – 1941 гг. Документы и материалы. Составитель А.И. Савин. Новосибирск, 2004. – С. 20 – 29, 113 – 141; Савин А.И. Антирелигиозная комиссия при ЦК РКП(б) – ВКП(б) и евангельские церкви в 1922 – 1929 гг. // Государство и личность в истории России. Материалы региональной научной конференции. Новосибирск, 2004. – С. 83 – 106.

(3) Порядок освобождения от военной службы по религиозным убеждениям был установлен декретом СНК РСФСР «Об освобождении от военной повинности по религиозным убеждениям» от 4 января 1919 г., который декларировал освобождение от военной службы людей, считавших для себя невозможным нести ее по религиозно-этическим мотивам. К концу 1923 г. он регулировался также циркулярами НКЮ РСФСР от 5 июля 1919 г. «О применении декрета об освобождении от военной службы по религиозным убеждениям», «Об уклонении от воинской повинности по так называемым «религиозным убеждениям» от 4 августа 1920 г., декретом СНК РСФСР от 14 декабря 1920 г. и циркуляром НКЮ РСФСР от 5 ноября 1923 г. «О порядке разбора дел об освобождении от военной службы по религиозным убеждениям», существенно ограничивавшими сферу действия декрета от 4 января 1919 г.

(4) ГАРФ, ф. 353, оп. 8, д. 8, л. 14.

(5) О ходе съезда см. также: Архивы Кремля. Политбюро и церковь 1922 – 1925. Составители Н.Н. Покровский, С.Г. Петров. М – Новосибирск, 1998, Кн. 2, С.409-411; Савельев С.Н. Бог и комиссары (к истории комиссии по проведению отделения церкви от государства при ЦК ВКП (б) - антирелигиозной комиссии) // Религия и демократия. На пути к свободе совести. СПб.; М., 1993, С. 164 – 216; Митрохин Л.В. Баптизм: история и современность (философско-социологические очерки). СПб, 1997, С.367 - 369.

(6) РГАСПИ, ф. 17, оп. 112, д. 565а, л. 39, протокол № 38.

(7) Тучков Евгений Александрович (1892 – 1957), на службе в ЧК – ГПУ – ОГПУ – НКВД с 1917 г., в 1922 – 1924 гг. – врид начальника 4-го отделения СО ГПУ – ОГПУ. С мая 1922 г. по октябрь 1929 г. – начальник 6-го отделения СО ГПУ – ОГПУ. С осени 1922 г. – секретарь Антирелигиозной комиссии при ЦК РКП(б). В 1939 г. уволен из ГУГБ НКВД в звании майора.

(8) РГАСПИ, ф. 17, оп. 112, д. 565а, л. 46, протокол № 41. Во исполнение этого решения комиссии в течение съезда и непосредственно после него было арестовано 11 видных баптистов. Шестеро из них, а именно М.Д. Тимошенко, И.Н. Шилов, Н.А. Левин-

данто, Р.Д. Хомяк, Глаголев и Принцев были высланы в Нарым и на Соловки.

(9) Более подробно о ходе съезда см.: Нежный А. Комиссар дьявола. М, 1993, С. 109 – 111, 126; Крапивин М.Ю., Лейкин А.Я., Далгатова А.Г. Судьбы христианского сектантства в Советской России (1917 – конец 1930-х годов). СПб, 2003, С. 91 – 92.

(10) РГАСПИ, ф. 17, оп. 112, д. 565а, л. 48, протокол № 41а.

(11) В делопроизводстве Енисейского губкома РКП(б) циркуляр руководства ОГПУ сохранился в качестве приложения к публикуемому протоколу заседания тройки по борьбе с сектантством.

(12) Общепринятая дата начала съезда, упоминаемая в литературе – 30 ноября 1923 г.

(13) В работе съезда приняли участие 193 делегата, представлявшие все баптистские общины страны, за исключением Дальнего Востока. См.: История евангельских христиан-баптистов в СССР. – М., 1989. – С. 197.

(14) Резолюция съезда по вопросу о воинской повинности в частности гласила: «Съезд констатирует, что по единодушному взгляду баптистов, признавая для себя обязательным выполнение государственных повинностей, они считают для себя недопустимым пролитие человеческой крови. Что же касается отношения к воинской повинности и способов ее выполнения, то среди баптистов на этот счет не достигнуто единства взглядов. Признавая войну величайшим злом... определение своего отношения к способам выполнения воинской повинности представляется личной совестью каждого баптиста...». См.: ЦХИДНИКК, ф. 1, оп. 1, д. 748, л. 20 – 20 об.

(15) В своем отчете от 27 февраля 1924 г. о работе 6-го отделения СПО ОГПУ, проведенной в 1923 г., Е.А. Тучков дал более определенную характеристику этой части делегатов: «наши осведомы». См.: Нежный А. Комиссар дьявола. – М., 1993, – С. 110. Документ полностью опубликован в: Архивы Кремля. Политбюро и церковь 1922 – 1925. Составители Н.Н. Покровский, С.Г. Петров. – Новосибирск-М., 1998. – Кн. 2. – С. 395 – 413.

(16) Данные о нахождении среди делегатов бывших царских офицеров очевидно были доведены также до сведения АРК при ЦК РКП(б), которая 12 декабря 1923 г. отдала указание ОГПУ провести среди баптистов аресты всех бывших царских офицеров, вступивших в общины после революции. См.: РГАСПИ, ф. 17, оп. 112, д. 565а, л. 48, протокол № 41а.

(17) Секретно-оперативное управл. ОГПУ.

(18) Директива не обнаружена.

(19) Циркуляр не обнаружен. Что касается

его нумерации, то возможно при перепечатке директивы была сделана ошибка, т.к. порядковый номер упоминаемой директивы - 51357 - больше, чем номер публикуемой, более поздней, директивы - 51342.

(20) В состав коллегии съездом были избраны П.В. Павлов (председ.), М.Д. Тимошенко и П.В. Иванов-Клышников (члены).

(21) Какие надежды возлагала АРК при ЦК РКП(б) на этот съезд, говорит также сумма в 10 тыс. червонцев, которую ОГПУ согласно решению комиссии от 13 февраля 1924 г. должно было истребовать у правительства в том числе на подготовку и проведение данного съезда. См.: РГАСПИ, ф. 17, оп. 112, д. 565а, л. 52 - 53, протокол № 44. 26 февраля 1924 г. комиссия еще раз обсуждала вопрос о Кавказском съезде баптистов, приняв решение отложить съезд на два месяца, за это время «окончательно установить линию поведения Всероссийской коллегии баптистов по поводу службы в Красной Армии и в зависимости от этого дать потом направление кавказскому съезду». См.: РГАСПИ, ф. 17, оп. 112, д. 565а, л. 56, протокол № 45. 5-й Кавказский съезд баптистов прошел в Пятигорске в мае-июне 1924 г., но в отличие от первоначально замысла чекистов ему была отведена более скромная роль: он всего лишь одобрил текст обращения Союза баптистов к членам общин от 1 февраля 1924 г., в котором руководство Союза пошло на дальнейшие уступки по вопросу о признании обязательности военной службы. См.: Крапивин М.Ю., Лейкин А.Я., Далгатов А.Г. Судьбы христианского сектанства в Советской России (1917 - конец 1930-х годов). - СПб, 2003. - С. 94 - 95.

(22) Менжинский Вячеслав Рудольфович (1874 - 1934), партийный и государственный деятель, с сентября 1923 г. - 1-й зам. председателя ОГПУ СССР, с 1926 г. - председатель ОГПУ СССР.

(23) Дерibas Терентий Дмитриевич (1883 - 1938), один из руководителей органов государственной безопасности, комиссар ГБ 1-го ранга (26.11.1935 г.). С мая 1923 г. по октябрь 1929 г. - начальник СО ГПУ - ОГПУ СССР. Репрессирован, расстрелян.

(24) Буланов Павел Петрович (1895 - 1938), член РКП(б) с 1918 г., с декабря 1921 г. - сотрудник СО ВЧК - ГПУ - ОГПУ СССР. С мая 1923 г. по июль 1927 г. - секретарь СО ГПУ - ОГПУ СССР. Далее последовательно занимал должности секретаря СОУ ОГПУ СССР, секретаря и 1 секретаря коллегии ОГПУ СССР, секретаря НКВД СССР и ответственного секретаря ОСО НКВД СССР. Ст. майор ГБ (29.11.1935 г.). Репрессирован, расстрелян.

(25) Писклин Иван Александрович (1901 - ?), член РКП(б) с 1920 г., из крестьян, служащий-канцелярист, образование начальное. На службе в ГПУ-ОГПУ-НКВД с 1922 г. С февраля 1922 г. уполномоченный особого отдела 26-й стр. дивизии, в конце 1922 - 1923 г. - делопроизводитель ПП ГПУ по Сибири. В октябре 1923 г. откомандирован на должность уполномоченного Енисейского губотдела ГПУ. В 1925 - 1929 гг. - уполномоченный и ст. уполномоченный СО Кузнецкого окротдела ПП ОГПУ Сибкрая, с ноября 1929 г. - ст. уполномоченный СО Омского окротдела ОГПУ, с апреля 1931 г. - оперуполномоченный СПО ПП ОГПУ ЗСК. В 1933 г. нач. СПО и зам. нач. Минусинского оперсектора ПП ОГПУ ЗСК. На сентябрь 1934 - март 1935 г. - нач. Ленинск-Кузнецкого горотдела УНКВД ЗСК. С весны 1935 г. работник аппарата УНКВД ЗСК, с июля 1936 г. зам. нач. отдела охраны УИТЛК УНКВД ЗСК, зам. нач. оперчекотдела УИТЛК УНКВД ЗСК (на май 1937 г.). В 1938 г. откомандирован из Новосибирска, не позднее 1943 г. уволен из НКВД.

(26) Для руководства работой по дискредитации и расколу евангельских конфессий, проведения агитационно-пропагандистских антисектантских мероприятий в соответствии циркуляром Сиббюро ЦК РКП(б) № 913/с от 2 октября 1923 г. был создан специальный орган - постоянные тройки при губкомах РКП(б) по борьбе с сектантством. В состав тройки входили заведующий агитационно-пропагандистским отделом губкома партии, начальник губотдела ГПУ и заведующий отделом управления губисполкома (с 1924 г. вместо последнего стали включать члена губкома РКСМ). Ключевую роль в работе троек играли губернские отделы ОГПУ, перед которыми ПП ОГПУ по Сибири 1 августа 1923 г. поставило задачу «приступить к постановке самого серьезного осведомления по сектантству». См. Советское государство и евангельские церкви Сибири в 1920 - 1941 гг. Документы и материалы. Составитель А.И. Савин. Новосибирск, 2004, С. 139, 151 - 152.

(27) Тиунов Виктор Фотиевич (1897 - 1938), член РСДРП(б) с 1917 г., в 1917 - 1918 гг. - председатель Томского городского совета депутатов, с июня 1918 г. - на подпольной работе. С 1920 г. - в органах ВЧК - ГПУ - ОГПУ, был председателем Семипалатинской, Иркутской, Омской губчека. В 1922 - 1924 гг. - начальник Омского губотдела ОГПУ, начальник Енисейского губотдела ОГПУ. В 1926 г. награжден знаком почетного чекиста. В 1926 - 1937 гг. на советской работе в Новосибирске и Москве. Репрессирован, расстрелян.

(28) Фришлей Альберт Индрикович (ок. 1888 – 1933), член РСДРП(б) с июня 1917 г., рабочий-токарь, латыш. В Сибири с марта 1918 г., в 1919 г. при Колчаке трижды арестовывался в Челябинске и Петропавловске, был приговорён к расстрелу, бежал. На май 1920 г. уполномоченный Томской губчека, с сентября 1920 врид зав. Щегловским политбюро. В 1921 г. – пом. заведующего Щегловским политбюро Томской губчека, в 1922 – 1923 гг. – нач. 3 отделения, пом. нач. и нач. СОЧ Томского губотдела ГПУ, весной 1923 г. откомандирован из Томска. В 1923 – 1924 гг. зам. нач., нач. СОЧ Енисейского губотдела ПП ОГПУ по Сибири.

(29) Кренц Витт Иосифович (1895 – 1938), уроженец Канского уезда Енисейской губ., из семьи ссыльного поляка, член РСДРП(б) с 1917 г. Участник мировой войны, в 1918 г. мобилизован в армию Колчака, дезертировал, участник партизанского антиколчаковского движения. С сентября 1920 г. нач. Канского политбюро Енисейской губчека, в 1921 нач. Канской уездной милиции, в 1923 г. нач. Енисейской губмилиции, в 1924 г. – нач. Енисейского губернского административного отдела. Во второй половине 1920-х – 1930-е годы – на ответственной советской и партийной работе в Сибири. Репрессирован, расстрелян.

(30) Уездный уполномоченный губернско-го отдела ОГПУ. Описываемая работа по разложению баптизма в уезде в течение 1922 – 1923 гг. осуществлялась под руководством Яна Петровича Пакална (1890 – 1970), члена РСДРП с марта 1914 г. С апреля 1920 г. Я.П. Пакалн на службе в ЧК–ГПУ–ОГПУ–НКВД, занимал ряд ответственных постов в Енисейской губчека, Минусинском политбюро. С июля 1922 г. уездный уполномоченный Енисейского губотдела ГПУ по Минусинскому уезду, с июля 1923 г. нач. СОЧ Минусинского уездного ОГПУ, в 1924 – 1925 гг. уездный уполномоченный Енисейского губотдела ПП ОГПУ по Хакасскому уезду. Далее возглавлял Славгородский окротдел ОГПУ, Ойротский облотдел ПП ОГПУ ЗСК, Бийский РО ПП ОГПУ ЗСК. С сентября 1932 г. пом. нач., с февраля 1933 г. по январь 1935 г. – нач. отдела кадров ПП ОГПУ – УНКВД ЗСК. Капитан ГБ (23.3.1936). Переведен в Ленинград, до выхода на пенсию – на ответственной чекистской и партийной работе.

(31) Благодаря действиям этого же осведомителя чекистам удалось добиться в сентябре 1923 г. раскола в Минусинской общине баптистов, насчитывавшей около 700 членов, в результате чего община «разложилась и вышла из-под влияния руководителей (Патковского), большинство членов общи-

ны выражает недовольство к коллегии Всероссийского союза е.х.-баптистов и стоят за переизбрание таковой». См. Советское государство и евангельские церкви Сибири в 1920 – 1941 гг.

Документы и материалы. Составитель А.И. Савин. – Новосибирск, 2004. – С. 148.

(32) Речь идет о подробных ежемесячных обзорах деятельности каждой евангельской конфессии, которые в 1923 г. готовили для партийных органов Сибири губернские отделы и ПП ГПУ – ОГПУ по Сибири.

Вмешательство КГБ в жизнь церковных структур

Большой интерес представляют выводы комиссии Президиума Верховного Совета Российской Федерации по расследованию причин и обстоятельств ГКЧП. 1992 год, в которых говорится (приведены выдержки, полный текст см.: <http://www.russianw.com/articles/article.php?ID=615>):

«Основным способом получения информации являлось проникновение КГБ в церковную жизнь и подчинение этой жизни своему влиянию путем широкомасштабной вербовки агентуры и создания многочисленной сети осведомителей из числа священнослужителей и активных верующих...»

Со временем, оттачивая методы вербовки, КГБ уже не практиковал метод массового террора, акцент все больше смещался с кнута на пряник: КГБ методично, год за годом, отбирал, воспитывал, укреплял свои кадры, расширял круг своей агентуры и добился в этом деле огромных успехов. Архивы КГБ свидетельствуют, что агентами КГБ являлось большинство руководящего состава Русской Православной Церкви (Московский Патриархат), мусульманских, баптистских, адвентистских религиозных объединений, а так же представители многих других конфессий...

КГБ СССР вплоть до последнего времени через многих своих агентов ориентировал и направлял религиозные объединения на участие в политике, на поддержку одних политических деятелей и компрометацию других, организовывал выпуск различной «неофициальной» литературы с целью формирования в религиозных кругах определенного общественного мнения.

Источник: <http://www.russianw.com/articles/article.php?ID=615>

Выписки из отчетов КГБ о работе с религиозными лидерами 1967–1990 гг., можно найти в библиотеке Кротова: http://www.krotov.info/acts/20/1960/1967_loubyanka.html