

ПРАВЕДНОСТЬ

ЛОТА

«... а праведного Лота, утомлённого обращением между людьми неистово развратными, избавил, ибо сей праведник, живя между ними, ежедневно мучился в праведной душе, видя и слыша дела беззаконные ...»

2 Пет. 2:7-8

В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ ХОРОШО ИЗВЕСТНЫ имена героев библейских повествований. Многим из них посвящены не только богословские исследования, но художественные фильмы и литературные произведения. Как правило, авторы четко определяют свое отношение к героям и делят их, на положительных и отрицательных. Например, Авраам, Моисей и апостолы Нового Завета – это положительные герои, а Каин, Саул и Иуда – отрицательные. Но есть участники библейских событий, которые вызывают не столь однозначную оценку в христианской литературе и светском обществе. Один из таких персонажей – Лот.

В современной богословской литературе Лоту уделяется немного внимания^[1]. Кроме того, его личность вызывает диаметрально противоположные оценки. Апостол Петр трижды называет Лота праведником и причисляет его к благочестивым (2 Пет. 7-9), а атеистические авторы обвиняют его в инцесте и пьянстве^[2]. В иудейской традиции также были те, кто признавал Лота праведным, и кто не признавал его таковым (большинство раввинов не считали Лота праведным). Однако в книге Бытие Лот изображен как праведник. И хотя он не был таким праведным, как Авраам, но для Содома слишком праведным^[3]; другие называют его «незаконченным праведником»^[4].

Лот в Ветхом Завете

■ Выйдя по велению Бога из Харрана в Ханаан, Авраам взял с собой своего племянника Лота. Бог дал обетование Аврааму, что в нем благословятся все народы и окружающие его люди (Быт. 12:1-6). Исполнение этого обетования испытал на себе и Лот. Первое проявление Божьего благословения мы видим в 13:5, 6. Странствуя вместе с дядей, Лот значительно разбогател, у него было много крупного и мелкого скота и шатры. Но, как не парадоксально, люди превратили Божие благословение в конфликт. После спора между пастухами Лота и Авраама (13:7), родственники решили разойтись в разные стороны (13:8, 9). Для нас важно обратить внимание на их поведение в создавшейся конфликтной ситуации. Авраам, имевший право выбора, полагался, вероятнее всего, на полученное Божье обетование^[5] и уступил выбор Лоту (13:9). Последний, увидев привлекательность Иорданской окрестности в районе городов Содомы и Гоморры, направился туда (13:10, 11).

Нельзя не заметить параллели с третьей главой книги Бытие, тем более что в 13:10 упоминается «сад Господень». Подобно как Ева в саду увидела, что дерево хорошо, приятно

и вожаделенно (3:6), так и Лот был привлечен, увидев все преимущества той местности. Но в обоих случаях, ни к чему хорошему их выбор не привел. Вероятно, автор хочет показать контраст между поведением Авраама и Лота — поступком веры и выбором сиюминутной выгоды.

Необходимо добавить два момента: во-первых, «двинулся Лот к востоку» (13:11), что на языке Пятикнижия значит удаляться от Бога^[6], во-вторых, он пошел к городам, а городская цивилизация в древние времена также символизировала отход от Бога в поисках самоопределения и попытках самостоятельно управлять жизнью^[7].

Еще об одном случае из жизни Лота и Авраама упоминается в четырнадцатой главе. Во время войны четырех и пяти царей (Быт. 14:9), четыре царя, разграбив Содом и Гоморру, взяли в плен и Лота, жившего в Содоме, и имущество его (14:11, 12). Узнав о пленении племянника, Авраам погнался за агрессорами и нанес им поражение в бою и возвратил все имущество родственника (14:14-16). Этот случай еще раз напоминает нам об ошибочном выборе Лота и благословении, каким патриарх Авраам являлся для окружающих его людей.

Последнее, о чем хотелось бы упомянуть, — это визит трех мужей к Аврааму

^[1] Например, см.: Новый библейский словарь: Ч. 1. Библейские персонажи / Пер. с англ. Гл. Ред. Р. Ороховатская. — СПб., 1999. — С. 195.

^[2] См.: Содом и Гоморра: мифы и штампы. — URL: <http://nnm.ru/blogs/triny2008/sodom-i-gomorra-mify-i-shtampy> См. также: Библия и инцест среди праведников. — URL: <http://hypatia.biz/2010/05/библия-и-инцест-среди-праведников/>

^[3] Кинер Крейг. Библейский культурно-исторический комментарий: В 2 ч. Ч. 2. Новый Завет / Пер. с англ. Под общ. ред. Р. Ороховатская. — СПб., 2005. — С. 624. Также см.: Дашевский З. Герои ТаНаХа в мирашах мудрецов. — URL: <http://www.machanaim.org/>

tanach/_da_gr/lek6.htm

^[4] Уроки Лота. — URL: <http://www.moshiach.ru/torah/4/6737.html>

^[5] См.: Росс Аллен. Первая книга Моисеева Бытие. — Киев, 1992. — С. 47.

^[6] Адам был изгнан из сада Эдемского на восток (3:24), Каин пошел от лица Господа на восток, строители вавилонской башни шли с востока (11:2).

^[7] Каин строит город (4:17), потомки Хама строят города (10:11,12), строители Вавилона желают сделать себе имя (11:1-9), города Содом и Гоморра были полны греха и разврата (13:10,13).

(18:1-16) и его ходатайство за Содом и Гоморру (18:17-33). Повествование глав 18 и 19 является неразрывным целым, т.к. единство обуславливается одними главными героями и параллелями, сравнивающими Авраама и Лота^[8]. Здесь нас интересует два момента: отношение Авраама к гостям, их реакция (18:2-8) и очередное описание Авраама как человека, являющегося благословением для окружающих. Благодаря ходатайству патриарха, Лот во второй раз остался в живых. Теперь мы можем обратиться к событиям, которые произошли в Содоме.

Повествование об этих событиях начинается с того, что в город приходят двое из трех ангелов, гостивших у Авраама. Цель их посещения тройка: проверить ситуацию в городе (18:21), истребить город (19:13) и спасти Лота (19:15, 16, 29). Лот встречает их так же радушно, как и его дядя (18:2). Обращает на себя внимание место их встречи: «у ворот». Одни толкователи считают, что Лот сидел и встречал путников, чтобы предупредить их об опасностях, поджидавших чужака в Содоме^[9]. Другие говорят, что у ворот обычно сидели старейшины и представители местной власти. Там решались юридические вопросы и обсуждались местные дела. Каменные скамьи у ворот были символом авторитета и власти. Присутствие Лота в этом месте предполагает, что он стал уважаемым человеком в Содоме^[10]. Принимая во внимание полное моральное растрепывание жителей, этот

факт говорит не в пользу Лота. Не очень почетно иметь авторитет среди грешников, приговоренных к смерти.

Лот, как радушный хозяин, приглашает гостей на ночлег в свой дом. Его слова похожи на речь Авраама (18:3-5), но в них не хватает внимательности и гостеприимства. Отказ пришельцев неожидан и очевидно неблагодарен. Если восточные обычаи обязывают предложить ночлег путникам, то тем более по законам этикета необходимо принять такое предложение (ср. 24:23, 54; Судей 18:2; 19:4-20)^[11]. Ему пришлось сильно упрашивать, чтобы гости вошли в дом. Лот пытается быть образцовым хозяином, но если сравнить пресный хлеб с телятиной, маслом, молоком и хлебом из лучшей муки (Быт. 18:6-8), то становится понятно, что племянник не дотягивает в гостеприимстве до уровня дяди. Городская жизнь оказалась не такой благословенной, как это показалось Лоту в начале (13:10): деревенское угощение выгодно отличалось от городского^[12].

Не успели гости лечь спать, как все городские жители собрались вокруг дома Лота (19:4), чтобы надругаться над ними. Хозяин дома вступился за гостей и даже предложил насильникам вместо пришельцев своих девственных дочерей, но это не помогло, а только накалило ситуацию. Тогда ангелам пришлось вмешаться, ввести Лота в дом, а «людей, бывших при входе в дом, поразили слепотою» (19:5-11).

[8] См.: Wenham Gordon J. Word Biblical Commentary (WBC). Vol. 2. Genesis 16–50. – Waco, Texas, 1994. – P. 40.

[9] Щедровицкий Д. В. Введение в Ветхий Завет. Пятикнижие Моисеево. – М., 2001. – С. 162.

[10] Waltke Bruce K. Genesis. A Commentary. – Eerdmans, Michigan, 2001. – P. 274.

[11] См.: Wenham Gordon J. Word Biblical Commentary (WBC). Vol. 2. Genesis 16–50. – Waco, Texas, 1994. – P. 54.

[12] См.: Hamilton Victor P. The Book of Genesis: Chapters 18–50. The New International Commentary on the Old Testament (NICOT). – Eerdmans, Michigan, 1995. – P. 28.

Автор делает акцент на том, что *все* мужское население города *всех* возрастов из *всех* районов пришли надругаться над гостями Лота. Автор употребляет меризм и хочет сказать, что в городе был только один человек, достойный Божьей милости – Лот^[13]. Теперь становится понятно, что грех пустил глубокие корни в Содоме и в городе нет ни одного праведника, достойного снисхождения.

Лот предложил жителям отказаться от задуманного дела. Называя жителей Содома «братьями», он, вероятно, хочет добиться их расположения, но безуспешно. Лот храбро защищает своих гостей, идя до конца в сохранении традиции гостеприимства. Готовность отдать своих дочерей насильникам Д. Щедровицкий объясняет тонким расчетом: «дочери его имели женихов, называемых здесь “зятьями”» Лота (Быт. 19:14). Конечно, жители Содома не стали бы издеваться над дочерьми Лота, опасаясь мести со стороны женихов и их родни (на Востоке такое дело не остается без наказания, вызывая кровную месть)^[14]. Однако мы склонны считать, что это была искренняя попытка защитить гостей, которая в итоге превратилась в инцидент, наполненный горькой иронией^[15]: сам Лот невольно сделал то, что предлагал своим согражданам (ст. 30–38).

Лот хотел защитить своих гостей, но в итоге потерял контроль над ситуацией и сам принял защиту со стороны ангелов, которые сверхъестественным

образом ослепили толпу. Об абсолютной греховности населения Содома говорит и тот факт, что даже после ослепления жители не разошлись, а продолжали искать вход в дом.

Из повествования становится ясно, что автор хочет показать абсолютную греховность Содома и справедливость Божьего суда, контраст между действиями Авраама, живущего верой, и Лота, соблазнившегося видимыми преимуществами жизни в плодородной долине.

Теперь ангелы раскрыли себя и цель своего визита в город: – спасение семьи Лота и уничтожение города (ст. 12, 13). По совету гостей, Лот обращается к женихам^[16] своих дочерей, но они поднимают его на смех (ст. 14). Похоже, что Лот все-таки не имел большого морального влияния в городе, по крайней мере, на своих зятьев. Возможно и в этом случае автор хочет обратить наше внимание на контраст с Авраамом, который является благословением для окружающих. Насмешки и отказ от предложенного спасения напоминает, что в городе нет праведников, достойных милости.

На рассвете ангелы напомнили Лоту об опасности дальнейшего пребывания в городе и посоветовали поскорее покинуть его, но Лот не торопился с выходом, так что Божьим посланникам пришлось вывести его с семьей за руки (ст. 16). Как Лот накануне чуть ли не силой ввел к себе домой гостей, так и они вынуждены были вывести гостеприимного хозяина вместе с

[13] См.: Hamilton Victor P. The Book of Genesis: Chapters 18–50. The New International Commentary on the Old Testament (NICOT). – Eerdmans, Michigan, 1995. – P. 29.

[14] Щедровицкий Д. В. Введение в Ветхий Завет. Пятикнижие Моисеево. – М., 2001. – С. 165.

[15] См.: Sailhamer John H. Genesis // Gen. Ed.

Frank E. Gaebelien. The Expositor’s Bible Commentary (EBC). Vol. 2 (Genesis-Numbers). – Eerdmans, Michigan, 1990. – P. 154.

[16] Еврейский текст не дает точного определения статуса этих людей, они могли быть как зятьями, так и женихами дочерей Лота, см.: Waltke Bruce K. Genesis. A Commentary. – Eerdmans, Michigan, 2001. – P. 278.

семьей из города. Интересны причины такой медлительности.

Д. Щедровицкий считает, что Лот медлил потому, что жалел жителей Содома: «Он понял всю трагедию своего положения: он вспомнил, как отделился от Авраама и сказал: «Я по своей воле пойду проповедовать в эти города и спасу их»; и он увидел, что не сумел спасти ни одного из грешных горожан, и теперь весь город подвергается истреблению... Он «медлил», ибо происходившее означало крушение всей его предыдущей жизни, всех его обманчивых убеждений...»^[17].

Однако из того, что мы уже узнали о Лоте, можно сделать вывод, что его волновала не только неудавшаяся «карьера проповедника», но имущество, которое он не мог взять с собой из-за стремительно развивающихся событий. Обращает на себя внимание причина спасения Лота. Он был спасен не по своим делам (хотя по сравнению с жителями Содома он был праведником), а по милости Господа (ст. 16). Этот принцип не изменился и по сей день. Мы живем и спасаемся только по милости Божьей, выраженной в Его благодати.

За пределами города один из ангелов дал Лоту указания к дальнейшим действиям: не оглядываясь и не останавливаясь идти на гору (ст. 17). Но Лот попросил изменить условия. Вместо горы он хочет бежать в близлежащий небольшой городок. Получив согласие, он отправился в Сигор (ст. 18-23).

Этот диалог весьма примечателен. В повествовании ощущается напряжение, ангелы торопят Лота, но он

вступает с ними в пререкания. Из его слов читателю становятся понятными две вещи: во-первых, Лот показан здесь как маловер. Он не доверяет словам ангела, хотя его гости явно проявили свою сверхъестественную сущность. И, во-вторых, мы видим, что пристрастие Лота к городской культуре не изменилось. Жизнь в Содоме его ничему не научила. Станным кажется обоснование, выдвигаемое беглецом и дважды им повторенное — «он же мал» (по-еврейски Сигор значит «маленький»)^[18]. Как будто в маленьких городках не живут грешники. Лот ошибался: Сигор, как и все города округи, подлежал уничтожению (ст. 20), но ради него был сохранен.

Пролив дождь из горячей серы, Господь уничтожил всю окрестность, включая людей и растения. Бог ненавидит грех и не оставит беззакония без справедливого возмездия. Рассказ о гибели грешных городов поразительно похож на повествование о потопе не только структурой текста, но и в мелочах. Самый яркий пример это опьянение главных героев и поведение детей в создавшейся ситуации. Такая параллель подтверждает, что грех влечет за собой неотвратимую смерть.

Жене Лота тоже не удалось избежать наказания: она превратилась в соляной столп (ст. 27). Женщина ослушалась указания ангела и оглянулась, отождествившись с городом и его погрязшими в грехах обитателями. В результате ее постигло наказание — смерть. Ее сердце было в этом грешном городе, и она погибла вместе с ним.

^[17] Щедровицкий Д. В. Введение в Ветхий Завет. Пятикнижие Моисеево. — М., 2001. — С. 167.

^[18] См.: Росс Аллен. Первая книга Моисеева Бытие. — Киев, 1992. — С. 59.

В конце истории разрушения города автор вновь нам показывает Авраама и Лота, как бы предлагая еще раз сравнить этих родственников и сделать выводы относительно их веры, жизни, спасения, а самое главное, определить некоторые качества Бога.

Интересную оценку происшедшему дает Юджин Рууп: «Этот заключительный абзац к рассказу (19:27-29), возможно, отражает еще один взгляд на проблему. Рассказчик отмечает, что будущее Лота зависит от Авраама (19:29). По-видимому, спасению Лот был обязан не своему гостеприимству (19:3) и не сочувствию к нему Бога (19:16). А его спасению от гибели содействовало то, что Бог «вспомнил об Аврааме». Бог вспомнил Ноя и всех, кто был с ним, и это изменило судьбу и будущее Ноя (8:1). Но здесь дело обстоит совсем иначе: Бог вспоминает Авраама и спасает Лота! Рассказчик не характеризует Лота ни хорошим, ни как нечестивым, так что проблема не в этом. Скорее обязательство Бога, данное одному человеку, приводит к тому, что Он спасает другого^[19].

Непослушавшись ангела, Лот совершил очередную ошибку. Теперь он боится жить в городе, который хоть и мал, но ничем не отличается от Содомы и должен был подвергнуться такой же участи. Перед нами печальная картина человека, который из-за неверных мотивов лишился семьи, богатства, надежды на будущее и еще при жизни оказался в «гробу». (На востоке пещеры часто использовали в качестве могил).

Дочери Лота, отчаявшись выйти замуж и родить детей, сговорившись, напоили отца вином, и по очереди спали с ним (ст. 31-35). Хотя некоторые толкователи пытаются оправдать действия дочерей обычаями восставления семени (ст. 38)^[20] и предлагают рассматривать этот эпизод «вне моральных аспектов»^[21], из текста видно, что Лот, вероятно, не пошел бы на такой шаг по собственной воле. Кроме того, кровосмешение – это грех в Божьих глазах (Лев. 18:6 и далее до конца). Поступок дочерей Лота сопоставим с сексуальными грехами города, в котором они выросли. «Худые сообщества развращают добрые нравы» (1 Кор. 15:33), грех заразен и распространяется подобно раковым метастазам, проникающим в каждую клетку организма. Дочери дочерей Лота продолжают цепь сексуальных грехов, совращая израильтян мужчин (Чис. 25:1).

Несмотря на непристойность, замысел сработал, и обе женщины забеременели от отца (Быт. 19:36). Их дети Моав и Бен-Амми стали родоначальниками двух народов: моавитян и аммонитян (ст. 37, 38). Поступок дочерей Лота имел далеко идущие последствия. Аммонитяне, поклоняющиеся Молоху (3 Цар. 11:5-7), периодически нападали на Израиль (Суд. 11; Иер. 49:1-6; Иез. 25:2-10) и заражали его идолопоклонством. Не меньше Израиль пострадал от Моавитян. Они воевали с Израилем во времена Еглона (Суд. 3:12), Давида (2 Цар. 8:2, 12), Иорама и Иосафата (4 Цар. 3:13, 20). Однако Господь силен обратить любую ситуацию во благо. И поступок дочерей Лота не

[19] Рууп Юджин. Ф. Комментарии к Книгам Ветхого Завета. Книга Бытие. – Т. 2. – 1993. – С. 150.

[20] Там же. – С. 151.

[21] Sailhamer John H. Genesis // Gen. Ed. Frank E. Gaebelin. The Expositor's Bible Commentary (EBC). Vol. 2 (Genesis-Numbers). – Eerdmans, Michigan, 1990. – P. 159.

исключение. Моавитянка Руфь стала женой Вооза — земной прародительницей воплотившегося Господа и Спасителя Иисуса Христа, победившего грех и смерть.

Итак, мы можем подвести предварительные итоги. Похоже, что поступки Лота продиктованы не верой, а сиюминутной выгодой. И, несмотря на то, что он пытался подражать в поведении своему праведному дяде, жизнь в развращенном Содоме не прошла бесследно — он потерпел значительный урон. Хотя он и спасся, и это косвенно свидетельствует о его праведности, но то, что произошло с Лотом, можно описать словами апостола Павла: «А у кого дело сгорит, тот потерпит урон; впрочем сам спасется, но так, как бы из огня» (1 Кор. 3:15).

Лот в Новом Завете

■ Имя Лота упоминается в Новом Завете только лишь в Евангелии от Луки и Втором послании Петра. Лука дважды упоминает Лота непосредственно и один раз опосредованно, вспоминая его жену. Петр упоминает о Лоте один раз, но, в отличие от Луки, дает ему характеристику праведника. Попробуем определить, почему, несмотря на неоднозначные поступки, Пётр дает Лоту статус праведника.

Чтобы точно определить смысл интересующего нас отрывка — Лк. 17:28-32, необходимо установить границы литературного сегмента и параграфа. Практически все коммен-

таторы согласны с тем, что этот отрывок входит в сегмент, посвященный наставлению учеников Иисусом. И хотя не все сходятся в том, где сегмент начинается, его конец определяется единодушно — Лк. 19:27. Границы параграфа следует ограничить стихами 20-37 главы 17-й^[22]. После истории об исцелении десяти прокаженных (ст. 11-19) новая тема начинается вопросом фарисеев: «когда придет Царствие Божие?» (ст. 20). Иисус отвечает на этот вопрос (до конца главы 17), а следующая глава открывает новую тему молитвы.

Текст о Лоте не содержится больше ни в одном из синоптических Евангелий^[23], однако он очень похож на повествование у Петра. И Лука и Петр приводят в пример праведного Ноя, а затем Лота. Очевидно, что новозаветные авторы, видя структурные параллели ветхозаветных текстов о потопе и гибели Содомы, провели параллель между Ноем и Лотом. Напрашивается очевидный вывод: раз Ной был «праведный и непорочный» (Быт. 6:9) и спасся во время потопа, то и спасенный Лот является праведником, вне зависимости от его дел. Спасение свидетельствует о его праведности.

Отвечая на вопрос фарисеев, «когда придет Царствие Божие?» (ст. 20), Иисус стал рассказывать ученикам о Своем втором пришествии. Именно в этом рассказе приведен пример Лота. Само повествование не дает оценку ни жителям Содомы, ни Лоту^[24]. Иисус не упомянул о грехах жителей Содомы и праведности Лота. Скорее

^[22] См.: Макдональд Уильям. Библейские комментарии для христиан. Новый Завет. — Bielefeld, 2000. — С. 305.

^[23] См.: Giles Kevin N. Особый материал Луки // Иисус и Евангелия. Словарь. — М., 2003. — С. 414

^[24] Пао Дэвид. Евангелие от Луки / Дэвид Пао, Экхард Шнабель // Ветхий Завет на страницах Нового. Т. 2. Ев. от Луки. Ев. от Иоанна / Под ред. Г. К. Биля и Д. А. Карсона. Пер с англ. — Черкассы, 2011. — С. 190.

всего, Господь приводит эти примеры для того, чтобы показать неожиданность Своего прихода^[25], а Лот выступает здесь как «временной маркер».

Намек на оценку племянника Авраама можно увидеть в ст. 29. Несмотря на неожиданность суда, в отличие от «всех» (ст. 29), Лот вышел из Содома и избежал истребления. Похоже, что перечисление обычных житейских забот в 28 стихе говорит о привязанности ко всему земному. Это подтверждает и ст. 31, запрещающий возвращаться домой за вещами, если приход Господа застанет в поле или на кровле. Лот показан здесь как человек, ценящий спасение выше, чем земные блага. Но с другой стороны, греческое слово *exerchomai* – «выходить, уходить», является не безличным глаголом. Субъектом действия является Господь^[26], т.е. Господь вывел Лота из Содома. Такое прочтение дает еще один аргумент в пользу того, чтобы считать Лота праведным.

В контрасте с Лотом упоминается его жена^[27], которая, нарушив запрет ангелов, обернулась, чтобы посмотреть на Содом (ст. 31, 32).

В дальнейшем объяснении, повторив трижды, что один (или одна) из двоих возьмется, а другой останется (ст. 34-36), Господь поясняет приведенный им пример спасения Лота и гибель его жены. Это еще раз подтверждает вывод, сделанный нами ранее: Лот, в отличие от жены, был менее привязан к земным благам – и был спасен.

[25] См.: Мартин Джон. Евангелие от Луки. – Киев, 1990. – С. 258.

[26] См.: Роджерс Клеон Л. младший. Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета / Роджерс, Клеон. Л. младший, Роджерс, Клеон. Л. III. –

Итак, несмотря на то, что в тексте нет прямых указаний на праведность Лота, мы можем утверждать его праведность на основании того, что он упомянут в одном ряду с Ноем, был послушен ангелам, выведен из Содома и спасен Богом от гибели. Давайте теперь обратимся к тому, что говорит о нашем герое апостол Петр.

Согласно тексту о Лоте в Евангелии от Луки, мы можем утверждать праведность Лота на основании того, что он упомянут в одном ряду с Ноем, был послушен ангелам, выведен из Содома и спасен Богом от гибели – всё это свидетельства его праведности

Очевидно, что интересующие нас стихи входят в смысловой отрывок, посвященный лжеучителям. Петр напоминает о том, что адресаты послания имеют «вернейшее пророческое слово», которое дано Духом Святым через святых Божьих людей – пророков (2 Пет. 1:19-21). Далее Петр говорит о лжеучителях: «были и лжепророки в народе» (2 Пет. 2:1). Тему лжеучителей Петр продолжает до конца второй главы. Мы делаем этот вывод на основании того, что в 3:1, 2 меняется тон послания и Петр вновь возвращается к теме слов, изреченных «святими пророками» (ст. 2), и дальше развивается тема

СПб., 2001. – С. 277.

[27] См.: Соколов Николай. Авраам и его потомство / протоиерей. – URL:http://azbyka.ru/hristianstvo/bibliya/vethiy_zavet/sokolov_leksii_08-all.shtml

Второго пришествия Господа. Структура текста подчеркивает контраст между вернейшим пророческим словом и лжеучителями и лжепророками, сеющими разрушающее ложное учение.

Вторая глава тоже имеет определенную структуру, но мы выделим только ту часть, которая нам нужна для анализа. В первых девяти стихах явно прослеживается тема наказания лжеучителей Богом. Первый стих говорит о том, что они сами навлекут «скорую погибель». В третьем стихе Петр синтетическим параллелизмом еще раз на-поминает,

что (А) суд (Б) им (В) готов

и (А¹) погибель (Б¹) их (В¹) не дремлет.

В следующих шести стихах (2:4-9) Петр вспоминает примеры, в которых Бог наказывает нечестивых и спасает праведных. Интересна структура этого многочленного сложного предложения, состоящего из четырех придаточных условных. Придаточные условные предложения стоят в протазисе и достигают аподозиса в девятом стихе^[28]. Обращает на себя внимание повторение похожих оборотов в начале и конце предложения. Это как бы риторические скобки, включающие в себя примеры наказания грешников и спасения праведников.

Петр перечисляет суды Бога над согрешившими ангелами (2 Пет. 3:4), первым миром (ст. 5), городами Содомом и Гоморрой и, тут же ис-

пользуя контраст, дает примеры спасения Ноя и Лота. Если бы у нас была информация о Лоте только из Ветхого Завета, то нам было бы трудно считать Лота истинно верующим. «В Бытие он описан как не находящий себе места, ищущий выгоды человек, желающий<...> завоевать себе место и имя в мире»^[29]. Но Петр трижды применяет слово «праведный»^[30] по отношению к Лоту (ст. 7, 8) и, чтобы подчеркнуть его праведность, он показывает состояние жителей Содома, назвая их «людьми неистово развратными», творившими беззакония каждый день.

Обращает на себя внимание употребление Петром слова «праведный». В Новом Завете оно встречается 79 раз, но только 7 раз в посланиях Петра. Даже если учесть его употребление дважды евангелистом Марком, который написал Евангелие, слушая проповеди Петра^[31], получается не так много. Но если посмотреть на процентное соотношение употребления слова «праведный», и общего количества слов, то Второе Петра занимает первое место во всем НЗ. Лидирует оно и по количеству стихов, содержащих этот термин, относительно общего количества стихов в посланиях.

Чтобы посмотреть, как апостол употребляет это слово, надо обратиться еще и к Первому посланию^[32].

В нем праведными названы люди, которые стремятся делать добро и не согрешать в слове (3:9-11), их молитвы слышит Господь. Праведным

^[28] См.: Робертс Джон У. Письма церкви от Иакова, Петра и Иуды / Джон Робертс, Реймонд Келси. — Киров: 2001. — С. 437.

^[29] Макдональд Уильям. Библейские комментарии для христиан. Новый Завет. — Bielefeld, 2000. — С. 683

^[30] *dikaïos* — праведный. (1. Правильный, истинный, правдивый; 2. Справедливый, честный; 3. Чтущий законы, живущий по законам,

не погрешающий против законов, законный).

^[31] См.: Баркли Уильям. Толкование Евангелия от Марка. — Scottsdale, 1984. — С. 5.

^[32] Из четырех упоминаний трижды праведным назван Лот и один раз Петр употребляет это слово в отношении своих правильных действий по напоминанию Евангелия (2 Пет. 1:13).

противопоставлены делающие зло, они будут истреблены с земли (ст. 12). Второе упоминание относится к Господу. Он представлен в качестве примера страдания безгрешного праведника за грехи людей (ст. 18). Третий раз мы встречаем это слово в 4:18 в контексте грядущего суда и спасения (ст. 17-19). В этом случае апостол также противопоставляет добрые и злые дела, но на этот раз в контексте страдания (ст. 12-19).

Может создаться впечатление, что в понимании Петра праведность — это исполнение добрых дел и уклонение от зла. Однако, автор открывает внутреннее состояние Лота и показывает нам его сердце. Во-первых, он был «утомлен»^[33] жизнью среди распутства, похотливости и сладострастия. Бог, Который смотрит не на лицо, а на сердце (1 Цар. 16:7), видел, что Лот имел веру, любил справедливость и ненавидел грех (2 Пет. 2:7). И, во-вторых, он «мучился»^[34] в своей душе (ст. 8). Петр говорит о ежедневных глубоких эмоциональных страданиях Лота при виде безнравственности людей. Праведность человека проявляется в реакции на то, что он видит и слышит вокруг себя^[35].

И последнее, на что мы хотели бы обратить внимание, — это аллюзия 2 Пет. 2:6-9 на Быт. 18:23-32, которая подтверждает праведность Лота не с человеческой, а Божьей точки зрения. Авраам шесть раз просит Господа о пощаде для Содома, если там есть праведники. Патриарх начинает свою просьбу с пятидесяти человек и

заканчивает десятью. Он аргументирует свою мольбу с точки зрения понимания Божьего правосудия: «Не может быть, чтобы Ты поступил так, чтобы Ты погубил праведного с нечестивым, чтобы то же было с праведником, что с нечестивым; не может быть от Тебя! Судия всей земли поступит ли неправосудно?» (18:25). Вопрос риторический и ответ очевиден: «не истреблю» (ст. 26, 28-32). Беда в том, что в Содоме и Гоморре не нашлось и десяти праведников. Спасся только Лот и его дочери. Его спасение — это ответ Бога на молитву Авраама и неопровержимый аргумент того, что Господь определил праведность Лота.

Праведность — это не столько делание добра и благообразные поступки, сколько угодное Богу внутреннее состояние или реакция на то, что человек видит и слышит вокруг себя

Таким образом, ознакомившись с тем, что говорит Петр о праведности вообще и праведности Лота в частности, мы приходим к следующему выводу: праведность — это не столько делание добра и благообразные поступки, сколько угодное Богу внутреннее состояние или реакция на то, что человек видит и слышит вокруг себя.

^[33] *kataponew* — мучить, терзать, утомлять, изнурять. Это слово в НЗ используется еще один раз в Деян. 7: 24 и переведено как «оскорбленного».

^[34] *basanizw* — пытаться, мучить; страд. мучиться, страдать, бедствовать.

^[35] См.: Роджерс Клеон Л. младший. Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета / Роджерс, Клеон. Л. младший. Роджерс, Клеон. Л. III. — СПб., 2001. — С. 887.

Заключение

■ Итак, почему Петр называет Лота праведником, несмотря на его неоднозначные поступки? Рассматривая повествование Ветхого Завета о Лоте, становится ясно, что поступки Лота были продиктованы не верой, но сиюминутной выгодой. И, несмотря на то, что он пытался подражать в поведении своему праведному дяде, жизнь в развращенном Содоме не прошла для него бесследно — он потерпел значительный урон.

В тексте Евангелия от Луки нет прямого подтверждения праведности Лота, но обращает на себя внимание ряд ссылок на Ветхий Завет. Племянник Авраама упомянут в одном ряду с Ноем, он был послушен ангелам, выведен из Sodoma и спасен Богом от гибели — всё это свидетельства его праведности.

Каковы же практические уроки изучаемого повествования?

- Подобно Лоту, который жил в гуще греха, но остался праведным, так и мы, живущие в мире, наполненном развратом и похотью, должны быть готовы к испытаниям, сохранять верность Богу и внутреннюю чистоту. А если обстоятельства загоняют нас в угол, то мы, как и Лот, должны решительно рвать со своим окружением и оставлять сомнительные удобства этого мира.
- Бог ненавидит грех и обязательно накажет за него. Содом — пример Божьего суда. Но Бог справедлив и милостив. Он не наказывает праведника вместе с нечестивцем и не производит осуждения без вины. Он готов прощать и милловать и всегда дает возможность обратиться от злых дел и щадит нечестивца ради праведника.
- Человек заражен грехом, и это наследственная болезнь. Грех имеет далеко идущие последствия, которые могут повлиять на многие поколения. Содом сторел, но вновь «возродился» в пещере Лота.
- Маловерие, любовь к миру и привязанность к безбожной культуре ведут к плачевным последствиям: краху жизненных целей и ценностей. Но праведники живут верой, а не видением. Сделав однажды выбор в пользу Бога, необходимо идти вперед, не оглядываясь назад и не привязываясь к благам этого мира.
- Бог верен, и Его обетования обязательно исполняются. Однажды Бог дал Аврааму обетование: «...и будешь ты в благословение <...> и благословятся в тебе все племена земные» (Быт. 12:2, 3). Лот стал одним из первых, кто испытал влияние этого благословения, дважды избежав гибели. Ныне это обетование в действии. В Иисусе Христе, потомке Авраама по плоти, каждый может получить Божие благословение — освобождение от власти греха и смерти.

Литература

- Giles, Kevin N. Особый материал Луки // Иисус и Евангелия. Словарь / Под ред. Дж. Грина, С. Макнайта и Г. Маршалла. — М.: Библиско-богословский институт Св. Апостола Андрея, 2003. — С. 413, 414.
- Hamilton, Victor P. The Book of Genesis: Chapters 18-50. The New International Commentary on the Old Testament (NICOT). — Eerdmans, Michigan: GrandRapids, 1995. — 552 p.
- Sailhamer, John. H. Genesis // Gen. Ed. Frank E. Gaebelin. The Expositor's Bible Commentary. Volume 2 (Genesis-Numbers). — Eerdmans, Michigan: Zondervan Publishing House, Grand Rapids, 1990. — P. 1 — 285.
- Waltke, Bruce K. Genesis. A Commentary. — Eerdmans, Michigan: Zondervan Grand Rapids. 2001. — 282 p.
- Wenham, Gordon J. Word Biblical Commentary (WBC). Volume 2. Genesis 16—50. — Waco, Texas: Word Books, Publisher, 1994. — 517 p.
- Баркли Уильям. Толкование Евангелия от Марка. — Scottdale, PA, U.S.A.: Herald Press. Всемирный союз баптистов, 1984. — 405 с.
- Библия и инцест среди праведников. — URL: <http://hypatia.biz/2010/05/библия-и-инцест-среди-праведников/> (дата обращения 06.12.11).
- Дашевский, З. Герои ТаНаХа в ми́драшах мудрецов. — URL: http://www.machanaim.org/tanach/_da_gr/lek6.htm(дата обращения 06.12.11).
- Кинер, Крейг. Библейский культурно-исторический комментарий: В 2 ч. Ч. 2 Новый Завет / Пер. с англ. Под общ. ред. Р. Ороховатская. — СПб.: Мирт, 2005. — 733 с.
- Макдональд, Уильям. Библейские комментарии для христиан: Новый Завет. — Bielefeld: CLV, 2000. — 1465 с.
- Мартин, Джон. Евангелие от Луки // Гл. ред. П. Харчлаа. Толкование четырех Евангелий и книги Деяний Апостолов. — Киев: Пресса Украины, 1990. — С. 205 — 275.
- Новый библейский словарь: Ч. 1. Библейские персонажи / Пер. с англ. Гл. Ред. Р. Ороховатская. — СПб.: Мирт, 1999. — 440 с.
- Пао, Дэвид. Евангелие от Луки / Дэвид Пао, Экхард Шнабель. // Ветхий Завет на страницах Нового. Т. 2. Ев. от Луки. Ев. от Иоанна / Под ред. Г. К. Би́ла и Д. А. Карсона. Пер с англ. — Черкассы: Коллоквиум, 2011. — 439 с.
- Робертс, Джон. У. Письма церкви от Иакова, Петра и Иуды / Джон У. Робертс, Реймонд К. Келси — Киров:2001. — 496 с.
- Роджерс, Клеон. Л. младший. Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета / Роджерс, Клеон. Л. младший. Роджерс, Клеон. Л. III.— СПб.: Библия для всех, 2001. — 1007 с.
- Росс, Аллен. Первая книга Моисеева Бытие / Гл. ред. П. Харчлаа. Толкование Ветхозаветных Книг от Книги Бытие по Книгу Руфь. — Киев: Пресса Украины, 1992. — С. 9 — 100.
- Рууп, Юджин. Ф. Комментарии к Книгам Ветхого Завета. Книга Бытие. Том 2. Всемирный Союз Баптистов. 1993. — 359 с.
- Содом и Гоморра: мифы и штампы. —URL: <http://nnm.ru/blogs/triny2008/sodom-i-gomorra-mify-i-shtampy>(дата обращения 06.12.11).
- Соколов, Николай. Авраам и его потомство / протоиерей. — URL: http://azbyka.ru/hristianstvo/bibliya/vethiy_zavet/sokolov_leksii_08-all.shtml (дата обращения 07.12.2011).
- Уроки Лота. — URL: <http://www.moshiach.ru/torah/4/6737.html> (дата обращения 06.12.11).
- Щедровицкий, Д. В. Введение в Ветхий Завет. Пятикнижие Моисеево. Том 1. Книга Бытия. Издание 2-е, Исправленное и Дополненное. М.: Теревинф, 2001. — 282 с.