

# ПРИЧАСТИЕ

## ВО ВРЕМЯ КАРАНТИНА:

### ПРОВОДИТЬ НЕЛЬЗЯ ОТМЕНИТЬ

#### *Где поставить запятую?*

**Аннотация.** Цель исследования – проанализировать возникшие практики и высказанные позиции союзов, братств и церквей ЕХБ, а также публичные заявления отдельных пасторов в ситуации пандемии и объявленного карантина. Руководители церквей стали перед дилеммой относительно проведения Вечери Господней: «Проводить нельзя отменить: где поставить запятую?» Новизна – составление классификации подходов к проведению Вечери Господней в условиях карантина, формирование матрицы поведенческих мотивов, исходя из ценностей и страхов. Определение возможных «слабых мест» в новаторских подходах. В результате было определено, что на принятие решения, относительно того, проводить или отменить Вечерю Господню во время карантина, воздействовало не столько различие во взглядах на духовное значение Вечери Господней, сколько понимание природы «цифровых коммуникаций» и предполагаемых опасностей в будущем.

**Ключевые слова:** *коронавирус, карантин, Вечеря Господня, принятие решений, онлайн причастие, единство*

**Abstract.** The purpose of the study is to analyze the emerging practices and positions of different unions and fellowships of evangelical baptist Christian churches, as well as the public statements by individual pastors during the pandemic and quarantine. Church leaders began to face a dilemma regarding the Lord's Supper. Conduct it or cancel it? Which one is right? The study organizes these new phenomena through: a compilation of a classification of approaches to the Lord's Supper during quarantine, the formation of a matrix of behavioral motives based on values and fears. Identification of possible "weaknesses" in innovative approaches. As a result, it was determined that the decision to hold or cancel the Lord's Supper during quarantine was not so much a difference in views on the spiritual significance of the Lord's Supper as an understanding of the nature of "digital communications" and its possible dangers in the future.

**Keywords:** *quarantine, Lord's Supper in online format, unity*

*Роман Калашников, магистр лидерства и управления, Национальный университет управления, магистрант ТСМІ, преподаватель ОБС, один из пасторов церкви «Благодать» г. Одесса. Лидер молодежи Одесской области. Женат, 3 детей (Одесса, Украина).*

## Введение

Цель данного исследования состоит в том, чтобы внести ясность в сложившуюся ситуацию и систематизировать существующие позиции и практики церквей, союзов и братств, которые находились в поле моего зрения, что, безусловно, не исчерпывает всё многообразие евангельского сообщества. В ходе исследования мы выделим ключевые вопросы дискуссии, обозначим «слабые места» новаторских практик и еще раз вспомним о духовной реальности Вечери Господней.

### 1. ПРИЧИНЫ ИЗМЕНЕНИЯ

В условиях пандемии церкви вынуждены были изменить практику совершения Вечери Господней. При этом они руководствовались следующими базовыми принципами:

- а) Заповедь о любви к ближнему и забота о его здоровье и безопасности (Мр. 12:31).

Каждый, приходя на общественное мероприятие, должен думать не только о своей духовной пользе, но и, прежде всего, о безопасности окружающих. Во время эпидемий очень высока вероятность того, что инфицированный человек может заразить тех членов церкви, с которыми он вступит в близкий контакт. Особенному риску подвержены люди преклонных лет.

- б) Желание иметь доброе свидетельство от общества (1 Пет. 2:12-17).

Апостолы в своих посланиях призывали проводить добродетельную жизнь среди язычников, чтобы они, наблюдая за жизнью верующих, не злословили, но наоборот, уважали их поступки. И, конечно, будет сложно проявлять уважение к той общине верующих, в которой из-за беспечности люди заразят друг друга.

- в) Нежелание выглядеть фанатиками в глазах посторонних людей (1 Кор. 14:23).

Апостол Павел указывает на то, что общественные практики христиан должны проходить тест внешней оценки: как все это оценит неверующий человек? Экзальтированные высказывания, резкие заявления о невозможности инфицировать «настоящих верующих», в период всеобщей нервозности вызывают неприятие, агрессию и резкое осуждение со стороны общества. Подобные радикальные заявления подхватываются СМИ и многократно тиражируются, что, безусловно, приносит церкви и имени Божьему только бесславию.

- г) Просто мудрость перед лицом опасности (Притч. 22:3).

В Писании подчеркивается одна из характеристик мудрости – просчитывать события на несколько шагов вперед. Глупость же не видит дальше своего носа. Вирус несет угрозу не только окружающим, но, прежде всего, тебе и твоей семье. Поэтому проявление осторожности и осмотрительности – это признак мудрого поведения христианина.

## 2. «КРАСНЫЕ ЛИНИИ» ВЕЧЕРИ ГОСПОДНЕЙ

Одно из главных опасений пасторов, скептически смотревших на новаторов, состояло в следующем: не перейдут ли такие церкви определенные границы? Не произойдет ли обесценивание смысла заповеди? Не размоются ли границы церковного здравомыслия? Не приведут ли новые практики к конфликтам внутри общины?

При проведении интервью со служителями, занимающими разные позиции в отношении практики проведения Вечери Господней, я выделил 4 грани, которыми они руководствовались в прошлом и хотели бы сохранить в будущем:

1. Библейская грань – воспроизведение образа, описанного в Евангелиях. Все должно происходить так, как на тайной вечере Христа и учеников. Т.е., должны быть раздающие и принимающие, хлеб, чаша с плодом виноградной лозы, молитва благодарения и провозглашение значения смерти Христа.

«Ибо я от Самого Господа принял то, что и вам передал, что Господь Иисус в ту ночь, в которую предан был, взял хлеб...» (1 Кор. 11:23) – т.е., подразумевается, что есть некая модель проведения Вечери Господней, которая требует воспроизведения, сохранения и дальнейшей передачи. Также есть и другой текст: «Далее, вы собираетесь, так, что это не значит вкушать вечерю Господню» (1 Кор. 11:20) – т.е., Павел сравнивает происходящее в церкви коринфян с вышеуказанной моделью, и отвергает их практику.

2. Индивидуальная грань – самоанализ, осмысленное участие каждого члена церкви. Этот принцип подразумевает многократный акцент на личностную подготовку и проверку внутренней мотивации. Неподготовленное сердце не способно получить духовную пользу от такой практики. Более того, такое участие может нанести ущерб.

«...Виновен будет против Тела...», «...да испытывает себя человек...», «...кто ест и пьет недостойно, тот ест и пьет осуждение себе, не рассуждая о Теле Господнем...», «...Оттого многие из вас немощны и больны и немало умирает...» (1 Кор 11:27-31).

3. Общинная грань – демонстрация единства и прославление Христа. «Стараясь сохранять единство духа, в союзе мира...» (Еф. 4:3).

Этот принцип подразумевает приобщение к Вечере всех учеников, находящихся в живых отношениях со Христом, преодоление конфликтов и взаимных претензий. «...Когда вы собираетесь в церковь...» (1 Кор. 11:18), «Посему, братия мои, собираясь на вечерю, друг друга ждите» (1 Кор. 11:33, 1 Кор. 5:11-13).

Участие в причастии невозрожденных, живущих в неверии и ведущих аморальный образ жизни, приводит к смущению и уничтожению атмосферы доверия и восхваления Господа.

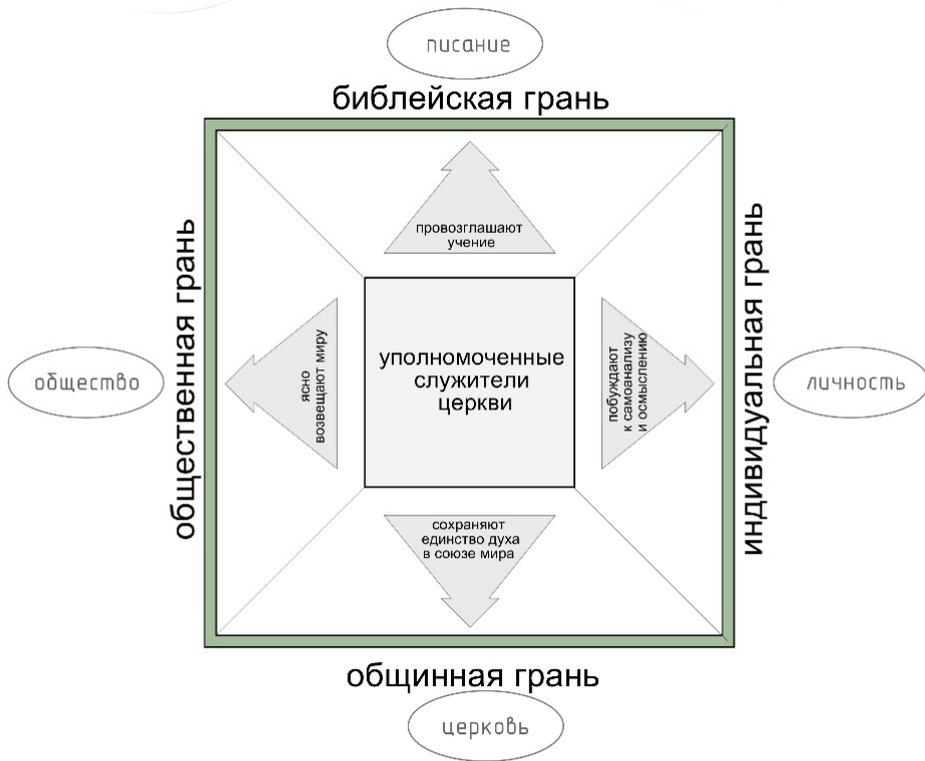


Рис. 1. Четыре грани Вечери Господней.

4. **Общественная грань** – ясное возвешение внешнему миру о смерти Христа, не вызывающее соблазна. Провозглашение искупительной смерти Христа – это базовое призвание церкви.

И хотя этот принцип не является доминирующим, но Павел указывает на важность оценки людей внешних – если «...войдут к вам незнающие или неверующие, то не скажут ли...» (1 Кор. 14:23). Грубое пренебрежение этим принципом в ряде традиционных церквей УПЦ МП привело к резко-негативной оценке верующих людей в целом со стороны общества и СМИ. Особенность практики причастия в данных церквях в том, что все принимают вино из одной ложки из рук священника. Это вызвало убежденность общества в легкой передаче вируса.

Но чтобы эти четыре грани были сбалансированы, необходимо наличие утвержденного руководства церкви. Которое является организующим компонентом в этой модели. Без мудрого руководства эти измерения могут конфликтовать друг с другом. Ведь всегда есть соблазн поставить во главу угла индивидуальное в ущерб церковному или общественное в ущерб индивидуальному. Одна из главных претензий Павла к служителям в коринфской церкви состояла в том, что они явно сделали перекося в сторону индивидуальной значимости в ущерб общинной (конфликты, обиды), общественной (соблазны и пересуды) и даже библейской (искажение модели первой Вечери Христа с учениками).

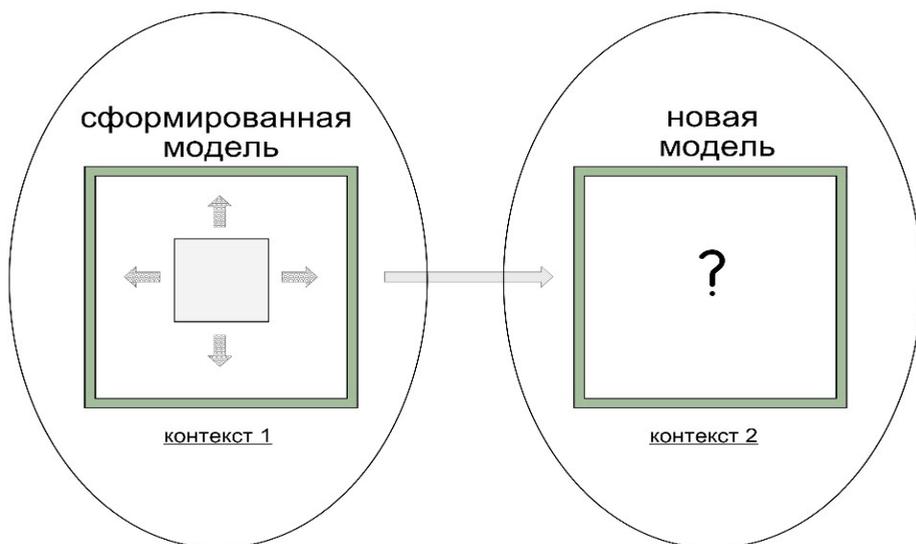


Рис. 2. Изменение контекста.

Служители посредством Слова Божьего научают, обличают, исправляют и наставляют христиан правильно проводить Вечерю Господню (библейский принцип), принимать в ней участие (принцип индивидуальности), взаимодействовать с другими членами церкви (общинный принцип) и провозглашать вонне искупительную смерть Христа (общественный принцип).

Схематически эти принципы представлены на рисунке «Четыре грани Вечери Господней» (рис. 1).

Пренебрегая каким-либо элементом или устраняя его из пяти принципов Вечери Господней, мы разрушаем замысел заповеди и всю конструкцию этой важной духовной практики. Подобными принципами руководствуются большинство церквей ЕХБ.

Итак, в большинстве церквей была сформированная и сбалансированная модель проведения причастия. Но из-за ограничительных мер во время карантина продолжать подобную практику не представлялось возможным. А модель Причастия в новом контексте нужно было сформировать заново и в очень короткие сроки, при этом не нарушая устоявшиеся принципы Вечери Господней (рис. 2).

### 3. ПЕРВЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Создавшаяся ситуация, безусловно, застала врасплох многих служителей. Церкви сталкивались с гонениями, погодными катаклизмами, жизнью в условиях военной агрессии, но вот с введенным карантином в условиях пандемии еще никто не соприкасался.

Члены церквей ожидали от пасторов четкую позицию в отношении проведения Причастия во время карантина, что обострило внимание к

различным мнениям. Что предложить общине, какой точки зрения придерживаться? Какие способы проведения Вечери Господней в новом контексте не умалят значение, пользу этой заповеди и ее влияние на христианина и общину в целом?

Перед первым опытом совершения причастия во время карантина были высказаны несколько систематизированных рекомендаций.

### 3.1. Предложения преподавателей Одесской богословской семинарии

Группа преподавателей Одесской богословской семинарии сформулировала четыре подхода и описала плюсы и минусы каждого из них для того, чтобы каждая поместная община могла взвешенно подойти к решению вопроса:

- 1) перенос проведения Вечери Господней;
- 2) проведение Вечери Господней в кругу семьи;
- 3) проведение Вечери Господней в поместной церкви в кругу служителей и экстерриториально по домам;
- 4) приобщение к Вечере Господней по домам через трансляцию онлайн.

При этом уточнялось: «Следует сразу подчеркнуть, что все 4 варианта не противоречат Библии и любой из них может быть использован в церквях ЕХБ без нарушения Слова Божьего. Каждая церковь может выбрать один из вариантов в зависимости от своего понимания сущности этого установления и местных условий».<sup>[1]</sup>

### 3.2 Предложения В.С. Антонюка

Глава ВСЦ ЕХБ Украины, В.С. Антонюк в видео-дискуссии «Как быть во время карантина?» предложил несколько вариантов проведения:

- ◆ сельские или маленькие церкви могут собираться небольшими группами;
- ◆ онлайн причастие: просмотр онлайн-трансляции совершения Вечери в церкви служителями и участие по домам со своим подготовленным хлебом и виноградным соком;
- ◆ дьяконы приходят и проводят Вечерю в небольших группах;
- ◆ в случае невозможности организовать проведение Вечери, как исключение, можно подключаться онлайн к тем церквям, которые проводят причастие онлайн, и принимать участие.

«Это исключительный опыт, и аналогией нам служит библейский пример совершения Пасхи по домам, когда евреи выходили из Египта».<sup>[2]</sup>

<sup>[1]</sup> Сайт Одесской Богословской семинарии. Вечера Господня в условиях карантина. [6.05.2020]. URL: <http://www.odessasem.org/communion-covid-19/>

<sup>[2]</sup> Официальный YouTube, аккаунт ВСЦ ЕХБ. Baptistua. [6.05.2020]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=iLF69oOisjQ&amp;t=1666s>

Цель таких рекомендаций состояла в том, чтобы продемонстрировать многообразие мнений по проведению Вечери, которое существуют в церквях ЕХБ. А также снизить градус напряженности в восприятии практик других церквей, которые болезненно относились к любым видоизменениям в этой сфере.

Такое понятие, как «онлайн-причастие», которое совсем недавно вызвало скорее ироничное отношение, теперь серьезно вводилось в практику. Осмысливались положительные стороны, библейские основания, а также возможные слабые стороны этой новой практики.

## 4. КЛАССИФИКАЦИЯ ПОЗИЦИЙ И ОПЫТА ПРИЧАСТИЯ ВО ВРЕМЯ КАРАНТИНА

Исходя из опыта проведения причастия, можно выделить следующие мнения (рис. 3):

1. Проводить нельзя, отменить
2. Проводить, нельзя отменить:
  - 2.1. Маргинальный подход
  - 2.2. Кафедральный подход
  - 2.3. Онлайн подход
  - 2.4. Комбинированный подход
  - 2.5. Инновационный подход

### 4.1. Позиция «Проводить нельзя, отменить»

- а) Обращение к церквям Братства Независимых Церквей и Миссий Украины от Совета служителей Братства (26.03.2020):

«Мы делились разными мыслями, как быть в эти дни, и пришли к такому согласию: рекомендовать церквям сделать паузу и совершить Вечерю после окончания карантина. Это связано с тем, что, совершая Вечерю в условиях карантина, легко допустить ту или другую небрежность, а это послужит причиной соблазнов и разногласий. Для такого предложения есть библейское обоснование. В книге Чисел (Чис. 9:4-11) мы читаем о просьбе израильтян не лишать их участия в Пасхе, по причине их нечистоты. И Моисей, вопросив Господа, переносит им этот праздник. Была нестандартная ситуация, и было нестандартное решение по милости Господа».<sup>[3]</sup>

Особенности: основное переживание в новых практиках – возможная небрежность, ведущая к напряжению и конфликтности в церквях. Основание: просьба «нечистых» евреев о переносе праздника Пасхи. Т.е., объяснялась приемлемость понятия переноса проведения важных мероприятий при наличии серьезных причин.

<sup>[3]</sup> Офиц. сайт Братства церквей и миссий ехб Украины. Обращение к церквям. [6.05.2020]. URL: <http://bibcm.org/news/obraschenie-k-tserkvyam-.html>



Рис 3. Классификация подходов.

б) Николай Романюк, пастор Ирпенской Библейской церкви (в пер.): «Пасторским советом было принято решение: следующую Вечерю Господню совершать после окончания карантина. Отвечает ли это решение Библии? Да, поскольку в Писании не прописана периодичность, с которой мы должны совершать заповедь Вечери Господней (Луки 22:19; I Кор. 11:26). А если я хочу совершить Вечерю Господню сам или с женой и детьми? Согласно Нового Завета заповедь о Вечери Господней касается собрания верующих людей (I Кор. 10:17)».<sup>[4]</sup>

Особенность: подчеркивание физической общности между учениками Иисуса Христа.

в) Евгений Бахмутский, пастор РБЦ (Москва):

«Провести Вечерю сейчас пока не представляется возможным, потому что церковь не может собраться вместе. Вечеря Господня предназначена для церкви, когда она собирается вместе. «Ибо, во-первых, слышу, что, когда вы собираетесь в церковь...».

<sup>[4]</sup> Личное интервью. Проводил Калашников Роман 13 апреля 2020 г.

Потому-то Вечера Господня и должна быть совершена в контексте встречи церкви, а не в частном порядке. Российская религиозная культура уже давно сделала веру частной практикой, личным делом, а современная культура индивидуализма только усилила это. Вот почему совместная, подлинная Евхаристия помогает нам преодолевать эти центробежные силы, разрушительные как для нашего сердца, так и для всей общины. Неслучайно Апостол Павел говорит: «ибо все причащаемся от одного хлеба».

Практику приобщения к Вечери больных, неоправданно переносить на всю общину — Вечерю разносили после общего собрания верующих тем, кто не мог объективно присутствовать, но отождествлял себя с церковью и были с ней в единстве».<sup>[5]</sup>

Особенность: подчеркивание общинности и обеспокоенность угрозой индивидуализма.

г) Заявление руководства Российского Союза ЕХБ:

«Мы высказываемся против практики проведения ПРИЧАСТИЯ, (хлебопреломления, евхаристии) онлайн, как и крещения онлайн. Причастие (среди прочего) — это видимое физическое выражение единства церкви.<sup>[6]</sup>

Духовное единство мы можем и так выразить в наших молитвах, общении с помощью средств связи и т.п. Но разделить хлеб друг с другом мы не можем. Таковы обстоятельства и нам надо их принять. .... Ни одна христианская радиостанция не передавала в страны, где церковь была гонима, «виртуальное служение причастия», чтобы верующие там, где нет пресвитера, приняли хлеб и вино, как причастие.

Почему с появлением интернета это вдруг стало возможным? Только ли потому, что средство связи стало лучше? Может причина еще в том, что мы перестали уметь ждать. Перестали принимать лишения, как то, что тоже находится в руках Божьих».<sup>[7]</sup>

Особенности: ретроспективный взгляд, поиск примеров из прошлого опыта.

## 4.2. Позиция “Проводить, нельзя отменить”

### 4.2.1 Маргинальная

Всегда появляются и крайние точки зрения, о которых даже и не догадывался. Эти две позиции схожи тем, что их представителей крайне мало и они не популярны в поместных церквях, т.е., они находятся на обочине магистрального представления церквей ЕХБ.

<sup>[5]</sup> Сайт «Ekklesia». Страница «Вечера и коронавирус. Что делать?» [6.05.2020]. URL: <https://www.ekklesia.ru/materials/pastorstvo/vecherya-i-koronavirus-chto-delat/?fbclid=IwAR0LIJ6q785TGXb4vI9TFuKzAaklIglLEKmYeYFM0srEptDl7jEFRaIaOE0>

<sup>[6]</sup> См. там же.

<sup>[7]</sup> Офиц. сайт ЦРО Российский союз ЕХБ. Заявление руководства Российского Союза ЕХБ [6.05.2020]. URL: <https://baptist.org.ru/news/main/view/article/1545533>

а) «Экстремистская»

Позиция такова: «Причастие нужно проводить при любых обстоятельствах и ограничивать его проведение только помещением церкви, только от одного пастора и допустимо только физическое присутствие участвующих. Кто из страха не пришел, тот вероотступник, боязливый и его участь в озере огненном».

Главная особенность этой позиции не в пренебрежении карантинными мерами, а сам «стержень» — крайний эксклюзивизм («только мы правильные») и обличительная агрессия по отношению к соседним церквям и служителям такого же вероисповедания.

История знает немало таких религиозных экстремистов, которые, к сожалению, печально закончили свой путь. Такими действиями они привели своих немногих последователей к разочарованию и кризису веры. Сложные времена порождают героев, иногда с приставкой «анти».

б) «Простой ужин»

Позиция такова: «Причастие нужно проводить, т.к. причастие — это простой ужин, трапеза в древней церкви, которую возвели в ранг традиции спустя века. Т.е., Христос не задумывал такого установления. Соответственно, ее можно проводить в семьях или с друзьями, когда угодно и без участия пастора, поскольку все мы священники пред Богом. А любое какое-то выделение этого события будет традиционализмом и не будет соответствовать духу Писания».

Главная особенность: крайняя индивидуализация, нивелирование роли служителей и общины. В такой модели есть только «Я и Бог» — служитель и община становятся просто декорацией.

Более сбалансированные и распространенные позиции:

#### 4.2.2 Кафедральный подход

Содержание: место проведение — в церкви, физическое присутствие участвующих. Члены церкви делятся на небольшие группы и с определенной периодичностью приходят в церковь, служители в церкви совместно молятся и совершают Вечерю. В конце богослужения служители носят причастие больным и немощным по домам.

Довольно распространенный подход для небольших общин, а также когда нет возможности проводить онлайн трансляции.

#### 4.2.3 Онлайн причастие

Содержание: служители совершают в церкви хлебопреломление, а в этот момент все члены церкви, подключившись к онлайн-трансляции или в режиме видеоконференции, совершают Вечерю со своими элементами причастия.

Особенность: освоение новаторских практик, отсутствие опасений индивидуализма.

а) Мнение: Николаев Владимир, один из пасторов церкви «Преображение», г. Киев, директор Института церковного служения (в пер.):

«Мы будем осуществлять Вечерю Господню в режиме онлайн. Логичный вопрос: как брать участие в этой святыне отдельно один от другого, если главная цель Вечери — находиться вместе, провозгласить церковное единство? Безусловно, это одна из целей заповеди, но не единственная и, возможно, не главная, т.к. единство верующих “по горизонтали” — это отражение их единства со Христом “по вертикали”.

Если мы согласны, что с помощью Вечери Господней происходит наша духовная встреча со Христом, то собственно нет существенной разницы, в каком формате, офлайн или онлайн, вспоминать Его страдания и через “видимые знаки” общаться с Ним и прославлять Его.

Проблема коронавируса подтолкнула церковное сообщества обратиться к практике Иерусалимской церкви, где христиане “преломляли хлеб по домам” Деян 2:46. Домашнее хлебопреломление без официального рукоположенного служителя, что было обычным для церкви, которая быстро возростала в условиях “синедрионного карантина”.

Наши онлайн собрания уступают живому общению, но это вынужденная форма поклонения. Верно и то, что наши оффлайн-собрания уступают по масштабам тем, которые будут в Божьем Царстве».<sup>[8]</sup>

б) Мнение: Караманешта Юрий, один из пасторов церкви «Возрождение», г. Киев:

«Использовали в церкви “кафедральный подход” и “онлайн подход”. Для чего это было сделано? Причастие было организовано так, чтобы отвечать потребностям разных людей с разным пониманием.

Мы не стали ждать, ведь Христос оставил нам заповедь совершать Вечерю вне зависимости от условий. Люди даже в тюрьмах ее проводили. Как в первоапостольской время — преломляли по домам хлеб, так и сегодня это можно осуществить.

Именно поэтому и проводим Причастие, чтобы не прерывалось общение церкви. То, что мы не можем собраться физически, еще не значит, что мы не можем общаться онлайн».<sup>[9]</sup>

#### 4.2.4 Комбинированный подход

Содержание: Вечеря совершается в церкви служителями, церковь смотрит за происходящим через онлайн-трансляцию, затем преломленный хлеб и вино разносятся по домам. Далее при повторной трансляции и общей молитве со служителями совместно все участвуют в Вечере.

Мнение: Кучер Игорь, пастор церкви «Благодать», г. Одесса:

«Почему нельзя подождать? Люди привыкли к духовному ритму — раз в месяц. Люди ощутят пустоту, если будет сбой. Тем более это попадает на

<sup>[8]</sup> Блог Владимир Лебедев. Богословие, служение, опыт [6.05.2020]. URL: <https://goo.su/0Vff/>

<sup>[9]</sup> Личное интервью. Проводил Калашников Роман 13 апреля 2020 г.

пасхальные события. А такое пропускать нельзя. Причастие — это одна из характеристик церкви, как определяли “отцы Реформации”. Это подчеркивает природу церкви и экклезиологическое единство со Христом. Для церкви разрушительно не проводить Причастие.

Служители должны прилагать все усилия, чтобы Причастие все таки состоялось. Конечно, если только, это будет абсолютно невозможно. Но в этих обстоятельствах все таки возможно.

Люди испытывают радость от приобщения. Это то переживание, которое мы всегда наблюдаем в церкви. Мы не творим разные причастия, но все причастны единому. Мы не позволяем творить самостоятельные причастия, поскольку видим в этом есть опасность. Все же это установление церковное, а не семейное».<sup>[10]</sup>

#### 4.2.5 Инновационные: Причастие «не выходя из машины»

Содержание: пастор совершает Вечерю на церковном паркинге перед прихожанами, которые находятся в своих автомобилях. Обращается к ним по FM или онлайн трансляции. После всем разносится преломленный хлеб и вино. Таким образом, сохраняется общность людей, элементы Вечери едины и условия карантина соблюдены.

Новаторский подход, появился в результате развития таких автозаведений, как автокинотеатр, автокафе и прочее. А теперь эти инновации наложились на христианские практики.

Некоторые церкви в Украине провели Вечерю «не выходя из машины», а также запланировали провести подобным образом и праздник Пасхи.<sup>[11]</sup>

### 5. СЛАБЫЕ МЕСТА В МОДЕЛИ “ОНЛАЙН ПРИЧАСТИЯ”

Для осмысления новых практик давайте предположим различное развитие событий.

К примеру, распространенный случай: член церкви не успел по разным причинам на онлайн-трансляцию или произошла задержка в сети на час — и он просматривает ее в записи. Вопрос: может ли он «в записи» осуществить причастие?

Если ответ «нет», то почему? Мы же можем просматривать в записи конференции, богослужения и вместе молиться. И при этом мы ощущаем вдохновляющее влияние Духа Святого, что реально помогает в духовном росте, хоть и понимаем, что это запись.

Если ответ «да», т.е., молитва церкви в записи действенная, и собрание онлайн церкви действительно, тогда возникает следующий вопрос:

<sup>[10]</sup> Личное интервью. Проводил Калашников Роман 13 апреля 2020 г.

<sup>[11]</sup> Официальная страница в Facebook Киевской Богословской Семинарии. Пост от 1 апреля 2020 г. [6.05.2020]. URL: <https://goo.su/0vFd/>

что удержит человека сделать себе разовую запись церковного собрания, периодически включать ее и причащаться по своему усмотрению?

Итак, возникает новый богословский парадокс, а также и новые термины: «карманный пастор» и «карманная церковь», которую можно воспроизвести по своему усмотрению и принять причастие в удобное для себя время.

Также, если практика онлайн причастия допустима, следующая практика, которую можно перенести в онлайн — это венчание. Когда можно «пригласить» популярного пастора на свое венчание, который будет проводить венчание на дисплее ноутбука. Тогда онлайн можно провести и крещение, рукоположение, благословение детей и прочее.

Для традиционного подхода ответ ясен и категоричен — такое недопустимо, но если мы открываем новые практики, тогда нужно проводить ясные, богословски обоснованные границы. Ведь любая привычная практика в начале была исключением из правил.

## 6. МОТИВЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ: ПРОВОДИТЬ/ОТМЕНИТЬ

Мотивы принятия решений опишем с помощью таких мировоззренческих основ, как “ценности” и “страхи”. Что побуждает к действию, и какие опасения возникают, а, следовательно, тормозят принятие решений?

Две базовые позиции в отношении Причастия во время карантина:

А. Позиция “Проводить нельзя, отменить”

Б. Позиция “Проводить, нельзя отменить”

Таблица 1. Мотивы принятия решения

Позиция	Ценности	Опасения
<b>ОТМЕНИТЬ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Физическое присутствие и общность учеников.</li> <li>2. Создание благоговейной атмосферы.</li> <li>3. Участие служителей в проведении Вечери.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Индивидуализм. Ослабление внутриобщинных связей.</li> <li>2. Пренебрежительное проведение причастия с обеих сторон, подобно описанному в 1Кор. 11.</li> <li>3. Продолжение практики обособленного проведения причастия. Исключение станет правилом.</li> </ol>
<b>ПРОВОДИТЬ</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Это базовая заповедь Христа, которую нужно практиковать в любых обстоятельствах.</li> <li>2. Общность достижима с помощью изменения формы проведения (небольшие группы или онлайн).</li> <li>3. Поддержание единства церкви в период разобщенности во время карантина.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Остановка духовного ритма жизни церкви.</li> <li>2. Усиление разобщенности.</li> <li>3. Неоправданное лишение важной практики для церкви.</li> </ol>

Данная модель ясно демонстрирует схожесть страхов и ценностей при принятии решений. Т.е., одни церкви Причастие не проводят, т.к. видят в этом утрату общности. Но другие церкви проводят Причастие, как раз, чтобы не утратить общность. И если одни церкви Причастием очень дорожат, поэтому и не проводят, т.к. переживают об отсутствии благоговения, другие проводят Причастие из-за того, что очень этим дорожат и видят ущерб, который будет нанесен церкви ввиду его отсутствия. Из этого следует, что большинство пасторов при принятии решения о проведении или переносе имели подобные ценности и страхи, что свидетельствует о схожести богословских взглядов, невзирая на разницу принимаемых решений. Ключевая разница видна в интерполяции событий и предполагаемых угрозах.

## 7. ОТКРЫВАЮЩАЯСЯ ПЕРСПЕКТИВА ИССЛЕДОВАНИЙ

### Положительные стороны кризиса

Интересен взгляд со стороны. Кейлеб Сюко, пастор, миссионер, более 10 лет несет служение в Украине, директор центра “Blagovestie Today”.

“Я убежден, что у карантина есть определенные скрытые плюсы и они заключаются в том, что церковь вынуждена пересмотреть свой подход к Вечере Господней. За последние 3 десятилетия у церквей не было причины переосмыслить, почему и как они проводят Вечерю Господню. К сожалению, такой недостаток мыслительного процесса привел к чрезмерному традиционализму и пустым формам с незначительной долей или даже полным отсутствием в них духовной жизни. Ясно одно: те церкви, которые решили принять участие каким-либо образом в Вечере Господней в этот пасхальный период, делают это более осмысленно, намного серьезнее размышляя о значении хлеба и вина. С другой стороны, тем, кто решил, что воздержание — это лучший вариант, тоже пришлось поразмыслить об истинном смысле смерти Христа и о Новом Завете по Его благодати. И когда они наконец-то соберутся, для них причастие будет иметь намного большее значение, чем раньше. Такое занятие очень полезно для церкви. В этой ситуации мы должны помнить одно: какой бы метод мы не выбрали, мы все едины в основополагающих истинах Вечери Господней. Это могущественное напоминание о Христовой смерти для нас, о Новом Завете, которым мы сейчас наслаждаемся по Его благодати, и о благословенном единстве друг с другом посредством Христа! Пусть эти истины будут маяком для нас во время празднования Христова воскресения на этой неделе!”<sup>[12]</sup>

Положительная сторона сложившейся ситуации состоит в том, что произошла “встряска” мышления в отношении одной из ключевых христианских практик. И если сферы миссионерства, евангелизма, церковной дисциплины, и даже процесса выборов пресвитеров периодически переосмысливаются, то здесь такового не происходило. Возникла нужда

<sup>[12]</sup> Личное интервью. Проводил Калашников Роман 13 апреля 2020 г.

в богословских исследованиях. Тема “духовное значение Вечери Господней” снова может привлечь внимание множества служителей, хотя еще вчера она казалось изученной и неактуальной. А ведь то, к чему обращено внимание христианских исследователей, непременно приведет к углублению и обогащению понимания Вечери Господней.

## 8. КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС ДИСКУССИИ

Оценивая мнения и позиции, можно прийти к заключению, что в основном пастора одинаково понимают духовное значение Вечери Господней и внимательно относятся к ее проведению. Но, на мой взгляд, дискуссия идет не в отношении богословского значения причастия, как может показаться, а несколько в иной плоскости, а именно: богословия цифровой коммуникации. Что такое онлайн коммуникация в богословском измерении? Какова ее природа? Где граница иллюзорности и реальности? Тут очень сложно найти аналогии в христианской традиции или библейских текстах, поскольку возможности онлайн трансляций и видеоконференций просто не существовало. Можно ли считать онлайн коммуникацией полноценным общением с библейской точки зрения?

Мнение. Евгений Бахмутский:

«Нет. Это точно коммуникация, но это не библейское общение, койнония. Здесь нет полного взаимодействия и взаимного участия. Можем ли мы назвать онлайн-трансляцию, которую смотрят сотни людей, церковным собранием? Нет. Это только ограниченные назидание и ободрение, это не богослужение. Здесь нет взаимного обличения, подотчетности, служения и т.д.»<sup>[13]</sup>

Мнение. Владимир Лебедев:

«Да. Онлайн мы видим лица друг друга, поем вместе, молимся друг за друга, празднуем дела Христа ради нас и Его присутствие с нами, и готовы послужить друг другу. Мы участвуем в Вечере совместно! Это не иллюзия! Так чем же эта форма, при соблюдении сути, не годится для проведения Евхаристии? (Уточню, что я не обсуждаю здесь проведение Вечери в рамках одной семьи).

Я не собираюсь спорить с тем, что «коммуникация онлайн» — это форма общения далекая от совершенства, но это «форма общения». И в этой последней фразе «общение» важнее, чем «форма». Лучше общаться или коммуницировать хоть как-то, чем не делать этого вообще. Полагаю, что это принцип относится и к проведению Евхаристии».<sup>[14]</sup>

И если для поколения, выросшего при ламповых телевизорах, вся эта ситуация непонятна и странна, то вот для поколения, у которых первое слово было не “мама”, а “айпад”, все совершенно по-другому. Социологи отмечают: “Цифровизация — закономерный этап развития общества.

<sup>[13]</sup> Сайт «Ekklesia». Страница «Вечера и короновирус. Что делать?» [6.05.2020].

<sup>[14]</sup> Блог Владимир Лебедев. Богословие, служение, опыт [6.05.2020]. <https://goo.su/0Vff>

В ближайшее время общество претерпит кардинальное изменение, которое уже происходит. Появились цифровая экономика, цифровые деньги, цифровая преступность, цифровая культура, цифровая гигиена и даже цифровая смерть”. Сегодня мы живём в ситуации перманентной технологической революции – компьютерной, цифровой, биотехногенной. Многие не понимают, что происходит и куда мы движемся. Технологии развиваются быстрее, чем человек способен к ним адаптироваться».<sup>[15]</sup>

Т.е., возникшая ситуация не случайна и не временна, но является предвестником “новой эпохи”. А карантинные меры явились лишь катализатором уже запущенных процессов.

Революция книгопечатания Гуттенберга предшествовала богословской реформации Лютера. А вот какой богословской реформации предшествует уже свершившаяся революция Цукерберга, пока под вопросом. Вполне возможно, что вопрос “онлайн-причастия” – это только начало. А какие это таит опасности или возможности, нам еще предстоит открыть.

## Использованные источники

- Личное интервью. Проводил Калашников Роман 13 апреля 2020 г.
- Блог Владимира Лебедева. Богословие, служение, опыт [6.05.2020]. URL: <https://goo.su/0Vff/>
- Блог Николая Кофирина. [6.05.2020]. URL: <https://nikolay-kofyrin.livejournal.com/178092.html/>
- Офиц. сайт Одесской Богословской семинарии. «Вечеря Господня в условиях карантина». [6.05.2020]. URL: <http://www.odessasem.org/communion-covid-19/>
- Офиц. YouTube аккаунт ВСЦ ЕХБ. Baptistua. [6.05.2020]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=iLF69oOisjQ&amp;t=1666s/>
- Офиц. сайт Братства церквей и миссий ЕХБ Украины. «Обращение к церквям». [6.05.2020]. URL: <http://bibcm.org/news/obraschenie-k-tserkvyam-.html>
- Офиц. сайт ЦПО Российский союз ЕХБ. «Заявление руководства Российского Союза ЕХБ» [6.05.2020]. URL: <https://baptist.org.ru/news/main/view/article/1545533/>
- Офиц страница в Facebook Киевской Богословской Семинарии. Пост от 1 апреля 2020 г. [6.05.2020]. URL: <https://goo.su/0vFd/>
- Офиц страница в Facebook церкви «Bethel Community» Денвер [6.05.2020]. URL: <https://www.facebook.com/BethelCommunity/>
- Сайт Ekklesia. Страница «Вечеря и коронавирус. Что делать?» [6.05.2020]. URL: <https://www.ekklesia.ru/materials/pastorstvo/vecherya-i-koronavirus-chto-delat/?fbclid=IwAR0LIJ6q785TGXb4v19TFuKzAaklIgLEKmYeYFM0srEptD17jEFRaIaOE0/>

<sup>[15]</sup> Блог Николая Кофирина [6.05.2020] <https://nikolay-kofyrin.livejournal.com/178092.html>