

СВОБОДА ХРИСТИАНИНА,

ИЛИ РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД
1 КОРИНФЯНАМ 8:1–11:1
В СВЕТЕ ДЕЯНИЙ 15:29; 21:25
И ОТКРОВЕНИЯ 2:20

Аннотация: Тема "Свобода христианина" была дискуссионной на протяжении всей истории христианства. Начиная с библейского времени и заканчивая современным периодом, можно встретить примеры этих прений. Одной из лучших иллюстраций дискуссии в апостольский период является отрывок 1 Кор. 8:1-11:1. Павел рассматривает тему свободы христианина в контексте идоложертвенных яств, практики, которая была распространена среди некоторых коринфских христиан. В статье предпринята попытка интерпретации указанного отрывка в свете других мест Нового Завета, которые имеют отношение к идоложертвенной пище. Также предоставлен один из возможных вариантов практического применения, исходя из размышлений над проблемой в Коринфе.

Ключевые слова: Павел, идоложертвенная пища, свобода, иудействующие христиане, язычники.

Annotation: The subject of "Christian freedom" had been discussed during all Christian history. One can find examples of such discussions from biblical times and till recent period. One of the best illustration of the discussion in the apostolic period is 1 Cor. 8:1-11:1. Apostle Paul treats the subject of Christian freedom in the context of food sacrificed to idols, the practice that was common among some Corinthian Christians. This article attempts interpreting the passage against other New Testament scriptures which are related to food sacrificed to idols. The article also suggests one possible variant of practical application based on reflections about the Corinthian problem.

Keywords: Paul, food sacrificed to idols, freedom, Judeo-Crhistians, pagans

Игорь Григорьев, пастор, бакалавр богословия (Киевская богословская семинария, 2010), автор ряда богословских статей, опубликованных в журналах "Богомыслие" и "Штудии".

ВВЕДЕНИЕ

◆ Все четыре библейские ссылки, указанные в заглавии статьи, имеют общее упоминание об идоложертвенности. Если рассматривать эти ссылки хронологически, то вначале идет Апостольский собор, на котором принимается решение: «Воздерживаться от идоложертвенного и крови, и удавленины, и блуда, и не делать другим того, чего себе не хотите». На этом соборе присутствовал Павел. Позже, скорее всего, во время третьего миссионерского служения апостол напишет послание в Коринф, которое известно человечеству как «Первое» (ср. 1 Кор. 5:9). В данном письме Павел делает попытку решить ряд сложных проблем в поместной церкви, в частности, разрешить вопрос об идоложертвенной пище. Этому посвящается отдельный большой раздел 8:1-11:1. Однако при решении этой проблемы автор не цитирует решение Апостольского собора. При этом важно заметить, Павел в том же 1 Коринфянам не закрыт от того, чтобы делать ссылки, например, на отдельные тексты книг Ветхого Завета (1:19) или на свидетелей воскресения Христа (15:5-8). Если предположить, что решение Апостольского собора со временем перестало быть авторитетным, то данная гипотеза неверна, т.к. после написания Павлом в Коринф, оно вновь появляется в книге Деяний (21:25). Через несколько десятилетий тема идоложертвенной пищи в христианстве появляется и на страницах книги Откровение.

Почему же Павел не цитировал решение Апостольского собора при решении проблемы идоложертвенного в 1 Кор. 8:1-11:1? Данный вопрос становится более актуальным, если вспомнить его же слова в начале послания: «Я разумею то, что у вас говорят: «я Павлов», «я Аполлозов», «я Кифин», «а я Христов»» (1:12). Это предложение не только констатирует факт – весьма большую проблему – разделения в коринфской церкви на так называемые «партии», но, вполне возможно, и указывает на приоритетность духовных авторитетов в свете разделения, начиная с меньшего и возрастая к большему. Если данное предположение верно, то у Павла была наименьшая группа в церкви. По всей видимости, это можно объяснить словами самого же автора: «я приходил... возвещать вам свидетельство Божие не в превосходстве слова или мудрости» (1 Кор. 2:1). Для Коринфа, где были философские школы, слова мудрости много чего могли означать для авторитета человека. Скорее всего, делание палаток (Деян. 18:3) на фоне греческих философов также не предавало авторитета Павлу, ремесленнику, как учителя. Интересно вспомнить, что палатки (делание которых не исключено было и в других городах при жизни апостола; ср. 1 Фес. 2:9; 2 Фес. 3:7-9) упоминаются во всем Новом Завете только в Коринфе(!). В четвертой главе автор пишет (в переводе Кассиана Безобразова): «Пусть считают нас служителями Христовыми и домоправителями тайн Божиих» (:1). Эти слова также могут указывать, что Павла и

Сосфена^[1] не считали многие служителями Христа. В свете слабой авторитетности апостола Павла в этой церкви становятся более понятными слова на фоне возможной передачи через него денег в Иерусалим: «если прилично будет и мне отправиться, то они со мной пойдут» (16:4). Другое дело – Аполлос. В Новом Завете читаем свидетельство об этом человеке: «муж красноречивый и сведущий в Писаниях» (Деян. 18:24). Красноречие – важный фактор для авторитета у греков. Петр – первый апостол (Лук. 6:14). Естественно, что по этой причине Симон имел больший авторитет, чем у Павла и Аполлоса. Христос вне всякой «конкуренции» имел наибольший духовный авторитет в Коринфе. Поэтому, возвращаясь к основному вопросу, необходимо его расширить: почему же Павел, имея наименьший авторитет среди известных служителей, не цитирует решение Апостольского собора? Для многих это было бы логично, чтобы «усилить» свой авторитет.

Согласно Nestle Aland (NA) - 28 в 1 Коринфянам отдельным блоком находится отрывок 8:1-11:1, показывая тем самым, что это раздел книги, который имеет общую тему для смысловых отрывков, входящих в него. «Красной нитью» в этом разделе проходит тема о свободе христианина (8:9; 9:1, 19; 10:29). Поэтому возникает следующий вопрос: свобода и ограничения христианина (Деян. 15:29) могут ли дополнять один другого? На наш взгляд, это важный вопрос. С одной стороны, как заметил точно Дейвид Прайер, тема идоложертвенных яств не представляется сегодня актуальной.^[2] С другой стороны, такие понятия как «свобода христианина» и «ограничения христианина» в контексте различных предметов существуют постоянно. Поэтому, изучая сложившуюся проблему в Коринфе, можно найти библейские ответы в виде вневременных (универсальных) принципов для сегодняшнего применения при совершенно других ситуациях.

В рамках ограниченности объема работы исследование не претендует на всестороннее изложение, а ставит перед собой несколько целей. Во-первых, установить, есть ли различие между 1 Кор. 8:1-11:1 и Деян. 15:29; 21:25; Откр. 2:20? Во-вторых, попытаться понять объединяющую «нить» мысли апостола Павла, когда он переходил от одного смыслового отрывка к другому в изучаемом разделе 1 Коринфянам. В-третьих, показать один из возможных вариантов практического применения.

ОБЗОР БИБЛЕЙСКИХ ОТРЫВКОВ

Иерусалим (Деян. 15:4-29)

◆ Иерусалимский собор состоялся ок. 50 г. по Р.Х. Цель его была дать отпор иудействующим христианам.^[3] Предыстория этого собра-

^[1] Соавтором данного послания был Сосфен (1 Кор. 1:1).

^[2] Дейвид Прайер, *Первое послание к Коринфянам* (Санкт-Петербург: Мирт, 2002), 158.

ния началась в Антиохии, когда некоторые из Иудеи начали учить в поместной церкви о спасении через обрезание согласно Закону Моисея (Деян. 15:1). Говард Маршалл в свете тех событий пишет следующее:

Немного удивляет то обстоятельство, что в законодательных текстах последних четырех книг Пятикнижия обрезание фигурирует только в Лев. 12:3 (где о нем говорится в связи с очищением после рождения), постановлениях относительно Пасхи, касающихся участия в трапезе людей, не принадлежащих к народу Израиля (Исх. 12:44, 48-49), и в текстах, где обрезание имеет метафорический смысл (Лев. 19:23; 26:41; Втор. 10:16; 30:6 (ср. Иер. 4:4; 9:25-26)).^[4]

Данное комментирование делает попытку доходчиво разъяснить, что «обряд Моисеев» не имел отношения к спасению человека и как далеко от этой истины отошли иудействующие христиане. Поэтому неудивительно, что «произошло разногласие и немалое состязание у Павла и Варнавы с ними» (:2). Результатом данного спора было то, что «положили Павлу и Варнаве и некоторым другим из них отправиться по этому делу к Апостолам и пресвитерам в Иерусалим» (:3).

Позже эта делегация из Антиохии увидела в Иерусалиме, что «восстали некоторые из фарисейской ереси уверовавшие и говорили, что должно обрезать язычников и заповедывать соблюдать закон Моисеев» (:5). Существует предположение, что сам Иаков «считал обряд обрезания неотъемлемым условием спасения».^[5] В контексте этой гипотезы уместно будет вспомнить слова Павла: «Когда же Петр пришел в Антиохию, то я лично противостоял ему, потому что он подвергался наречанию. Ибо, до прибытия некоторых от Иакова, ел вместе с язычниками; а когда те пришли, стал таиться и устраниваться, опасаясь обрезанных» (Гал. 2:11-12).

Описывая собор, Лука особо обратил внимание на две проповеди — Петра (:7-11) и Иакова (:13-21). Они весьма различны между собой. В проповеди Петра отчетливо видно, что он придерживался позиции Павла.^[6] Весомый аргумент, который выдвинул Петр, — это дарование Святого Духа Корнилию и его друзьям. Это сыграло решающую роль, т.к. это было свидетельством, что обрезание не являлось обязательным условием для вхождения в церковь.^[7] Поэтому Петр заканчивает свою проповедь, в которой делает акцент на благодать Иисуса Христа в вопросе спасения (:11). Иаков в отличие от Петра не ссылается на свою

^[3] J. N. Hall, «Соборы, церковные», *Теологический энциклопедический словарь*, ред. У. Элвелл (Москва: Духовное возрождение, 2003), 1076.

^[4] *Ветхий Завет на страницах Нового*, ред. Г. Билл, Д. Карсон. Том III. Деяния св. Апостолов. Общие послания. Откровение (Черкассы: Коллоквиум, 2013), 164.

^[5] В. D. Chilton, «Чистота», *Словарь Нового Завета*, ред. Р. Мартин, Д. Рейд, К. Эванс. Том II. Мир Нового Завета (Москва: ББИ, 2010), 867.

^[6] Там же.

^[7] F. Thielman, T. R. Schreiner, «Закон», *Словарь Нового Завета*, ред. Р. Мартин, Д. Рейд, К. Эванс. Том II. Мир Нового Завета, 296.

практику служения. После убедительной речи Петра, свидетельств Варнавы и Павла, Иаков цитирует Амоса 9:11-12. Данная цитата не является простой для комментирования, т.к. она не является дословной из еврейского текста. На наш взгляд, важно понимать, что Амос вкладывал в этот текст, а что подразумевал Иаков. Также здесь затрагиваются (в контексте современности) различные взгляды на 1000-летнее Царство. Поэтому в данном исследовании, чтобы не отходить от поставленных целей, ограничимся мнением Стенли Туссэна: «С целью показать, что именно в Ветхом Завете содержится о спасении язычников, независимо от обрезания, Иаков процитировал из Ам. 9:11-12».^[8]

Далее в своей проповеди он предлагает написать в Антиохию, «чтобы они воздерживались от оскверненного идолами, от блуда, удушения и крови, и чтобы не делали другим того, чего не хотят себе» (:20). Сама по себе данная инициатива не была случайна, а напрямую выходила из знаний Закона Моисея (:21). Вполне возможно, Иаков основывался в своем предложении на книге Левит. А именно: текст Лев. 17:8-9 «может трактоваться как косвенное запрещение употребления в пищу жертвенного мяса, принесенного идолам»,^[9] Лев. 17:10-12 запрещает употребление крови, Лев. 17:13-14 запрещаает употребление в пищу мясо удушенных животных, а Лев. 18:26 запрещает развратное поведение.^[10] Данные требования относились не только к евреям, но и к пришельцам, которые жили среди израильского народа. Именно в такой последовательности записано в решении согласно Деян. 15:29.

Итак, решение собором принято. Однако следует заметить, что оно должно было удовлетворить в первую очередь иудействующих христиан. В противоположность обрезанию были взяты требования из Закона Моисея, которые призывали к жизни в святости, включая запрет употребление идоложертвенной пищи.

Коринф (1 Кор. 8:1-11:1)

◆ Первое послание Коринфянам Павел написал ок. 55 г. по Р.Х.^[11] Если на Иерусалимском соборе и в Антиохии была проблема с иудействующими христианами на фоне христиан из язычников, то в Коринфе в контексте идоложертвенной пищи церковь имела так называемые «фнефракционные объединения» — «имеющих знание» (1 Кор. 8:1-7) и «немогущих в вере» (1 Кор. 8:7-13). По мнению Энтони Тисельтона, проблема заключалась в следующем:

^[8] *Толкование четырех Евангелий и книги Деяний Апостолов*, ред. П. Харчлаа (Киев: Демос, 1992), 414.

^[9] *Ветхий Завет на страницах Нового*, ред. Г. Билл, Д. Карсон. Том III, 170.

^[10] Там же.

^[11] *Учебная Библия с комментариями Джона Мак-Артура* (Минск: СЕО, 2011), 1778.

Большая часть церкви не особо переживала о проблеме, которую поднимает Павел. Казалось бы, их не за что критиковать. Они верили, что «нет Бога, кроме Единого» (1 Кор. 8:4), следовательно, «идолов в мире не существует» (:4). Они применили этот тезис к этической проблеме: можно ли приобретать на рынке мясо, которое поставлялось туда из языческих храмов или нет. Они считали, что нет никаких проблем с тем, что ранее это мясо пожертвовали или посвятили какому-то языческому божеству, например Зевсу или Афродите. Эти боги – ничто, а ничто, как известно, ничего с мясом сделать не может! Несогласные с употреблением такого мяса в пищу – «немошные», им не хватило ума сделать правильные выводы.

Сердца же «немошных», как их называли, были встревожены. Христианин, по их мнению, не должен касаться того, над чем произносились языческие молитвы или благословения. Это мясо осквернено. При этом некоторые из немошных разрывались между тем и другим. Мясо в I веке было роскошью, от которой нелегко было отказаться, и потому участие в некоторых общественных мероприятиях и званых ужинах выглядело соблазнительным, вызвало внутреннее противоречие и сомнение. Вероятно, так называемые сильные не только ссылались на знание, но и были людьми финансово обеспеченными и занимали высокое социальное положение. Немошными называли людей из-за внутренней неуверенности и низкого социального положения. В любом случае они были «неутвержденными».^[12]

Павел отводит в своем послании немалую часть текста, чтобы оказать влияние на поместную церковь, с целью попытаться решить этот вопрос. Как автор решал данную проблему, обратим внимание в следующем разделе статьи. Также посмотрим, есть ли взаимосвязь с решением Иерусалимского собора?

Иерусалим (Деян. 21:17-30)

◆ События происходят на фоне скорого ареста Павла в Иерусалиме в конце Третьего миссионерского путешествия (ок. 57 г. по Р.Х.).^[13] Скорее всего, проблему ожидали от иудействующих христиан, ревнителей Закона, по мнению которых, Павел учил якобы иудеев не обриваться. Иаков, предвидя возможную беду, предлагает одновременно задействовать два «пути», чтобы уберечь Павла от больших неприятностей.

Первый «путь» в свете иудеев: «Есть у нас четыре человека, имеющие на себе обет. Взяв их, очистишься с ними, и возьми на себя издержки на

^[12] Энтони Тисельтон, *1 Коринфян* (Черкассы: Коллоквиум, 2017), 262-63.

^[13] «Павел», *Большой библейский словарь*, ред. У. Элзуэлл (Санкт-Петербург: Библия для всех, 2007), 936.

[жертву] за них, чтобы остригли себе голову, и узнают все, что слышанное ими о тебе несправедливо, но что и сам ты продолжаешь соблюдать закон» (21:23-24). Второй «путь» по отношению язычников в свете Иерусалимского собора: «хранили себя от идоложертвенного, от крови, от удавленнины и от блуда» (21:25).

Павел согласился с Иаковом. На наш взгляд, данное согласие требует отдельного изучения, которое выходит за рамки данного исследования, т.к. Павел знал, что в Иерусалиме его ждут большие проблемы (Деян. 20:22-25; 21:4, 10-14). Поэтому в завершении истории с Павлом в Иерусалиме ограничимся комментарием Гемпфа Конрада о ближайших событиях в жизни апостола:

«Обернулось так, что исполнить этот план до конца Павлу не удалось. Неприятности последовали не со стороны христиан из иудеев, а от неверующих Асийских иудеев, по всей видимости, паломников. По пути в Иерусалим Павел сознательно избегал посещения Азии, потому что ожидал подобных осложнений со стороны местных иудеев».^[14]

Фиатира (Откр. 2:18-29)

◆ События, связанные с этим городом, произошли намного позже, чем в Иерусалиме и Коринфе. Традиционная точка зрения о написании книги Откровения ок. 95 г. по Р.Х.^[15] Фиатира — город, в котором находилась одна из семи церквей во 2-3 главах книги Откровение. История свидетельствует, что в этом городе были развиты текстильная промышленность и оружейное дело.^[16] К слову, можно вспомнить об обращенной в христианство Лидии из Фиатир, которой «Господь отверз сердце ее внимать тому, что говорил Павел» (Деян. 16:14). Она торговала пурпурной тканью (багряницею).

К церкви в этом городе был упрек от Христа (в переводе Кассиана Бездобрава): «имею против тебя, что ты попускаешь жене Иезавели, называющей себя пророчицей; она и учит и вводит в заблуждение Моих рабов, чтобы они блудили и ели идоложертвенное» (Откр. 2:20). В этом переводе — как и у Огиенко, Хоменко, Турконяка — отсутствует слово «немного», которое есть в синодальном издании («немного против»). В одном из библейских справочников этот текст комментируется следующим образом:

«Иезавель» (вероятно, символическое имя) — некая женщина, которая была принята в церковную общину (ст. 20). Очевидно, своим учением она призывала к определенному компромиссу с

^[14] *Новый библейский комментарий*. Часть III. Новый Завет (Санкт-Петербург: Мирт, 2001), 276.

^[15] *Учебная Библия с комментариями Джона Мак-Артура*, 1977.

^[16] «Фиатира», *Большой библейский словарь*, ред.У. Элуэлл, 1288.

деятельностью неприкрыто языческого характера. Последняя, вероятно, была связана с членством в общественных организациях, или «гильдиях», в которые объединялись ремесленники. Эти организации выполняли многие полезные функции, и для тех, кто не состоял в гильдиях, занятие ремеслом было почти невозможно. Однако их сходки были неразрывно связаны с языческими обрядами и распущенностью.^[17]

Джордж Бизли-Марри приводит предположение отдельных исследователей в виде любопытного варианта прочтения в ст. 20: «твоей жене Иезавели». Вместе с тем он не соглашается с этой гипотезой, т.к. пророчица могла быть в этом случае женой «ангела», то есть епископа. По его мнению, Иезавель, как и николаиты, занимала типичную аморальную позицию гностиков-либертинцев. Она побуждала членов церкви в Фиатире свободно любодействовать и есть идоложертвенное на торжествах, организованными гильдиями.^[18]

Выводы

1. На наш взгляд, все четыре текста разные между собой. В книге Деяния апостолов отображена сложность, которая возникла в связи с богословием иудействующих христиан. В первом случае контекстом является язычники, во втором — иудеи. Вместе с тем помещается одно и то же решение Иерусалимского собора, т.к. в обоих случаях (прямо и косвенно) затрагиваются язычники. В 1 Коринфянам и Откровении сложности приносили христиане из язычников. Вполне возможно, что в этих случаях проблемы исходили от богатых людей в церквях.

2. На наш взгляд, все четыре текста показывают целостную картину темы об идоложертвенных яствах. «Соединение» этих отрывков способствуют более ясному пониманию в отдельности текста 1 Кор. 8:1-11:1. Например, если Христос смотрел отрицательно на любодейание и идоложертвенное в Фиатирах, то сложно утверждать, что Павел на любодейание в Коринфе смотрит отрицательно (1 Кор. 5:1-13), а на идоложертвенное (1 Кор. 8:1-11:1) терпимо.

Продолжая эту мысль, можно задать риторический вопрос: если Господь смотрел отрицательно на идоложертвенные яства в Фиатире, то какой Его был взгляд на эти же самые действия в Коринфе, которые происходили четыре десятилетия назад? Поэтому «синтез» текстов объективно способствует, чтобы под этим «углом» взглянуть на свободу христианина, о которой Павел пишет коринфянам.

^[17] M. S. R. Rudwick, C. J. Nemer, «Фиатира», *Новый библейский словарь*. Часть II. Библейские реалии (Санкт-Петербург: Мирт, 2001), 868.

^[18] *Новый библейский комментарий*. Часть III, 717.

СВОБОДА ХРИСТИАНИНА

Свобода христианина — это не соблазн ближнему (8:1-13)

◆ Скорее всего, девятый стих в этом отрывке является ключевым. Павел пишет: «Берегитесь однако же, чтобы эта свобода ваша не послужила соблазном для немощных». Интересно комментирует этот стих Иоанн Златоуст: «Ты не исправляешь и не ободряешь [брата], пусть будет так. Но для чего подставляешь ему ногу и доводишь его до падения, тогда как следовало подать руку?».^[19]

На первый взгляд, складывается впечатление, что в этом отрывке исключительно проблема морали. «Имеющие знания» делают соблазн «немощным в вере» через употребление идоложертвенной пищи. Поэтому они не правильно пользовались христианской свободой. В свете такого мнения можно встретить комментарии, раскрывающие схожую мысль. Например, Жан Кальвин (в контексте этого отрывка) писал:

Что касается данного фрагмента, то здесь Павел возвращается к разговору о вещах нравственно нейтральных и говорит о том, что мы должны пользоваться своей свободой разумно и осмотрительно. Под вещами нейтральными я подразумеваю все то, что само по себе не является ни добром, ни злом, что относится к категории морально безразличного. В отношении некоторых вещей Господь даровал нам свободу, однако мы должны пользоваться ими мудро и рассудительно, не впадая в излишества, дабы не превращать дарованные нам привилегии в повод к распутству. Вначале Павел обращает внимание на пример вопиющего злоупотребления со стороны коринфян и обвиняет их в том, что они присутствовали при идоложертвенных трапезах, совершавшихся язычниками в честь своих богов, а также вкушали мясо, приносимое в жертву идолам. По свидетельству апостола, тем самым они подали немощным повод к преткновению и злоупотребили своей свободой.^[20]

Сложно сказать, почему Кальвин тему идоложертвенной пищи относит к нейтральным вещам. По его мнению, главное, чтобы не было злоупотребления христианской свободой. Однако в книгах Нового Завета есть Деян. 15:29; 21:25 и Откр. 2:20. Эти тексты нельзя игнорировать. По нашему мнению, в первую очередь необходимо учитывать, что 8 глава — это вводная информация. В ней автор показывает две крайности в контексте идоложертвенных яств.

^[19] *Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков. Новый Завет. Том VII. Первое и Второе послания к Коринфянам*, ред. Д. Брэй (Тверь: Герменевтика, 2006), 110.

^[20] Жан Кальвин, *Толкование на Первое послание к Коринфянам* (Минск: Позитив-центр, 2012), 201-202.

Первую крайность проявляли «имеющие знание» в том, что они открыто вкушали идоложертвенную пищу и были уверены в своей правоте. Если идол в мире ничто, то и употребление в пищу идоложертвенного, по их мнению, само по себе не имеет ни положительного, ни отрицательного значения. То, что это крайность становится отчетливо видно в 10 главе. Павел, скорее всего, в первую очередь для этой категории пишет: «убегайте идолослужения» (:14), «я не хочу, чтобы вы были в общении с бесами» (:20). Но в 8 главе автор только начинает закладывать мысль для 10 главы: «знание надмевает» (:1), «кто думает, что он знает что-нибудь, тот ничего еще не знает так, как должно знать» (:2). Другими словами: знания этой категории были неполные и поврежденные гордостью.

Дальше в отрывке 8:4-6 Павел проводит «игру слов», используя местоимение «мы». В чём суть этого отрывка? Апостол приводит исповедание веры: «Существует только один истинный и живой Бог, а идолы — ничто (ср.: Втор. 6:4; Ис. 40:25-26)».^[21] Вместе с тем важно обратить внимание на слова шестого стиха в контексте идоложертвенной пищи. Интересно, заметить, о чём думали верующие из этой категории церкви, когда слушали слова: «мы для Него»? Как они совмещали эти слова с трапезой идоложертвенного?

Вторую крайность проявляли «неможные в вере» в том, что, вкушая идоложертвенную пищу (:7), считали себя оскверненными^[22] и продолжали это делать. В 10 стихе Павел высказывает опасение (которое, вполне очевидно, основывалось на реальных фактах): «если кто-нибудь увидит, что ты, имея знание, сидишь за столом в капище, то совесть его, как немощного, не расположит ли и его есть идоложертвенное?». Если идоложертвенное — это так называемая «нейтральная тема», то как понимать слова автора в 11 стихе: «от знания твоего погибнет немощный брат»? Скорее всего, для этой категории, которая находилась в сомнении, Павел в 10 главе напишет: «Все, что продается на торгу, ешьте без всякого исследования» (:25).

Павел только начинает «закладывать» мысль в 8 главе, но для читателя важно её посмотреть во всем разделе 8:1-11:1. Особенно необходимо обратить внимание на окончание этого раздела: «Будьте подражателями мне, как я Христу» (11:1). Это итог всех рассуждений автора. Подражать Павлу в том, что он не участвовал в идоложертвенных трапезах. И главное: апостол правильно пользовался своей свободой во Христе. 8 глава ясно показывает, что наибольшая крайность была у «имеющих знание». Эта категория не правильно пользовалась своей свободой, властью, правом, т.к. их действия расценены были Павлом как соблазн ближнему. Далее Павел показывает, как он лично пользуется предоставленной ему свободой.

^[21] *Новый библейский комментарий*. Часть III, 465.

^[22] Там же.

Свобода христианина — это жертвенность (9:1-18)

♦ В самом первом стихе Павел задает риторические вопросы: «Не Апостол ли я? Не свободен ли я?» (:1). Конечно, апостольство и свобода у автора взаимосвязаны, т.к. в этом отрывке Павел показывает несколько причин, на основании которых имел право на материальную поддержку от коринфской общины, но он отказался. Этой иллюстрацией автор (как бы) обращается к «имеющим знание», чтобы они также отказались от идоложертвенного мяса ради «неможных в вере».

Павел приводит как минимум четыре причины, подтверждающие его право на поддержку от церквей, которым он служил. А именно: (1) апостольство Павла (:1-7); (2) Закон Божий (:8-11); (3) другие служители пользовались этим благословением (:12); (4) новозаветное повеление Господне (:13-14). Возникает естественный вопрос: отказываясь от материального вознаграждения за благовестие, на какую награду претендовал апостол? В свете стихов 15-18, можно предположить: наградой для апостола была удовлетворенность тем, что он делает это безвозмездно.^[23]

Итак, с одной стороны, Павел показывает «имеющим знание», как он лично пользуется своей свободой, правом и властью (9:1). С другой стороны, проявляя жертвенность в свободе в виде отказа от материального вознаграждения, апостол тем самым не дает повода к соблазну ближнему (ср. 8:9). Интересно заметить, что Павел отказываясь от денег, он конкретно что-то терял. Если бы «имеющие знание» ради «неможных в вере» отказались от идоложертвенной пищи, правильно используя свою свободу, что они бы потеряли?

Свобода христианина — это порабощение ради Евангелия (9:19-27)

♦ В самом начале этого отрывка Павел пишет: «будучи свободен от всех, я всем поработил себя, дабы больше приобрести» (:19). Сложно предположить, о чем подумали «имеющие знание», когда слышали из письма эти слова апостола о свободе? Будучи абсолютно свободным человеком, Павел не только не позволяет себе излишества, но порабощает себя ради Евангелия.^[24] Николас Райт при комментировании этого отрывка приводит уместную историческую справку для понимания взглядов в поместной церкви: «Коринф, как римская колония, имел ряд прав и свобод, которых не имели многие другие города. Они считали себя «свободными»».^[25]

^[23] Там же, 467.

^[24] Дейвид Прайер, *Первое послание к Коринфянам*, 180.

^[25] Н. Т. Райт, *Павел. Послания к Коринфянам. Популярный комментарий* (Москва: ББИ, 2010), 117.

Среди разных категорий, упомянутых в этом отрывке, есть «немошные»: «для немощных был как немощный, чтобы приобрести немощных» (:22). Скорее всего, эта категория напрямую взаимосвязана с 1 Кор. 8:9.^[26] На наш взгляд, это достаточно ясный намек для «имеющих знание», чтобы они «попробовали», также как Павел, стать немощными для «немошных в вере». Согласно отрывку, рабство Павла — «как Иудей», «как подзаконный», «как чуждый закона», «как немощный». Легко ли было это для апостола? Дальнейшие стихи 24–27 в этом отрывке «проливают свет», что нелегко. На фоне иллюстрации со спортсменами автор пишет такие слова: «усмиряю и порабощаю тело мое» (:27).

Итак, с одной стороны, Павел показывает «имеющим знание», как он лично понимает и воспринимает свою личную свободу, — порабощение ради Евангелия для спасения людей. С другой стороны, апостол прямо указывает, что это сложно делать, в частности для «немошных», но он это делает.

Свобода христианина — это понимание опасности в самоуверенности (10:1-13)

◆ Ключевой стих: «Поэтому, кто думает, что он стоит, берегись, чтобы не упасть» (:12). В двух смысловых отрывках девятой главы Павел обращает внимание на себя как на пример разъяснения свободы. В этом отрывке автор переводит внимание на ветхозаветный Израиль, показывая взаимосвязь коринфских христиан с историей взаимоотношений Бога со своим народом.^[27]

Павел вначале показывает на благословения, которые имели все в Израиле. Например, «все прошли сквозь море» (:1), «все ели одну и ту же духовную пищу (:3), «все пили одно и то же духовное питье: ибо пили из духовного последующего камня; камень же был Христос» (:4). На наш взгляд, вполне возможно, что Павел здесь проводит параллель с благословениями в Коринфе, которые имели все. Они описаны в начале книги, в частности: «в Нем вы обогатились всем, всяким словом и всяким познанием» (1:5). В свете идоложертвенной пищи в Коринфе, интересно заметить, как Павел мудро использует вначале этого отрывка слова «все ели» (:3) и «все пили» (:4).

Далее как бы «гром с ясного неба»: «Но не о многих из них благоволил Бог, ибо они поражены были в пустыне» (:5). Павел показывает четыре события в истории Израиля, тем самым предостерегает коринфян от аналогичных ошибок. (1) Идолопоклонство, которое указывало на идоложертвенное в Коринфе, т.к. Павел не зря написал: «народ сел есть и пить» (:7). (2) Сексуальное распутство,^[28] которое бывает обыч-

^[26] Там же, 184.

^[27] Энтони Тисельтон, *1 Коринфян*, 316.

^[28] *Новый библейский комментарий*. Часть III, 468.

ным явлением на языческих торжествах (ср. Откр. 2:20). (3) Испытание Бога, которое было связано с отсутствием еды и воды (Числ. 21:5-6; ср. Исх. 17:2-3,7). (4) Ропот. Рой Симпа и Брайан Рознер отмечают, «в данном случае нет согласия по вопросу о том, какой отрывок (или отрывки) повлиял на Павла»^[29] в 1 Кор. 10:10. По мнению исследователей, это могут быть события, описанные в Числ. 14, Числ. 11 и Пс. 105.^[30]

В окончании этого отрывка Павел обращает внимание на опасность завышенного самомнения (:12). А также объясняет ситуацию, в которой оказались коринфяне как человеческое искушение (:13).

Итак, с одной стороны, в этом отрывке Павел предостерегает коринфян от дальнейших ошибок на примере ветхозаветного Израиля. С другой стороны, скорее всего, автор «имеющим знание» показывает, что не правильно многие в Израиле использовали свободу, когда получили освобождение от египетского рабства.

Свобода христианина — это не двоеверие (10:14-22)

◆ Ключевой стих: «Не можете пить чашу Господню и чашу бесовскую; не можете быть участниками в трапезе Господней и в трапезе бесовской» (:21). Интересна историческая деталь: «На некоторых сосудах и чашах, обнаруженных археологами в Коринфе, сохранились имена конкретных богов».^[31] Отрывок начинается со слов: «убегайте идолослужения» (:14). Однако перед тем как написать это повеление/рекомендацию, Павел обращается к ним со словами «возлюбленные мои». Также по-отцовски заканчивается отрывок: «Неужели мы [решимся] раздражать Господа? Разве мы сильнее Его?» (:22). Видно, что Павел идет к окончанию своих размышлений о свободе христианина в свете идоложертвенной пищи, т.к. предоставляет, по нашему мнению, в этом отрывке главный аргумент — несовместимость в участии в языческих трапезах и Вечери Господней.

В этом отрывке Павел проводит мысль, что «коллективное участие верующих в Вечере Господней выражало и отражало единство и общность между всеми членами церкви в их приобщении к Крови Христовой и телу Христову».^[32] Аналогичную мысль о единстве и общности автор проводит в свете ветхозаветных жертвоприношений (:18). Далее апостол, сохраняя эту «нить мысли», переходит к участвующим в жертвоприношениях идолам (:19-21).

^[29] *Ветхий Завет на страницах Нового*, ред. Г. Билл, Д. Карсон. Том IV. Послания апостола Павла (Черкассы: Коллоквиум, 2015), 222.

^[30] Там же.

^[31] *Новый библейский комментарий*. Часть III, 469.

^[32] *Толкование новозаветных посланий и книги Откровения*, ред. П. Харчлаа (Киев: Преса України, 1992), 224.

Итак, это последний аргумент Павла, в котором объясняет причину запрета участвовать в идоложертвенных трапезах. Вместе с тем автор ясно подчеркивает мысль, что свобода — это не двоеверие.

Свобода христианина — это поступки во славу Божию (10:23-11:1)

◆ Ключевой стих: «Итак, едите ли, пьете ли, или иное что делаете, все делайте во славу Божию» (:31). После разных объяснений о свободе христианина Павел переходит к кульминации, правильному использованию своих поступков. Это прославление Бога.

Отрывок начинается словами: «Все мне позволительно» (:23). Учитывая контекст идоложертвенного, можно, на первый взгляд, предположить, что этим разрешено (всё же) заниматься. Однако предшествующие предложения этого не позволяют сделать. Павел выше написал: «Язычники, принося жертвы, приносят бесам, а не Богу. Но я не хочу, чтобы вы были в общении с бесами. Не можете пить чашу Господню и чашу бесовскую; не можете быть участниками в трапезе Господней и в трапезе бесовской. Неужели мы [решимся] раздражать Господа? Разве мы сильнее Его?» (:20-22). Поэтому сложно утверждать, что слово «позволительно» указывает на идоложертвенное.

Как же понимать тогда эти слова: «все мне позволительно»? Скорее всего, эта фраза, как аргумент, принадлежит категории «имеющих знание». Павел берет за основание их аргумент и развивает в свете 10:20-22 свою мысль: «но не все полезно; все мне позволительно, но не все назидает. Никто не ищи своего, но каждый [пользы] другого» (:23-24). Здесь непрямо написано об отсутствии любви в этой категории христиан. Автор пишет: «никто не ищи своего» (:24), а в 13 главе апостол прямо укажет: «любовь... не ищет своего» (:5). После Павел дает дополнительные рекомендации о пище купленной на рынке и о трапезе в гостях у неверующих людей (:25-30). В заключении подводится итог этого отрывка: «Итак, едите ли, пьете ли, или иное что делаете, все делайте во славу Божию» (:31). Как заметил Джон Мак-Артур, «человек либо живет жизнью, которая оказывает честь Богу, либо бесславит Бога своей жизнью».^[33]

Выводы

1. На наш взгляд, последовательность «нити мысли» у автора в 1 Кор. 8:1-11:1 явно просматривается. Автор начинает с описания проблемы, — наличие практики идоложертвенных яств в общине в свете двух выраженных категорий «имеющих знание» и «немощ-

^[33] Джон Ф. Мак-Артур, мл., *Толкование книг Нового Завета*. 1-е Послание к Коринфянам (Минск: СЕО, 2005), 287.

ных в вере». Далее, шаг за шагом, последовательно автор разъясняет о свободе христианина в свете данной проблемы и заканчивает важностью прославления Бога.

2. Следует признать, что раздел не простой. Особенно контрастными как бы являются 8 и 10 главы. Есть сложные места в этом разделе. Например, «все мне позволительно» (10:23). Кроме этого комментаторы по-разному объясняют эти отрывки. Делают неодинаково акценты. Не всегда видно, что комментаторы держат основную мысль Павла.
3. Исполнение Иерусалимского собора (Деян. 15:29) ясно просматривается в 1 Кор. в 10 главе. Хотя следует признать, что прямое цитирование отсутствует. Вполне возможно, что Павел здесь использует свое понимание ситуации как апостол язычников (Рим. 11:13). В Деяниях контекстом проблемы были иудействующие христиане, а здесь христиане из язычников.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ

◆ Данный раздел, как и любой раздел или контекст в Библии, позволяет делать различные практические применения. Например, тема идолопоклонства в свете наших дней может иметь различный спектр. Один из комментаторов заметил:

Идолослужение – понятие гораздо более широкое, чем просто преклонение или сжигание ладана перед идолом. Идолом может быть предмет или идея, философия или привычка, занятие, вид спорта или что-либо ещё, если этому в первую очередь будут отданы наши заботы и сердце, и если это хоть в какой-то мере уменьшит наше доверие к Господу и преданность Ему.^[34]

В нашем случае практическое применение будет исходить из понимания о свободе христианина, которое отражено в заголовках отрывков в 1 Кор. 8:1-11:1. Основанием для этого является то, что заголовки были изначально сформулированы как вневременные культурные принципы. А именно:

- Свобода христианина – это не соблазн ближнему (8:1-13).
- Свобода христианина – это жертвенность (9:1-18).
- Свобода христианина – это порабощение ради Евангелия (9:19-27).
- Свобода христианина – это понимание опасности в самоуверенности (10:1-13).
- Свобода христианина – это не двоеверие (10:14-22).
- Свобода христианина – это поступки во славу Божью (10:23-11:1).

Другими словами практическое применение должно иметь так называемые «берега». Можно сделать практическое применение по каждому в отдельности из этих принципов или можно обобщить. Если комментатор придерживается историко-грамматической интерпретации, то практическое применение может быть разным.

К слову, около 100 лет назад Яков Винс перевел и составил брошюру «Наши баптистские принципы». Во втором принципе «Абсолютная свобода совести для всех» написано: «Под свободой совести мы, баптисты, подразумеваем личное право каждого человека, во всех религиозных вопросах действовать так, как это ему подсказывает его совесть; однако с тем условием, чтобы этой его свободой не был бы причинён ущерб другому человеку, имеющему на эту свободу, такое же право, как и он сам».^[35]

Продолжая мысль о практическом применении, оно должно быть актуальным для нашего времени. На наш взгляд, например, если брать во внимание принцип «Свобода христианина — это не соблазн ближнему», недостаточно свести мысль к словам Христа: «невозможно не прийти соблазнам, но горе тому, через кого они приходят» (Лук. 17:1). Конечно, это важное уточнение Господа. Его можно и даже нужно использовать, когда размышляем о практическом применении, но необходимо «выйти» из библейского времени в наши дни. Читатель, слушатель или даже сам исследователь Священного Писания должны видеть, как тот или иной текст из Библии может действовать в их жизни и это должно быть понятно для всех. Причина этой мысли ясно заложена в 2 Тим. 3:16-17 и Евр. 4:12.

Представляем один из возможных вариантов практического применения по 1 Кор. 8:1-11:1. Для этого, с одной стороны, будет взята «сгруппированная» мысль: христианская свобода — это не вседозволенность, с другой стороны, будет взята главная цель свободы — прославление Бога.

Самой злободневной темой для церквей, как и для всего общества, в Украине и многих странах стала пандемия коронавируса и связанные с этим карантинные ограничения. Традиционные богослужебные собрания запрещены, также все виды братских, сестринских, молодежных, детских общений в виде конференций, занятий и т.д. Однако можно делать трансляции из церковных зданий.

В интернете время от времени можно встретить мнения отдельных верующих людей, что якобы нарушаются конституционные их права.

^[34] Там же, 271.

^[35] *Наши баптистские принципы*, сост. Я. Я. Винс (Харбин: Типо-Литография и Цинкография Л. М. Амбровича, 1924), 10.

^[36] «Конституція України», <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (26 квітня 2020).

Важно заметить, что в первой половине ст. 35 Конституции Украины написано:

Кожен має право на свободу світогляду і віросповідання. Це право включає свободу сповідувати будь-яку релігію або не сповідувати ніякої, безперешкодно відправляти одноособово чи колективно релігійні культу і ритуальні обряди, вести релігійну діяльність.

Здійснення цього права може бути обмежене законом лише в інтересах охорони громадського порядку, здоров'я і моральності населення або захисту прав і свобод інших людей.^[36]

Законодатель Украины чётко прописал право на свободу вероисповедания, но одновременно сделал и важную оговорку, что право на свободу может быть ограничено, в частности, в интересах охраны здоровья. Поэтому никаких нарушений конституционных прав в связи с карантином не существует. Свобода в отдельных случаях может быть ограничена.

Карантин – это в какой-то мере вызов церковному сообществу, в частности, как верующие смогут или не смогут временно перестроить свой привычный уклад жизни в отношении различного рода собраний и занятий в учебных заведениях. Не у каждого верующего есть по различным причинам интернет. Часть церковного сообщества не имеет возможности смотреть трансляции или продолжать учебу в онлайн, т.к. в его селе нет интернета. Сегодня мы все понимаем, что это временные ограничения. Они когда-то будут сняты. Вместе с тем при всех карантинных ограничениях свободы имеем возможность прославлять Господа. По нашему мнению, важно использовать это время, в частности, в своих семьях (или даже индивидуально) для развития и/или «укрепления» практики прославления Бога.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- ◆ В данной статье были поставлены следующие цели:
 - Во-первых, установить, есть ли различие между 1 Кор. 8:1-11:1 и Деян. 15:29; 21:25; Откр. 2:20?
 - Во-вторых, попытаться понять объединяющую нить мысли апостола Павла, когда он переходил от одного смыслового отрывка к другому в изучаемом отрывке 1 Коринфянам.
 - В-третьих, показать один из возможных вариантов практического применения.

Что касается достижения первой цели данного исследования, было установлено: 1 Кор. 8:1-11:1 и Деян. 15:29; 21:25; Откр. 2:20 – это отрывки и стихи, которые разные между собой. Однако слово «идолжертвенное» объединяет их. Можно ли использовать для общего фона

Деян. 15:29; 21:25 и Откр. 2:20 с четко выраженным негативным отношением к идоложертвенному (особено в последней ссылке) для комментирования 1 Кор. 8:1-11:1? По нашему мнению, да! Например, есть такие тексты в Священном Писании: «где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них» (Мтф. 18:20) и «Я с вами во все дни до скончания века» (Мтф. 28:20). Можно ли утверждать на основании этих мест из Библии, что Христос пребывает с верующими людьми исключительно, когда решаются вопросы церковной дисциплины и во время евангелизаций? Конечно, нет! Эти тексты гарантируют присутствие Христа при особо сложных ситуациях, когда верующим нужна поддержка Его. Вместе с тем, эти тексты не ограничивают желание и волю Господа быть и других ситуациях со Своими последователями. Так и в случае Деян. 15:29; 21:25 и Откр. 2:20 мы не можем действие текста ограничивать наличием персоналий как иудействующих христиан или факта соединения идоложертвенного с любодоеданием. Поэтому уместно использовать все эти отрывки, т.к. это контекст Нового Завета в свете темы «Идоложертвенные яства».

Что касается достижения второй цели, в данном исследовании была установлена логическая последовательность взаимосвязанных между собой отрывков в 1 Кор. 8:1-11:1. В этом разделе, на наш взгляд, наилучшим образом во всём Новом Завете рассматривается тема о свободе христианина. Контекстом является идоложертвенная пища. Вначале автор вводит читателей в проблему, которая сложилась в Коринфе (8 глава). Далее идут попытки решения проблемы, — автор показывает на примерах личной жизни, что есть для него лично свобода христианина (9 глава), затем показывает негативные ветхозаветные примеры (10:1-13), после рассуждает в свете новозаветного установления Вечери Господней (10:14-22). Окончанием служит сама цель свободы христианина — это понимание важности прославления Бога (10:23-11:1).

Что касается достижения третьей цели, было показан один из возможных примеров практического применения изучаемого отрывка. Акцент был сделан на актуальной ситуации наших дней — карантинные ограничения, связанные с пандемией коронавируса. Было дано разъяснение, что применения могут быть различны и актуальны, но они должны обязательно исходить из текста Священного Писания.

Данная статья не претендует на всестороннее изложение. Это попытка еще раз взглянуть на тему «Свобода христианина». Надеемся, что небольшое исследование послужит приглашением к дальнейшей дискуссии.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Chilton, B. D. «Чистота». *Словарь Нового Завета*, ред. Мартин, Р. Рейд, Д. Эванс, К. Том II. Мир Нового Завета. Стр. 863-69. Москва: ББИ, 2010.
- Hall, J. N. «Соборы, церковные». *Теологический энциклопедический словарь*, ред. Элвелл, У. Стр. 1076-78. Москва: Духовное возрождение, 2003.
- Rudwick, M. S. R. Немец, С. J. «Фиатира». *Новый библейский словарь*. Часть II. Библейские реалии. Стр. 866-68. Санкт-Петербург: Мирт, 2001.
- Thielman, F. Schreiner, T. R. «Закон». *Словарь Нового Завета*, ред. Мартин, Р. Рейд, Д. Эванс, К. Том II. Мир Нового Завета. Стр. 281-97. Москва: ББИ, 2010.
- Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков*. Новый Завет. Том VII. Первое и Второе послания к Коринфянам, ред. Д. Брэй. Тверь: Герменевтика, 2006.
- Ветхий Завет на страницах Нового*, ред. Билл, Г. и Карсон, Д. Том III. Деяния св. Апостолов. Общие послания. Откровение. Черкассы: Коллоквиум, 2013.
- Ветхий Завет на страницах Нового*, ред. Билл, Г. Карсон, Д. Том IV. Послания апостола Павла. Черкассы: Коллоквиум, 2015.
- Кальвин, Ж. *Толкование на Первое послание к Коринфянам*. Минск: Позитив-центр, 2012.
- «Конституція України», <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (26 квітня 2020).
- Мак-Артур, Д. *Толкование книг Нового Завета*. 1-е Послание к Коринфянам. Минск: СЕО, 2005.
- Наши баптистские принципы*, сост. Винс, Я. Я. Харбин: Типо-Литография и Цинкография Л. М. Амбровича, 1924.
- Новый библейский комментарий*. Часть III. Новый Завет. Санкт-Петербург: Мирт, 2001.
- «Павел». *Большой библейский словарь*, ред. Элуэлл, У. Стр. 930-37. Санкт-Петербург: Библия для всех, 2007.
- Прайер, Д. *Первое послание к Коринфянам*. Санкт-Петербург: Мирт, 2002.
- Райт, Н. Т. *Павел. Послания к Коринфянам. Популярный комментарий*. Москва: ББИ, 2010.
- Тисельтон, Э. *1 Коринфян*. Черкассы: Коллоквиум, 2017.
- Толкование новозаветных посланий и книги Откровения*, ред. Харчлаа, П. Киев: Преса України, 1992.
- Толкование четырех Евангелий и книги Деяний Апостолов*, ред. Харчлаа, П. Киев: Демос, 1992.
- Учебная Библия с комментариями Джона Мак-Артура*. Минск: СЕО, 2011.
- «Фиатира». *Большой библейский словарь*, ред. Элуэлл, У. Стр. 1288. Санкт-Петербург: Библия для всех, 2007.