

COVID-19 И КРИЗИС ВЕРЫ

Аннотация: В современном мире не осталось ни одного человека не затронутого условиями карантина. Конгрегация богослужбных собраний испытала это на себе особенно явно. В этой статье проводится анализ аспектов жизни христиан, где обнаружился кризис веры в ситуации всемирной пандемии COVID-19. Основной фокус рассмотрения направлен на два основополагающих действия практической веры последователей Христа: Жизнь поместной церкви без Дома Молитвы и участие в заповеди Господа без общего собрания церкви. Приводятся некоторые выводы, вытекающие из сложившейся ситуации и исследования Писания на эту тему. Рассуждение автора подкрепляется многими ссылками на подобные размышления других богословов и служителей церкви на эту же тему. Текст статьи читается легко и даёт описание реальной картины этих дней.

Ключевые слова: кризис веры, карантин, реформация церкви, проверка веры, Пандемия, разобщение Тела, переживания, переоценка.

Annotation: In the modern world, not a single person remains unaffected by the quarantine conditions. The Congregation for Liturgical Assemblies has experienced this particularly strongly. This article analyzes the aspects of the life of Christians, where a crisis of Faith was exceptionally revealed in the situation of this global pandemic COVID-19. The main focus of this article is directed into two fundamental complications that affect the practical Faith of the followers of Christ: Life of the local church without the physical House of Prayer and the Participation in Communion, the commandment of the Lord (without a collective Church gathering). Furthermore, the following text will bring light to some of the arising conclusions from the current situation, as well as seeing this through the lens of studying Scripture on this given subject. The author's reasoning is supported by many additional references, such as theologians and ministers of the church, which hold similar thoughts and further certify the facts and analysis of this article. The article's text is straightforward and gives a description of the genuine picture, which is today.

Keyword: crisis of faith, quarantine, reformation of the church, test of faith, pandemic, Body dissociation, experiences, revaluation

Вячеслав Комлев, проживает с 1999 в Сан-Франциско (США), имеет Master of Divinity. Работает старшим инженером ПО в компании "Blackberry".

Введение

◆ Над всеми людьми – праведными и не праведными – постоянно восходит и светит Солнышко благодати (Матф. 5:45), и днём, и даже ночью. И подавляющее большинство людей привыкли к этому и думают, что так будет неизменно и всегда. С другой стороны, известно множество свидетельств, повествующих об атеистах, прошедших через огонь войны и страданий, которые стали пусть не публично, но все-таки верующими. Как писал Егор Летов в одной из своих песен: *«Светило Солнышко и ночью, и днём. Не бывает атеистов в окопах под огнём»*. Другими словами, когда начинаются суды Божьи и над добрыми и над худыми, то многие задумываются о Вечном.

В настоящее время, в особый период под названием «Всемирная пандемия» происходит испытание веры как церковных, так и нецерковных людей. Большинство людей в этот период почувствовали потребность в спасительной вере, испытали сильную мотивацию обрести надёжную опору в опасной ситуации. Они называют это по-разному – как вера в силу государственных институтов власти, в человеческий разум, в силу медицинской науки и опыта врачей. Церковь же имела в этот период возможность оценить реальность и действенность персональной веры и провозглашаемых ею заявлений и постулатов веры.

Потребность в вере

◆ Когда в начале февраля 2020 года в бизнес компаниях отменили общественное питание во избежание распространения вируса COVID-19, это обеспокоило общество, но не сильно. Позже на месяц, все кто имеет мобильные устройства, получили сообщение леденящее кровь: «March 19, at 11:49 p.m. EDT | Critical Alert: Authorities announce indefinite statewide stay-at-home order for California, US, March 19, due to COVID-19. Disruptions likely. (Критическое предупреждение: Власти объявляют о бессрочном требовании штата оставаться дома на всей территории штата Калифорния, США, 19 марта, в связи с COVID-19. Возможны сбои)»^[1]. Так, по распоряжению правительства были проинформированы жители о начале карантина. Общество перестало считать эту беду проблемой одного китайского города Ухань, и уже 11 марта Всемирная организация здравоохранения объявила пандемию: китайский вирус, получивший собственное имя COVID-19, охватил всю планету, вызвав заболевания миллионов^[2]. Методы, выбранные властями, были равносильны тем, которые применяют во время военных действий или природных стихийных бедствий. Конечно, это привело людей к большому стрессу, особенно пожилое население

^[1] Компания World Aware: <https://www.worldaware.com/resources/intelligence-alerts/covid-19-and-sars-cov-2-intelligence-alerts-march-2020>

^[2] В. Ворожцов. «Эпидемия Страха» // Альманах «Богомыслие», №26, 2020, с. 132.

Мыслящие люди, академики и учёные, медики и психологи стали бить тревогу, говоря о разрушительном влиянии подобных методов на психику и здоровье людей. Так известный профессор и вирусолог, Г. Гундаров в интервью телеканалу «Открытая студия» говорит: «Загнали нас в помещение и закрыли. В результате у нас паника, страх, дети к нам не ходят, так как запретили, и вообще объявили тех, кому 65 и выше умственно не полноценными, так как не могут определить того, что им нужно, а что нельзя. Верить никому нельзя. Поэтому что будет с иммунитетом?» — спрашивает академик, и продолжает: «Катастрофический упадёт. Психика обладает колоссальным свойством — либо иммунитет взлетает и никакая палочка, вирус организму не страшны. Либо, наоборот, обнуляется настолько, что стоит на себя самому чихнуть и человек заболит. Вот что такое иммунитет, насколько он зависит от психического, стрессового и морального состояния человека»^[3].

Владимир Ворожцов в статье «Пандемия страха» так отобразил состояние общества этого периода: «Как в военное время, мы с тревогой ждём утренние сводки о числе заболевших и умерших за истекшие сутки, в надежде, что вчера их было меньше, чем позавчера»^[4]. К переживаниям за здоровье, добавились тревожные предсказания о неминуемом экономическом потрясении. Известный американский экономист Нуриэль Рубини заявляет, что «нынешняя эпидемия перерастёт в крупный экономический и геополитический кризис»^[5]. Мысль о этом вгоняет общество в состояние уныния и депрессии.

Большинство людей, не имеющих практики веры в Живого Бога, узнали из источников массовой информации, что состояние человеческого организма и даже их жизнь напрямую зависят от веры как особой духовной потребности опереться на что-либо. Психика человека — подобно пульту управления состоянием иммунитета и здоровья любого homo sapiens. Для людей определённого возраста вера особенно необходима, как опора в жизни.

Человек под страхом смерти начинает искать истину и приобщаться к вере. Михаил Тюренков пишет: «Но и сейчас люди, ещё совсем недавно весьма беспечно относившиеся к смерти, стараясь просто забыть само это слово и «брать от жизни всё», постепенно начинают понимать, что же такое «страх смертный» и чаще задумываться о Вечности. Одни многочисленные поисковые запросы в духе «кому молиться об излечении от коронавируса», «какие иконы помогают при эпидемиях» или «какой святой защищает от внезапных болезней» уже наглядно показывают, что у многих людей проснулась потребность в молитвенном общении с Богом и святыми»^[6].

^[3] Интервью Профессора Г. Гундарова: «Тестирование на антитела» данное каналу «Открытая Студия» <https://www.youtube.com/watch?v=zETiaUnvMMg>

^[4] В. Ворожцов, «Эпидемия Страх», Альманах «Богомыслие» #26, с. 132, 2020

^[5] Что будет с мировой экономикой после коронавируса? // <https://inosmi.ru/politic/20200310/247014292.html> (дата обращения 9.04.2020).

Прав был Апостол Павел, когда проповедуя Афинянам, говорил что они готовы поклоняться даже неизвестному божеству, только что бы им была от этого польза и защита: «Ибо, проходя и осматривая ваши святыни, я нашёл и жертвенник, на котором написано «неведомому Богу». Сего-то, Которого вы, не зная, чтите, я проповедую вам» (Деян. 17:23) Незрелость и поверхностность такой веры очевидна, она выражается в старой славянской поговорке: «Как тревога — так до Бога», а современная поэтесса Анна Вельк эту потребность изложила в стихах так:

Бог нужен, нужен каждому на свете,
Среди всех этих хлопотных дорог:
Когда в беду попали наши дети,
Когда болезнь внезапно сбила с ног!^[7]

Такие люди ищут в вере сиюминутного облегчения, а не спасения души. В унисон строчкам из песни Егора Летова^[8], можно сказать, — хотя в окопах атеистов не бывает, но еще не факт, что такая вера является спасительной. Если вера ориентирована только на своё эго и личную выгоду, — такая вера не спасает.

Кризис веры у христиан

◆ Объявление о пандемии и введении карантинных мер, запреты на проведение массовых общественных мероприятий, включая и богослужебные собрания, стало подобно видению кошмарного сна для многих христиан. Основная масса верующих, не понимая и недоумевая, восприняли весть о том, что в следующее воскресенье богослужения не будет. Служители стали спешно перестраивать формат служений, а там, где не практиковались онлайн трансляции, стали спешно ее интегрировать в церковь.

Цунами аудио и видео информации и новостей захлестнуло как мирских людей, так и людей в церквях. Просмотры продукции объявившихся блогеров, за одни сутки стали исчисляться десятками тысяч. Страхи стали расти, как грибы, и в официальных СМИ, и в социальных сетях. Владимир Ворожцов так описывает это состояние: «К сожалению, многие христиане забыли о принципах Божьего покоя. Вирус страха поразил и их. Их жизнь полна тревожных ожиданий. Библия для них стала меньшим авторитетом, чем социальные сети».^[9] Виртуальные «окопы» и сводки погибших за сутки стали потрясением и беспокоемством о своём будущем у не утверждённых в вере людей. Это состояние напоминает слова из псалма, который церковь пела до пан-

^[6] М. Тюренков. https://tsargrad.tv/articles/v-okopah-net-ateistov-pandemija-koronavirusa-vozvrashhaet-ljudej-k-vere_246172

^[7] А. Вельк, «Как нужен Бог», <https://www.facebook.com/LanaVifliem/photos/gm.1474728186035975/2457813654460261/?type=1&theater>

^[8] Егор Летов — автор и организатор рок-группы «Гражданская Оборона».

^[9] В. Ворожцов. «Эпидемия Страха»//Альманах «Богамысли», #26, 2020, с. 140.

демии: «Увы! Я одинокий, Бессилен устоять; То ухажу далёко, То лгну к Нему опять»^[10]. Христиане, приходящие только на праздничные служения, напуганные происходящим, стали активно каяться в своих тайных комнатах.

Это практическое изменение духовного состояния христиан от литургического созерцания красоты воскресных служений к реальному поиску Божьего присутствия и защиты в жизни. Сергей Борушко в своём докладе «Духовные испытания и пандемия» говорит об этом так: «Здесь можно сделать логический вывод, что если все содействует ко благу, в том числе и каким-то парадоксальным образом пандемия тоже содействует ко благу»^[11]. Благо здесь надо понимать как обращение людей к Богу. Безусловно, это было бы радующим фактом, если бы не тезис, указанный выше: «хотя в окопах атеистов не бывает, но еще не факт, что такая вера является спасительной». Вынужденная остановка заставила верующих посмотреть на себя как бы со стороны, — какова наша вера на самом деле? Нет ли необходимости укрепить ее?

До объявления всемирного карантина, в условиях благополучия и покоя, поклонение Богу превратилось для многих в плановую литургию. Регулярность богослужебных собраний в церквях всех конфессий удивляла своим устойчивым порядком. Было хорошо и приятно видеть нарядные хоры, профессиональных проповедников и пастырей, исполняющих своё служение за равноценную другим бизнесам зарплату. Создавалось впечатление, что основной задачей для прихожан было не забыть отдать конвертик с аккуратно упакованными церковными взносами.

Если в хоре вдруг появлялся брат или сестра в одежде, отличающийся от объявленного цвета или фасона, то это вызывало недоумение; ведь форму нарушать не положено. Перестало встречаться пение или чтение стихов бабушками и дедушками, которые делали это от души; ведь такое участие идёт в диссонанс с программой и портит красоту литургии воскресного служения. Церкви росли, но в основном те, у которых было более свободное учение или креативно оформлено проведение богослужебных собраний. Таковые стали называться мега-церквями. Вот как об этом говорит Михаил Черенков в своём докладе: «Церковь и ее миссия во время перемен»: «Я наблюдал, как многие в экспериментах с новыми форматами раньше пошли в направлении, скажем так, гламура, развлечений, чрезмерных украшений. Старались быть слишком модными»^[12]. Верующие приходили на воскресные собрания, чтобы посмотреть исполнение на высоком уровне и не сожалеть о потраченном времени. И вот, как гром с ясного неба, — панде-

^[10] Песнь Возрождения, #313, ОДО «Дубки», Беларусь, 2007.

^[11] С. Борушко, «Духовные испытания и пандемия», 12 Мая 2020: <https://www.slavictheology.com/post/spiritual-trials-and-pandemic>

^[12] М. Черенков, «Церковь и ее миссия во время перемен», 11 Мая, 2020. <https://www.slavictheology.com/post/church-and-her-mission-in-time-for-change>

мия COVID-19! В условиях жесткого карантина некогда огромные собрания «запечатаны» в своих домах, как в окопах, ввиду распространения вируса. Красивых служб больше нет, свободное общение и взаимодействие членов церкви прекращено.

Еще от самого апостола Павла восходит понимание Церкви как Тела Христова: «Ибо, как в одном теле у нас много членов, но не у всех членов одно и то же дело, так мы, многие, составляем одно тело во Христе, а порознь один для другого члены» (Рим. 12:4-5). Говоря так, он очевидно не имел в виду, что эти члены не будут встречаться месяцами. Да, какие-то возможно, но что бы все не встречались и при этом оставались духовно живы — такое вероятно не входило в утверждение апостола. Иначе такое Тело похоже на парализованное или даже отмирающее.

Большинство членов поместных церквей в условиях карантина при любой встрече делятся своими ощущениями о «временной недееспособности Тела». Например, служитель миссионерского отдела Сергей Львов, в своём интервью говорит: «Это равно, как если человека положили на больничную койку или частично парализовало»^[13]. Подобное состояние характерно для христиан всех возрастов. М. Черенков так комментирует это состояние: «Я хочу сказать, что ностальгия за старыми формами общения она понятна и естественна, но иногда она не помогает справиться с текущим кризисом и перейти по ту сторону, пройти через кризис. Она просто задерживает нас в нашем развитии и напоминает нам хорошие вещи. Напоминает, что было дорого для нас, для наших отцов, и что желательно сохранить. То есть, если нам больно без этого, трудно, значит, оно значило для нас больше, чем мы думали. Если мы растерялись без общих воскресных служений, то значит, все-таки, они имели очень важное значение для нашего евангельского христианства. И тогда мы должны себя спросить: “А каков реальный порядок наших приоритетов?”»^[14]

Конечно, говорить о Телe Христовом только в масштабе отдельных поместных церквей не совсем правомерно. Созданная Христом Церковь, — это вселенская Церковь, которая есть повсюду — даже в катакомбах, подвалах и личных домах. Домашняя церковь тоже является частью этого большого организма — Тела Христова. Если в поместных церквях определённого служения друг другу не происходит во время карантина, и члены Тела не реализовывают свои дары, то в домашней церкви это служение продолжается. Священное Писание устанавливает определённые обязанности для членов домашней церкви: мужей и жён (Еф. 5:22-33), родителей и детей (Еф. 6:1-4), господ и слуг (Еф. 6:5-9), старших и младших (Тит. 2:2-6)^[15]. Интересен такой факт, что

^[13] С. Львов, интервью, 05.31.2020 <https://youtu.be/a0kaeatqNhg>

^[14] М. Черенков, «Церковь и ее миссия во время перемен», 11 Мая, 2020. <https://www.slavictheology.com/post/church-and-her-mission-in-time-for-change>

^[15] Цит. по тексту на официальном сайте ВСО ЕХБ, <http://old.baptyst.com/>

даже руководство православной церкви задолго до пандемии стало продвигать подобное понимание: «...советовали родителям, чтобы дома дети читали вслух и разъясняли ... евангельские фрагменты и т.д.»^[16]

Эта точка зрения имеет подтверждение, как в Писании, так и в доктринах Евангельских христиан-баптистов. В «Вероучении» (2000р) понятие о домашней церкви изложено достаточно развёрнуто: «Мы верим, что домашняя церковь – видимое собрание возрождённых душ, которые проживают в одном доме, одной семье (Рим. 16:3-4, 1Кор. 16:19, Кол. 4:15), и принадлежат к поместной церкви»^[17]. Это понимание очень хорошо изложил Александр Гейченко в своей статье «Домашняя церковь в отечественной баптистской экклесиологии и современной библеистике»^[18]. Он приходит к выводу, что «Модель домашней церкви была достаточно эффективной и своевременной для того периода истории христианского движения, когда оно было полу-легальным и не имело официальным мест для собраний»^[19]. Поэтому неправомерно переносить этот исторический опыт в наше время: «Современное использование этого понятия в баптистских кругах диссоциирует с тем, чем домашняя церковь была в первом веке». «Отождествление домашней церкви с семьей очень неудачно. Современная нуклеарная семья очень далеко отстоит от домовладения первого века»^[20]. Поэтому современное понимание «домашней церкви» не совсем совпадает с тем, что на самом деле имеется в виду в текстах Нового Завета.

Переосмысление жизни и служения церковных общин в ситуации пандемии не обошло стороной семейную жизнь членов общин и аспект внутрисемейного поклонения. Как справедливо отмечает Виталий Станкевич, «Ситуация с коронавирусом показала, что нужно развивать отношения не только в малых группах, но и в семьях, укрепляя взаимоотношения среди домочадцев». «Изоляция стала хорошей проверкой лидерских качеств мужей и мужчин, осуществляющих священническую миссию в своих семьях. Раньше считалось, что проверить подлинную духовность можно тестом на одиночество. Моделировалась такая ситуация: ты попал на безлюдный остров, сможешь ли ты в этой ситуации остаться христианином? Во время карантина появился новый тест: сможет ли семья во время изоляции сохранить веру в Спасителя, сохранить мир внутри себя, человеческие и родственные отно-

index.php?option=com_content&task=view&id=386&Itemid=28&lang=ru&limitstart=3.

^[16] Александр Кравецкий, Церковная миссия в эпоху перемен, Христианская Россия, 2011, с. 36

^[17] См. <https://baptist.org.ru/faith/verouchenie>.

^[18] А. Гейченко, «Домашняя Церковь в отечественной баптистской экклесиологии и современной библеистике» // Альманах «Богомыслие» #26, 2020, с. 165.

^[19] Там же, с. 180.

^[20] Там же, с. 178.

^[21] В. Станкевич. «Коронавирус и церковь: попытка богословского осмысления».

шения в любви? Даже те, кто этот тест сдал положительно, увидели области, где надо прилагать усилия для строительства не лицемерной, библейской веры»^[21].

Многие устоявшиеся в практическом вероисповедании понятия и утверждения также претерпели проверку во время пандемии вируса COVID-19. Оказалось, что некоторые постулаты веры, активно провозглашаемые христианами, не полностью соответствовали состоянию сердца и дел.

Так, большая часть жизни и взаимоотношений членов Тела Христова до пандемии были сосредоточены вокруг церковных помещений. Строительство и благоустройство самих зданий, проведение совместных трапез любви, различных неформальных мероприятий, как молитвенные завтраки или свадебные обеды – все это без церковных помещений немислимо. Точную оценку этому даёт Михаил Черенков: «И вот здесь самокритично, я хочу сказать, что мы привычно говорили, адресуя эту критику православным, католикам. Мы говорили, что церковь – это не здание. А готовы ли мы повторить это сейчас? Когда нам так хочется вернуться в здание»^[22].

Вот как описывает это положение Олег Турлак в своём размышлении «Церковь как виртуальная реальность»: «Сегодня, в воскресенье 15 марта 2020 года, многие церковные здания и молитвенные дома по всему миру выглядят так, как будто произошло восхищение церкви, т.е. верующих в Спасителя. Тысячи ектесий проводят богослужения с трансляцией в YouTube и Facebook впервые в своей истории из-за запретов со стороны правительства на массовые мероприятия. С кафедры вещают пасторы, а конгрегации... нет. Мир вокруг нас меняется. Меняются церкви»^[23]. На самом деле, это только легко говорится, но духовные процессы идут гораздо болезненнее.

Церковные здания оказались объединяющим фактором, придающим чувство семейности и соответственно, утрата такого символа духовной гармонии не возможна без привкуса, что вера какая-то не полноценная, лишённая намоленного места и как будто даже в состоянии разрыва с Богом. И это понятно, ведь богословское понимание особенности дома молитвы уходит корнями в далёкое прошлое, отличая его от обычного дома через служение освящения. Вот как об этом говорит М.В. Ванин: «... с этого момента скиния стала святой, ...стал Его домом... Сущность освящения состоит в соприкосновении с Богом. Все к чему прикасается Бог, освящается»^[24]. Такая ситуация делает

Интернет-портал «Христианский Мегалполис»: <https://xmegapolis.com/коронавирус-и-церковь>.

^[22] М. Черенков, «Церковь и ее миссия во время перемен», 11 Мая, 2020 <https://www.slavictheology.com/post/church-and-her-mission-in-time-for-change>

^[23] О. Турлак, «Церковь как виртуальная реальность», 15 Марта 2020, <https://xmegapolis.com/церковь-как-виртуальная-реальность>.

^[24] М. Ванин, «Освящение». Братский Вестник, №2, 1946, с.46.

Церковь похожей на Израиль утративший храм во времена Навуходоносора (4 Цар. 25:8-9), когда они, лишённые храма, чувствовали себя сиротами. Мы особенно почувствовали, как нам не достает церкви, общения и совместного служения с нашими братьями и сестрами.

В. Станкевич так описывает эту ситуацию: «Появилось немало эмоциональных высказываний о том, что до пандемии они относились к Дому Молитвы как к зданию, а в период COVID-19 стали скучать по церковной атмосфере, как по «благоуханию», наполняющему здание. Здесь всем нам важно осознать, что этот новоприобретенный опыт важно не утратить после двух-трех богослужений после пандемии»^[25].

Как оказалось, в отношении церкви/здания, слова и дела не полностью соответствовали как у рядовых членов церкви, так и у служителей. Как пишет пастор киевской церкви «Благодать» Владимир Омельчук, ограничения на проведение богослужений в условиях карантина заставили служителей церкви задуматься о формах поклонения, проведения таинств веры и празднования великих христианских праздников как Пасхи и дня Пятидесятницы, когда по Писанию они все были единодушно вместе в одной горнице (Деян. 2:1)^[26]. Это выветило необходимость продолжения реформация церкви сегодня. М. Черенков так и провозгласил во время своего доклада: «Реформация никогда не кончается ... церковь продолжает постоянно обновляться»^[27].

Призыв к этому отчётливо прозвучал во всем мире. Из 252 стран всего только две страны (Швеция и Белоруссия) не закрыли дверей храмов, костёлов и домов молитвы. И такое могло совершиться только с позволения Божьего. Ведь сложно представить, чтобы по воле человека были закрыты 80 395 молитвенных мест^[28] только одних баптистов в США, не беря в счёт другие вероисповедания. Такого единообразия и эффективности не мог добиться даже И.В. Сталин в Советском Союзе, не говоря уже о так называемой христианской стране Америке.

На прозвучавший тезис М. Черенкова о практической реформации мировоззрения церкви в отношении места поклонения, еще предстоит ответить на страницах богословских работ, но все же, важнее ответить каждому истинному поклоннику в своём сердце, заложив прочный фундамент веры, — это поклонение должно быть ... Отцу в духе и истине (Иоан. 4:21,23) и на любом месте.

С другой стороны, очевидно, что человеческая натура склонна привыкать к специфическому образу поклонения на «святом» месте, делая

^[25] В. Станкевич. «Коронавирус и церковь: попытка богословского осмысления». Интернет-портал «Христианский Мегapolis»: <https://xmegapolis.com/коронавирус-и-церковь/>

^[26] Омельчук О., «Церква домашніх груп»: <https://www.baptyst.com/tserkva=domashnih=grup/>

^[27] М. Черенков. «Церковь и ее миссия во время перемен», 11 Мая, 2020 <https://www.slavictheology.com/post/church-and-her-mission-in-time-for-change>

^[28] Энциклопедия Википедии, Баптизм, <https://ru.wikipedia.org/wiki/Баптизм>

его неким эталоном. Хотя слова Христа, сказанные в беседе с самарянской, хорошо известны: «Наступает время, когда и не на горе сей и не в Иерусалиме будете поклоняться Отцу... истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине...» (Иоан. 4:21,23), и все хорошо понимают, что поклонение и служение Богу в духе и истине может быть на всяком месте, а не только в храме. Однако, когда служение церкви сконцентрировано только на храмовом богослужении, совместном поклонении и прославлении (литургии), тогда верующие привыкают к такой форме и создается такое положение, как будто вне храма служение церкви прекращается или приостанавливается. На самом же деле оно должно продолжаться в других формах — в индивидуальном прославлении и служении членов церкви в духе и истине на всяком месте. Служение Богу и служение ближним неразрывно связаны и неотделимы друг от друга. Кто служит Богу, тот последует за Христом; и где Он, там и слуга Его будет (Иоан. 12:26). Поэтому в Церкви невозможно служить Богу, не служа ближнему. Индивидуальное служение каждого верующего своими духовными дарами Богу и друг другу в любви посредством возрожденного духа — это сердцевина Нового Завета. Поэтому, чтобы служить Богу, особенно в условиях карантина, нужно обязательно служить нуждающимся ближним.

Чрезвычайная обстановка карантина обнаружила кризис веры многих членов церкви, привыкших к литургической форме богослужения, но охладевших к личному служению ближним в любви и милосердии. Не потому ли и допустил Господь это чрезвычайное положение, чтобы пробудить и «встряхнуть» Свою Невесту — Церковь, побудить верующих к более активному и ответственному служению ближним — всем нуждающимся, страдающим и спасенным.

Выход из кризиса для христиан

◆ В условиях пандемии и карантина особенно необходимо персональное служение верующих: — сострадать, утешать, успокаивать страх и панику, благовествовать мир, оказывать помощь нуждающимся, проявлять заботу и внимание к людям, особенно страдающим и больным. Обстановка социального кризиса и карантина предоставляет особенно много возможностей для личного служения ближним: прежде всего, молиться за ближних и за всех людей, оказывать любовь, милосердие и сострадание ко всем людям, еще более уделять внимания семье, родным и друзьям, больше общаться (хотя и на расстоянии), чтобы поддерживать ближних в их нуждах и переживаниях, утешать, ободрять, помогать. Для церкви и каждого верующего появилось больше возможностей послужить людям вне церкви: утешать, ободрять, поддерживать духовно, нести мир, помогать словом и делом, благовествовать, давать надежду и добрый совет на основании Слова Божьего, свидетельствовать об истине ради спасения их душ.

Во время пандемии апокалиптические настроения овладели миллионами верующих и неверующих людей. Обывателям, встревоженным и напуганным неожиданной пандемией, наступающим кризисом и смутным временем, людям, вопрошающим о будущем общества и мира, церковь должна давать истинные духовные ответы, доступно объяснять божественный план спасения человечества и отдельных душ. Для этого огромного труда требуется задействовать все возможности Церкви, все доступные для христиан СМИ, ради спасения остатка душ — «последней великой жатвы».

Как тут не вспомнить притчу о Добром самарянине? Ужасная эпидемия не делает различий между верующими и неверующими: каждый может оказаться заболевшим, страдающим, нуждающимся, «ограбленным, избитым и лежащим у дороги». Эта притча призывает не к отвлеченной абстрактной любви к Богу, но к практическому служению ближнему. Это любовь деятельная и жертвенная, которая не может «пройти мимо» нуждающегося, страдающего, погибающего, а не та, что просто провозглашается лишь на словах. Условия карантина обнаружили, что в современной церкви на это стоит обратить особое внимание.

Само понимание христианского служения в церкви все более сосредотачивается на участии в совместном поклонении и прославлении, на организации креативных красивых богослужений и проведении многочисленных церковных проектов и мероприятий. Участие в проповеди, пении, аккомпанировании, чтении стихотворений на богослужении — зачастую только этим списком ограничивается возможное служение в церкви в сознании рядового верующего. Безусловно, общественное богослужение и общецерковная соборная молитва очень важны, однако ограничивая наше служение лишь храмовым поклонением и церковными проектами мы рискуем оказаться на месте священника и левита, прошедших мимо нуждающегося, «лежащего у дороги». Когда церковь чрезмерно акцентирует внимание на себе, своих внутренних потребностях и мероприятиях, она становится безразличной к нуждам окружающих. Обстановка пандемии и карантина — это то особое время, когда Бог призывает каждого верующего к деятельной жертвенной любви к ближним по примеру доброго самарянина.

Сегодня все церковные институты сосредоточены на решении своих внутренних проблем. И, в определенном смысле, это нормально. Ведь, многие процессы стали сложнее. Чем больше развита структура, тем больше сил уходит на обеспечение её жизнедеятельности. Однако, из-за этого сильно ослаб миссионерский вектор церкви. Ведь для тех, кто не знает Христа как Спасителя, болезнь должна послужить напоминанием о том, что жизнь на этой земле хрупка и может оборваться в любой момент. Какими бы ужасными ни были фейковые пандемии, в аду будет намного хуже. Во время пандемии и бедствий Бог особым образом, через страдания, призывает всех людей к покаянию. А церковь

Бог призывает к активному служению ради спасения мира, выполнять свою миссию свидетельства людям о спасении во Христе: «*всякий, кто призовет имя Господне – спасется*» (Отк. 14:6-7).

Литургический кризис и выход из него

◆ Следующий постулат евангельской веры и традиции, претерпевший особую проверку в условиях карантина – преломление хлеба в воспоминание смерти Христа. Писание приводит нас «...к однозначному заключению, что евхаристия, которая творится в Его воспоминание (Лк. 22:19) и тем самым указывает на Его смерть, в то же время становится событием реальной встречи не только с историческим Христом коллективной памяти, но и с живой личностью – с воскресшим Иисусом»^[29].

С момента карантина поместные церкви столкнулись с незнакомым явлением – запретом проведения в церкви массовых собраний и общественных богослужений – т.е., физическим разобщением членов церкви, осложняющим привычное совместное участие в заповеди Христовой. В связи с этой проблемой неожиданно возник серьезный богословский вопрос: как исполнить Причастие во время карантина, не нарушая Слова Божьего?^[30] В первый момент обнаружения этой проблемы, большинство служителей предстали перед трудностью теологического формирования обоснованного ответа для членов церкви. Позже, конечно, появились различные варианты участия в Вечере, не противоречащие Библии. Например, обоснованные преподавателями Одесской богословской семинарии с предложением: «Каждая церковь может выбрать один из вариантов в зависимости от своего понимания сущности этого установления и местных условий»^[31]. Как справедливо заметил преподаватель Одесской богословской семинарии В. Станкевич, первая помощь в разрешении этой проблемы пришла от богословов и оказалась очень своевременной^[32]. Это показывает, что кризис веры в необычных обстоятельствах может быть успешно преодолен, когда есть прочный библейский и богословский фундамент веры, что помогает быстрее отреагировать на нестандартную ситуацию и творчески сформировать и применить новые подходы и формы в богослужении. Как пишет В. Станкевич: «Это свидетельствует о необходимости поддерживать богословское образование и публикацию богословс-

^[29] С.В. Санников, «Вечера Господня в контексте COVID-19», Альманах «Богомыслие», №26, 2020, с. 52.

^[30] Роман Калашников, Причастие во время карантина. // Альманах «Богомыслие», №26, 2020, с. 107.

^[31] Сайт Одесской Богословской семинарии. Вечера Господня в условиях карантина. [6.05.2020]. URL: <http://www.odessasem.org/communioncovid19/>

^[32] В. Станкевич. «Коронавирус и церковь: попытка богословского осмысления». Интернет-портал «Христианский Мегapolis»: <https://xmegapolis.com/коронавирус-и-церковь/>

кой литературы (книг и периодических изданий), а не только местные церкви, миссионерские и другие парацерковные организации. Критическое осмысление происходящих явлений — задача богословской мысли»^[33].

Два главенствующих принципа, вытекающих из исследования Писания по этой теме, — во-первых, не допустимость халатного отношения к Вечери, за которую Апостол Павел порицает Коринфскую церковь, и второе, — это общность («койнония») всех членов, принимающих хлеб и вино в единокровии (1Кор. 11:20-21), привели к дилемме и прениям среди христиан. Так Алексей Коломийцев, отвечая на вопрос о возможности участия в Вечере в онлайн формате, говорит: «Первый принцип сложно исполнить, так как мы не знаем, кто и как будет относиться к участию в таком формате. Мы не можем обеспечить правильное отношение, о котором сказано в Первом послании Коринфянам. Здесь легко попасть под осуждение из-за недостойного участия. Второе, — конечно, отсутствует элемент общности. По этой причине я вижу больше аргументов против проведения Вечери таким частным образом»^[34] — делает он вывод.

И хотя стало понятно, что этот вопрос не может быть решён единогласно в современном евангельском сообществе, все же большинство богословов и служителей церкви согласятся с пастором церкви «Спасение» Андреем Чумакиным в том, что положительным моментом в связи с пандемией коронавируса явилась необходимость переосмыслить многие вопросы, в том числе и суть совершения Вечери Господней в экстремальных условиях^[35].

Значительная часть верующих была готова прислушаться к авторитетному мнению руководства союза ЕХБ России, призывающего перенести Вечерю до более благополучного времени^[36]. Но было и другое не менее веское мнение — участвовать по домам и семьям. Это мнение основывалось на том, что Дух Божий «не на карантине», а значит, нужна свобода и послушание повиновение Ему^[37]. Так Николай Пастухов в беседе с пастором Алексеем Коломийцевым излагает такой аргумент: «...если суть и сила действия Вечери связана непосредственно со служителями, то тогда, вопрос закрыт», — говорит он. Без участия служителей нет и Вечери. А если суть причастия — это воспомина-

^[33] Там же.

^[34] Коломийцев А., Проводить ли Причастие во время карантина? URL: https://www.youtube.com/watch?v=mfuQKF0T4_4

^[35] Чумакин А., Как совершить Вечерю Господню во время пандемии. [04.27.2020] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=6yvpGiaAa8I>

^[36] Офиц. сайт ЦРО Российский союз ЕХБ. Заявление руководства Российского Союза ЕХБ [6.05.2020]. URL: <https://baptist.org.ru/news/main/view/article/1545533>

^[37] И. Лещук, доклад «Церковь во время пандемии» <https://www.youtube.com/watch?v=LpKs9RrKA6g>

^[38] А. Коломийцев, «Проводить ли Причастие во время карантина?» URL: https://www.youtube.com/watch?v=mfuQKF0T4_4

ния о Христе, и запретов в Писании на совершение Вечери семейным кругом дома нет, то почему не участвовать? Вопрос потери серьёзного отношения к Вечери — это непосредственная ответственность самого человека. Человек, придя в церковь, может так же халатно отнестись к участию в заповеди»^[38].

Сторонники проведения евхаристии в онлайн формате говорят много правильного, например: «Мы едины в вере и в Духе — аминь! Евхаристия не призвана (уж точно своей формой) «вызывать» присутствие Господа в нашей среде, но она точно позволяет нам совместно вспоминать Его смерть и второе пришествие, и напоминать нам о служении друг другу»^[39]. При всем уважении к автору этих строк надо сказать, что есть все же много не договорённого. А как быть тем, кто не имеет интернета? Таковых много на территории бывшего Советского союза, особенно в селах, где интернет малодоступен. А как поступить в ситуации, когда на молитве благословения вина или хлеба вдруг интернет завис, и это единство, о котором говорит В. Лебедев, прервано. Чувства участников Вечери у телевизора/компьютера, который неожиданно замолчал, явно подавленные. И подобные сценарии можно множить, но все же, сторонников евхаристии без физического присутствия и единения членов Тела оказалось не мало.

Примерно так же рассудили и служители церкви ЕХБ «Днепр», посоветовав налить вино или сок (пастор Сизоненко С.В. позволил использовать даже гранатовый сок, если нет виноградного) в стакан и, приготовив хлеб, включить телевизор или компьютер для прямой трансляции. Но надо отметить, что они также предложили и другой, более универсальный вариант, когда группа верующих, собравшись на дому, могла позвонить и призвать к себе дьякона для исполнения заповеди Господней^[40]. И это, наверное, самое уникальное и объективное решение, ведь неизвестно, сколько месяцев надо будет переносить Вечерю в виду условий карантина. А участие в онлайн формате не для всех приемлемо, ибо пожилые члены церкви не умеют обращаться с такой техникой, да и воспоминания о том времени, когда за присутствие, а тем более за просмотр телевизора дома могли наложить церковные взыскания, не дают им такой свободы духа и действий, как у молодёжи.

Этот важный компонент практической жизни верующих, в результате пандемии коронавируса стал вызовом для всех христиан. Особенно для тех, у кого недостаточно хорошее знание Писания и не было твёрдой позиции в вере, — это привело их в тупик — кого слушать? Точки зрения разделились. А в условиях отменённых собраний членам церкви необходимо принимать решение индивидуально. Без опреде-

^[39] Лебедев В., «О форме и сути Вечери Господней в онлайн формате» 4 апреля 2020, <https://xmegapolis.com/o-форме-и-сути-вечери-господней-в-онлайн-формате>

^[40] Сизоненко С.В., Вечеря Господня в карантин, <https://www.youtube.com/watch?v=Pc1xVXdz5Ik>

лённого ответа в семье, да и для себя лично не обойтись, ведь это надо иметь силу веры, чтобы смотря в телевизор, вспоминать смерть Господа. Хотя сегодня вы не услышите в славянской среде проповедей о вреде телевизора или смартфона, и они превратились в эксклюзивные медиумы провозглашения керигмы^[41]. все же, это большое духовное испытание веры, особенно для людей слабых духовных позиций.

В Украине рассматривался более широкий спектр вариантов проведения Вечери Господней, которые удовлетворили бы евангельское общество. Группа преподавателей Одесской богословской семинарии предложила несколько вариантов проведения Вечери^[42] и празднования Пасхи^[43] в условиях карантина. Так, доктор С.В. Санников пишет: «Собственно, сама Вечеря может состояться как Вечеря, только если есть реальная встреча. Если реальной встречи со Христом не происходит, то Вечеря, как бы правильно и торжественно она не совершалась, и сколь бы «правильный» служитель ее не совершал, превращается в обыденный прием пищи (хлеба и вина) без всякой духовной составляющей. В таком случае – Вечеря становится обычным ужином друзей, которые ментально вспоминают своего Учителя, т.е. является своеобразными поминками о Наставнике. Другими словами, если нет встречи со Христом во время Вечери и Он не участвует в этой трапезе, то исчезает ее системообразующая сущность, а следовательно, она имеет только название и вид Трапезы Господней, ее муляж, симулякр, набор некоторых несущественных акциденций не создающих целостности события, установленного Христом. Именно поэтому так важно, анализируя отдельные доктринальные составляющие этого события, не упустить из виду энкаунтер со Христом, как целостную сущность Вечери Господней»^[44].

«Главный редактор журнала La Civiltà Cattolica Антонио Спадаро в своей книге «Кибертеология: осмысляя христианство в эпоху интернета», изданной задолго до карантина (в 2014 г.), опираясь на теоретические работы таких авторов, как Маршалл Маклюэн, Питер Леви и Тейяр де Шарден, глубоко анализирует различные аспекты влияния сети на Церковь и ее организацию, на наше понимание откровения, благодати, литургии, таинств и других классических богословских тем. Он справедливо указывает, что цифровая среда – это не просто внешний инструмент, который облегчает общение людей, но это новое

^[41] О. Турлак, «Церковь как виртуальная реальность», 15 Марта 2020, <https://xmegapolis.com/церковь-как-виртуальная-реальность>

^[42] И. Бандура, А. Бондаренко, А. Гейченко, С. Санников, В. Станкевич, Ф. Стрижачук. Проведение Вечери Господней в условиях карантина. // Альманах «Богомыслие», №26, 2020, с. 8-13.

^[43] И Бандура, А. Бондаренко, А. Гейченко, С. Санников, В. Станкевич, Ф. Стрижачук. Covid-19 и Пасха онлайн в условиях карантина. // Альманах «Богомыслие», №26, 2020, с. 20-34.

^[44] Сергей Санников. Вечера Господня в контексте Covid-19. // Альманах «Богомыслие», №26, 2020, с. 49-78.

«антропологическое пространство», которое меняет то, как люди думают, знают, и выражают себя. Естественно, это требует нового понимания веры. С точки зрения Спадаро таинства не могут быть преподаемы через Интернет. Приобщиться к ним можно только физически. Однако, уже сейчас совершенно понятно, что в посткоронавирусную эпоху немало церквей перейдут в Интернет, сохраняя общинность, совместную молитвенную и социальную жизнь, совместное прославление и ища новые формы совместного поклонения. Возникающая на наших глазах эпоха будет отличаться обособленностью и жизнью в онлайн, ради «безопасности человечества». Эти две особенности возникающего времени окажут серьезное влияние на церковную жизнь»^[45].

Доктор С.В. Санников также обращает наше внимание на то, что «телесность Церкви, как Тела Христа, является не менее важной ее частью, чем духовность. Церковь, подобно самому Христу, Который неслиянно и нераздельно являет божественную и человеческую природу также нерасторжимо соединяет материальное и духовное естество, поэтому те подходы, которые переакцентируют одну или другую составляющую сущности Церкви, следует использовать максимально осторожно»^[46].

О чем Церковь может говорить онлайн? Готово ли священство различных церквей не только совершать ритуалы, но и давать людям смыслы? Карантин потребовал новых подходов и выход из него уже показывает, что определенная часть членов церкви останутся онлайн слушателями. Об этом предупреждал доктор Сергей Санников в размышлении о новой возникающей реальности «после пандемии»^[47]. Для этих членов церкви, особенно для молодежи, удобнее и привлекательней быть онлайн прихожанами, совершать Вечерю Господню и «посещать» богослужения, когда им удобно. Некоторые верующие, особенно молодые, снисходительно смотрят на исповедание собственных грехов и с легкостью переводят их в разряд безобидных человеческих слабостей, оправдывая себя. Благо и онлайн пасторы не знают их лично. Этот новый феномен онлайн церкви еще требует особого внимания и осмысления.

Заключение

◆ Все понимают, что вирус никого не щадит – приносит боль, страдание и смерть. Конечно, верующие люди понимают, что страдания, в конечном итоге, происходят по допущению Господа. И это –

^[45] Сергей Санников. Вечеря Господня в контексте Covid-19. // Альманах «Богмыслие», №26, 2020, с. 49-78.

^[46] Сергей Санников. Вечеря Господня в контексте Covid-19. // Альманах «Богмыслие», №26, 2020, с. 49-78.

^[47] См. онлайн-дискуссию: «Мир после пандемии», от 20.04.2020 г. [Электронный ресурс]. – Источник доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=H-mafnA74A0&feature=share&fbclid=IwAR0KbOXrL5EhdBfW6RLSYBQ7fnrTmrfCcD5f2azV3shYiA0Nuv-FHnPFuk>

устоявшееся понятие в среде возрождённого христианства. Сергей Борушко говорит: «...страдания играют инструментальную, воспитательную роль. То есть, они способствуют формированию характеров людей и развивают в них должные добродетели». И далее он продолжает: Не обязательно, что мы испытываем страдание, например, болезни, но даже сопереживание и сострадание другим людям создают возможность для положительных изменений. Это изменение жизненных целей людей, изменение ценностей, изменение характера, изменение в лучшую сторону. Не обязательно, что человек всегда будет меняться или улучшаться, но возможности создаются. Некто даже сказал, что Бог представляет человеку не максимум удовольствий, а максимум возможностей для духовных формирований»^[48]. Но вопрос в том, готовы ли мы к такой воспитательной роли страданий?

Подводя итог следует отметить – в чем проявился кризис веры в условиях пандемии?

Во-первых, многие ослабели в вере за время благодати, под лучами Вечного Солнца правды. И для таковых стал непонятен и неприемлем подвиг святых, так как описывает подвиг умирающего святого Иван Лещук в своих «Записках смутного времени»:

«Он почти лежал. С ослабленным зрением, слухом.
 И я слышал, я сильно слышал! Как он повторял, шептал!
 В сознание, бреду, полудрёме:
 «Мешайте мне засыпать... Заставляйте меня молиться...
 Я должен вставать, идти... Мне нужно ещё потрудиться...
 Ах, если б ещё одну... ах, если б ещё спасти!»^[49]

Много ли верующих, находящихся в карантине, похожи на этого святого? Наверное, нет. Под благодатными лучами постоянно светящего Солнышка, многие расслабились и разморились. Многие их тех, кто под его лучами пребывал в благополучии и благоденствии, так и не уверовали в Бога до карантина, не почувствовали, что им нужна вера. А кто был членом той или иной поместной церкви, так же ослабели в вере. И только «шкурный», плотской страх перед реальной угрозой заразиться и умереть, равный страху солдата в окопе, пробудил многих к поиску веры. Пандемия вируса COVID–19 обнаружила важность и необходимость веры, потому что в окопах не бывает атеистов, хотя еще не факт, что такая вера является спасительной. Станет ли начатый поиск – путём к истинной и твёрдой вере, или как у Афинян, только путём к успокоению физиологического, шкурного страха в период смертельной угрозы – это предстоит решать каждому индивидуально.

^[48] Борушко Сергей. «Духовные испытания и пандемия», 12 Мая 2020, <https://www.slavictheology.com/post/spiritual-trials-and-pandemic>

^[49] Лещук Иван. «Записки смутного времени» // Альманах «Богомыслие», №26, 2020, с. 257.

Кризис веры среди членов церкви чаще всего связан с литургией. Разобщение с «храмом», нехватка привычного воскресного совместного поклонения, дискуссии об евхаристии, привели к осознанию кризиса личной веры. Переосмысление жизни и служения церковных общин в ситуации пандемии не обошло стороной и семейную жизнь членов общин, их внутрисемейное поклонение. Реальность изоляции стала хорошей проверкой лидерских качеств служителей церкви и мужчин, осуществляющих священническую миссию в своих семьях. Выход из этого кризиса возможен только через обновления покаянием и возвращением к твердому основанию Слова Божьего.

Литература и источники

- Библия, Славянское Библейское Общество, Германия, 2009.
- Борушко С., «Духовные испытания и пандемия», 12 Мая 2020, <https://www.slavictheology.com/post/spiritual-trials-and-pandemic>
- Ворожцов В., «Эпидемия Страх», Альманах «Богомыслие» #26, с. 132, 2020.
- Вероучение ЕХБ, <https://baptist.org.ru/faith/verouchenie>
- Ванин М., «Освящение» Братский Вестник, #2 с.46, 1946.
- Вечера Господня в условиях карантина. Сайт Одесской Богословской семинарии [6.05.2020]. URL: <http://www.odessasem.org/communioncovid19>
- Гейченко А., «Домашняя Церковь в отечественной баптистской экклесиологии и современной библеистике» Альманах «Богомыслие» #26, 2020 с. 161.
- Гундаров Г., профессор, интервью: «Тестирование на антитела» данное каналу «Открытая Студия» <https://www.youtube.com/atch?v=zETiaUnvMMg>
- Заявление руководства Российского Союза ЕХБ. Официальный сайт ЦРО Российский союз ЕХБ. [6.05.2020]. URL: <https://baptist.org.ru/news/main/view/article/1545533>
- Калашников Р., Причастие во время карантина. Альманах «Богомыслие» #26, 2020 с. 107.
- Кравецкий А., Церковная миссия в эпоху перемен, Христианская Россия, 2011, с. 36.
- Коломийцев А., «Проводить ли Причастие во время карантина?» https://www.youtube.com/atch?v=mfuQKF0T4_4
- Лебедев В., «О форме и сути Вечери Господней в онлайн формате» 4 апреля 2020, <https://xmegapolis.com/o-форме-и-сути-вечери-господней-в-онлайн>
- Лещук И., «Записки смутного времени. Альманах «Богомыслие», №26, 2020, с. 257
- Лещук И., доклад «Церковь во время пандемии» <https://www.youtube.com/watch?v=LpKs9RrKA6g>
- Львов С., интервью, 05.31.2020 <https://youtu.be/a0kaeatqNhg>
- Санников С., «Вечера Господня в контексте COVID-19», Альманах «Богомыслие», №26, 2020, с. 52.
- Омельчук О., «Церква домашніх груп» <https://www.baptyst.com/tserkva=domashnih=grup/>
- Официальный сайт ВСО ЕХБ, цит. по тексту: http://old.baptyst.com/index.php?option=com_content&task=view&id=386&Itemid=28&lang=ru&limitstart=3
- Песнь Возрождения #313, ОДО «Дубки» Беларусь 2007.
- Сизоненко С.В., «Вечера Господня в карантин», <https://www.youtube.com/watch?v=Pc1xVXdz5Ik>
- Станкевич В., Коронавирус и церковь: попытка богословского осмысления, 28 мая 2020, <https://xmegapolis.com/коронавирус-и-церковь>
- Турлак О., «Церковь как виртуальная реальность», 15 Марта 2020, <https://xmegapolis.com/церковь-как-виртуальная-реальность>.
- Тюренков М., «Пандемия коронавируса возвращает людей к вере» 04.04.2020 https://tsargrad.tv/articles/v-okopah-netateistov-pandemija-koronavirusa-vozvrashhaet-ljudej-k-vere_246172
- Черенков М., «Церковь и ее миссия во время перемен», 11 Мая, 2020 <https://www.slavictheology.com/post/church-and-her-mission-in-time-for-change>
- World Aware Company: <https://www.worldaware.com/resources/intelligence-alerts/covid-19-and-sars-cov-2-intelligence-alerts-march-2020>

Богомыслие // Литературно-богословский альманах.

№27. — Одесса, 2020. — 250 с.

ISSN 0135-5473 (Print) ISSN 2523-4188 (Online)

Главный редактор: Сергей Санников

Альманах «Богомыслие» – некоммерческий проект – вся работа по подготовке журнала ведется на волонтерской основе; издается журнал на добровольные пожертвования. Приносим глубокую благодарность всем, оказавшим бескорыстную помощь в подготовке статей, издании и распространении журнала, и желаем им благодатной помощи Божией.