

# УСЛОВИЯ И УРОВНИ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЕВАНГЕЛЬСКОГО БОГОСЛОВИЯ

СОВРЕМЕННОЕ ЕВАНГЕЛЬСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В УКРАИНЕ переживает беспрецедентный, в историческом плане, количественный и качественный рост. По версии сайта Евро-Азиатской Федерации ЕХБ «Благая Весть» (2002) Украина была названа «самой баптистской страной Европы»<sup>[1]</sup>, а общее количество украинских церквей и групп, позиционирующих себя как «евангельские» (ЕХБ, ХВЕ и др.) превышает 6500. По разным оценкам, эти церкви посещают около 500 000 активных членов.

Представители украинских евангельских церквей ведут активную общественную деятельность: создают центры социальной реабилитации для детей-сирот, проводят работу с нарко-, и алко-, зависимыми, открывают общественные лектории для популяризации библейских истин. Тенденцией последнего десятилетия также можно считать увеличение количества членов поместных церквей, имеющих не только высшее образование, но и ученые степени в различных отраслях научного знания. В результате активной общественной деятельности, которая проводится представителями евангельских церквей, происходит позитивная трансформация общественного мнения, искаженного десятилетиями атеистической пропаганды. Как результат, в современном обществе евангельские христиане, все меньше ассоциируются с «мракобесами» и «сектантами».

Сегодня, чтобы обеспечить нужды украинских церквей в квалифицированных духовных работниках, существует система евангельского богословского образования. Более чем в девяноста евангельских богословских ВУЗах предлагаются многоуровневые программы обучения для подготовки миссионеров, пастырей, евангелистов, детских и музыкальных служителей. Очевидно, что такой уровень развития евангельского движения на современном этапе еще не имел исторического прецедента.

И все же, невзирая на перечисленные достижения, во многих евангельских церквях Украины остро ощущается нужда в глубоком богословском осмыслении и систематизации вероучения. Заметим, что некоторыми авторами ставится под сомнение сам факт существования собственного богословия у современных евангельских церквей Украины. Однако, с подобным утверждением можно согласиться лишь частично. Конечно же, сегодня мы еще не имеем общепризнанного отечественного богословия, изложенного в письменном виде написанное национальным автором. Хотя попытки по созданию обширного учебника по богословию не прекращаются. Примером может послужить масштабный богословский проект доктора Томаса Веспитала по созданию серии учебников «Евангельское богословие для восточных христиан»<sup>[2]</sup>. Но, в целом, студенты многих богословских факультетов продолжа-

ют изучать систематическое богословие, по наиболее популярным учебникам (М. Эриксона, К. Тиссена, С. Хортон и У. Грудема).

Поэтому *цель предлагаемой статьи* заключается в выделении, и характеристике уровней развития отечественной евангельской богословской мысли, и попытки прогнозирования условий, которые помогут улучшить процесс развития богословия на современном этапе.

В общем, тема о задачах и уровне развития богословия, раскрывается в различных книгах и публикациях. К наиболее ярким из них, мы можем отнести книгу Й. Ратцингера<sup>[3]</sup> «Сущность и задачи богословия», и книгу Роберта Шрайтера «Формирование локальных богословий»<sup>[4]</sup>.

Вопросы же связанные с состоянием отечественного евангельского богословия и богословского образования неоднократно поднималась различными авторами на страницах журналов: «Богословские размышления», «Богомыслие», «Христианский megalopolis», в on-line публикациях и книжных изданиях (С.В. Санников, Т.Н. Дятлик, М. Н. Черенков, А. Пузынин, Р. П. Соловий, К. Прохоров, О. Турлак, а также Р. Ткаченко и В. Хромец). Не стоит упускать из виду и результаты масштабного исследования, проведенного ЕААА и опубликованного в 2007 году – «Эффективность богословского образования в Украине»<sup>[5]</sup>.

<sup>[1]</sup> Самая баптистская страна Европы // Христианство. – 2002. – №4. – С. 11.

<sup>[2]</sup> Веспитал Т. Евангельское богословие для восточных христиан [Электронный ресурс] / Томас Веспитал – Режим доступа: <http://www.russiantheologicalresources.com>.

<sup>[3]</sup> Ратцингер Й. Сущность и задачи богословия / Йозеф Ратцингер. – Москва: Библейс-

ко-богословский институт св. Апостола Андрея, 2007. – 144 с.

<sup>[4]</sup> Шрайтер Р. Формирование локальных богословий / Роберт Шрайтер. – С-Пб: Orbis Books, 2005. – 207 с.

<sup>[5]</sup> Эффективность богословского образования в Украине. Исследовательский проект. – Одесса: ЕААА, 2007. – 204 с.

Учитывая предыдущие исследования и результаты собственных наблюдений в процессе общения со студентами различных евангельских ВУЗов, автор этой работы обращает внимание на процесс развития евангельской богословской мысли и предлагает разделить ее на четыре уровня. Сразу отметим, что, хотя предлагаемая градация и перекликается с классификацией, предложенной известным богословом Стэнли Гренцом (S. Grenz)<sup>[6]</sup>, однако – не дублирует её. Разница становится очевидной при более детальном сравнении этих двух классификаций. С. Гренц предлагает пять *видов* богословия, а автор данной работы – четыре *уровня* (которые *могут существовать* параллельно в рамках одного церковного Союза). В целом, в этих двух классификациях совпадают только названия первого и последнего вида/уровня: «народное богословие» или «**Folk Theology**» и «академическое богословие» или «**Academic Theology**». Далее С. Гренц выделяет «богословие мирян» («**Lay Theology**»), «богословие служения» («**Ministerial Theology**») и «профессиональное богословие» («**Professional Theology**»). Автор же данной работы выделяет отдельно «катехизаторский» и «догматический» уровни развития богословской мысли.

Безусловно, предлагая читателю нижеследующие тезисы, автор не претендует на исчерпывающее изложение данной темы и призывает

<sup>[6]</sup> Grenz S. Who needs theology? [Электронный ресурс] / S. Grenz, R. Olson – Режим доступа: <http://christopherscottblog.com/review-of-who-needs-theology-by-grenz-and-olson/>.

<sup>[7]</sup> Гренц С.Д., Гуреки Д., Нордлинг Ч.Ф., Евангельское христианство, евангельский, неоевангельское христианство, Теологические Термины. Карманный словарь. Александрия: изд-во «Ездра» 2006. – С. 45.

помнить читателя о доли условности предложенного материала.

## Определение терминов

◆ Приступая к рассмотрению вопроса об уровнях богословия, мы должны внести ясность в понятийный аппарат, и дать определение наиболее важным терминам, употребляемым в этой работе («евангельские христиане», «богословие», и «отечественное богословие»).

Итак, для более точного восприятия термина «евангельские христиане», давайте уточним и это понятие:

«...евангельскими христианами, как правило, называют тех, кто заботится о сохранении главной сути христианской вести: возможности спасения во Христе. Евангельское христианство – это межденоминационное и международное движение, которое во главу угла ставит необходимость личного обращения к Богу через веру в Иисуса Христа и совершённый Им на кресте труд, а также доверие авторитету Священного Писания – безошибочного руководства в христианской вере и практике»<sup>[7]</sup>.

Сегодня в Украине, на юридическом уровне, прилагательное «евангельские» закреплено за названиями нескольких церковных Союзов, например:

- Евангельские Христиане (ЕХ) – последователи И.С. Проханова.
- Евангельские-Христиане Баптисты (ЕХБ)
- Христиане Веры Евангельской (ХВЕ) – пятидесятнические церкви.
- Евангельские Христиане в Духе Апостольском (ЕХвДА) – пятидесятники-единственники.

Ограничиваясь предлагаемым перечнем, автор не отрицает применения термина «евангельский» к другим неупомянутым здесь евангельским Братствам и Союзам.

Собственно, термин «*богословие*» мы будем определять в классическом смысле (по М. Эриксону) как «*системе религиозных представлений о Боге или высшей реальности. Под богословием, как правило, подразумевается упорядоченное систематическое исследование или истолкование христианской веры и христианского опыта, основанное на божественном откровении Бога о себе. Также богословие направленно на внедрение данных истин в сферу опыта и интеллекта человека*»<sup>[8]</sup>.

Более простым же определением является формулировка по Й. Ратцингеру: «Богословие... есть разумное осознание откровения Божьего; оно есть вера ищущая понимания»<sup>[9]</sup>.

Термин «отечественное» в данной работе, указывает на то, что эта система представлений о Боге свойственна евангельским христианам, проживающим на территории современной Украины. Автор сознательно избегает использования термина «национальное богословие», так как такой термин подразумевает существование некоторой богословской системы, которая была бы свойственна представителями всей украинской нации, независимо от географического месторасположения представителей последней. Однако, ввиду очевидной

фрагментарности и раздробленности мировоззрения евангельских церквей, нам еще рано говорить о таком уровне единства понимания богословия и богослужебной практики. Поэтому в данной работе, мы ограничимся более скромным понятием — «*отечественное богословие*», которое отражает процесс богопознания и богословствования свойственный географически определяемым украинским евангельским церквям наших дней.

### Существует ли отечественное богословие у евангельских церквей Украины?

◆ На сегодняшний день мы можем определенно сказать, что *богословие* как процесс *богопознания*, в современных евангельских церквях, конечно же, — есть. И оно уже имеет свою историю зарождения, формирования, испытания в горниле атеизма. Как заметил Т.Н. Дятлик: «Само богословие у наших православных и протестантов существует, но его нужно сформулировать в диалоге «я vs другой»<sup>[10]</sup>.

Евангельское богословие украинских церквей имеет свои *особенности* и *форму* существования, хотя и находится в разных церквях на различных *уровнях развития*. И в зависимости от каждой конкретной общины, деноминации или Союза церквей, оно может находиться на одном, или даже на нескольких уровнях развития. Рассматривая эти уровни, автор не подразумевал эволюционного характера формирования богословской мысли,

[8] Гренц С.Д., Гуреки Д., Нордлинг Ч.Ф. Теологические Термины. Карманный словарь. Александрия: изд-во «Езра» 2006 — 21 с.  
 [9] Ратцингер Й. Сущность и задачи богословия / Йозеф Ратцингер. — Москва: Библейско-богословский институт св. Апостола Андрия, 2007. — С. 26.

[10] Т.Н. Дятлик. 20 лет независимости: достижения и потери богословского образования евангельских христиан в Украине. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://risu.org.ua/ru/index/conferencedetails/29>. Название с экрана. — Дата просмотра: 30.07.2013 г.

а лишь попытался отобразить существующие модели духовного мировоззрения. Для описания этих этапов/уровней развития богословской мысли, автор предлагает терминологию и характеристику, которая максимально объективно отражает суть каждого уровня.

## Фольклорное (народное) богословие

◆ Наиболее распространенный, начальный уровень развития богословской мысли – это так называемый *уровень «фольклорного или народного богословия»*<sup>[11]</sup>. С. Гренц говорит об этом уровне так, что народное богословие основано на слепой, неискушенной вере<sup>[12]</sup>.

Одним из примеров такого «народного богословия» является движение шалопутов, распространенное в середине девятнадцатого века на Украине (от слова «шалый» т.е. «неверный» путь). Об одном из таких шалопутов (Петре Дуплие), исследователь начала двадцатого века В.И. Ясевич-Бородавская пишет, что он «водки не пьет, не курит, мяса не ест, усердно постится и молится, призывая также к молитве и посту других». Далее, автор повествования о шалопутах, свидетельствует о всеобщем религиозном настроении, царившем в то время среди населения центральной и южной Украины: «Под влиянием отставных солдат, черничек, монахов и всякого бродячего люда, который своими рассказами усугублял угнетен-

ное настроение народной массы... паника охватывала людей все сильнее и сильнее: они постились, молились, с отчаянием взывая к милосердию Божию. Подъем духа был слишком велик, а жертвы, которые приносились для спасения души во избежание «мук пекельных», показались некоторым недостаточными, вследствие чего наиболее ревностные из них растревляли раны, надевали вериги, поддерживали вокруг себя атмосферу страдания и отречения»<sup>[13]</sup>.

Современными аналогами проявления такого народного богословия сегодня стали некоторые религиозные группы как среди членов евангельских христиан, так и среди представителей исторических церквей.

Людам, чье богословское мировоззрение находится на этом уровне, свойственны фрагментарность теологии, детализированная этика, духовный нигилизм, и мировоззрение религиозного сепаратизма, не признающее никакого диалога ни с другими конфессиями, ни с окружающим обществом. Отказываясь от простого и ясного понимания значения текста Библии, внимание людей в таких церквях, построенных на «народном богословии» сосредотачивается на поиске особенного аллегорического («духовного») смысла Священного Писания, непрерывном делении окружающего мира по категориям: «свой-чужой» или «черное-белое». Появляются детальные инструкции этических норм и форм благочестия, основанные не на тексте Священного

[11] Убейволк В., Фольклор, как часть национального богословия, – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.word4you.ru/publications/14818/> Название с экрана. – Дата просмотра: 30.08.2013 г.

[12] Grenz S. Who needs theology? [Электронный ресурс] / S. Grenz, R. Olson – Режим

доступа: <http://christopherscottblog.com/review-of-who-needs-theology-by-grenz-and-olson/>.

[13] Евангельское движение в Российской империи (1850-1917) Екатеринославская Губерния (сборник документов и материалов) – Днепропетровск Штайнхаген: Samencorn, 2006. – С. 20.

Писания, но на личном авторитарном предпочтении руководителя-наставника. Развивается отрицание всяких духовных авторитетов (духовный нигилизм). И что характерно, количественный рост в таких церквях – значительно замедлен.

Способствует развитию такого «народного богословия» неправильно примененное право «свободного» толкования текста Священного Писания, которое свойственно евангельским церквям, и, общая для всех восточных славян, *особенная религиозная славянская ментальность*. Эта ментальность часто выражается через максимализм и категоричность в выводах и суждениях, иррациональность и особенную склонность к духовному мистицизму, ожиданию мировых апокалиптических событий и горячей посвященности идее. Своеобразным историческим идеалом такой духовной посвященности для многих славян является протопоп Аввакум, пошедший в пламень огня, за единую букву «И» вместо двух в имени Иисусовом и крестное знамение, творимое двумя перстами<sup>[14]</sup>.

Ретроспективный взгляд на историю групп, не имеющих Библейского фундамента вероучения и системы евангельского мировоззрения, позволяет нам сделать прогноз их развития: неизбежное *дробление* таких церквей на более мелкие группы и последующее их *исчезновение*.

## Катехизаторское богословие

◆ Катехизация – это процесс наставления новообращенных в основах христианской веры, перед принятием

водного крещения. Как и следует из названия, на этот уровень выходят церкви, которые практикую эффективную евангелизацию, сопровождаемую покаянием пришедших из мира грешников. И, следовательно, возникает и нужда в их обучении (катехизации) перед водным крещением.

---

*Отечественное евангельское богословие существует, однако форма его существования и выражения зачастую представлена на уровне элементарного богословствования и/или «фольклорного богословия».*

---

Покаяние грешников пришедших из мира свидетельствует о двух важных факторах: наличии плодотворного *контакта* поместной церкви и окружающего общества и об *актуальности* проповедуемого Евангелия.

На этом уровне происходит *элементарный диалог* и осмысление вероучения поместной церкви. Пасторы таких церквей часто либо заимствуют готовые материалы для занятий с крещаемыми, либо сами составляют свое письменное систематическое изложение основ христианской веры. В результате вероучение поместной общины имеет некоторую *элементарную систему*, то есть пастор и члены церкви знают, во что они верят, а это говорит о существующей мировоззренческой *платформе* для дальнейшего развития богословской мысли.

Исторически, евангельским церквям на территории Украины всегда приходилось работать над формулировкой

<sup>[14]</sup> Рыжов К.В., Рыжова Е.В., Сто великих пророков и вероучителей. Москва: «Вече», 2002. – С. 452-464.

своей веры, как богословскому основанию своего отделения от православной церкви. Первый евангельский катехизис был составлен в 1879 г. в с. Любомировка. Текст этого катехизиса был составлен И. Рябошапкой, на основании Гамбургского исповедания И.Г. Онкена (отец континентального баптизма). «Вероисповедание русских баптистов», или «Короткий катехизис» Рябошапки — это было первое систематическое изложение вероучения представителей первых групп «русского рационалистического сектантства»<sup>[15]</sup>.

Благодаря дошедшим до нас архивным данным, мы можем иметь представление о первоначальной вероисповедной формуле первых штундистов. При первом же прочтении становится очевидным, что вероучение штундистов было построено на основании диалога с представителями православной церкви.

Прежде совершения водного крещения, все кандидаты на крещение должны были проходить подготовку, с обязательным публичным исповеданием своей веры перед местной общиной.

В мемуарах бывшего пресвитера общины баптистов с. Васьевки П.Т. Малого, опубликованных в «Екатеринославских епархиальных ведомостях» в 1901 г. (№№ 32-35), содержится описание подготовки и крещения в общине штундистов, а также публичные диспуты православных священ-

ников-миссионеров с целью обращения «заблудших овец» православной церкви<sup>[16]</sup>.

Во многих современных евангельских церквях для наставления новообращенных используют различные книги, которые аккумулируют в себе опыт веры предыдущих поколений. Например: С.В. Санников «Начатки учения Христова» в церквях ЕХБ, или «В помощь Служителю» в церквях ХВЕ. Однако даже сегодня не все евангельские церкви могут похвалиться качественной подготовкой своих будущих членов к водному крещению. А этот факт, в свою очередь говорит, что не все общины могут считать себя прошедшими этот уровень развития богословской мысли.

## Догматическое богословие

◆ Догматическое богословие развивается на фоне диалога одного церковного Союза (группы церквей), которые сосредоточены на поиске своей мировоззренческой идентичности. Поиск ответа на вопросы: «Во что мы верим?» и «Кто мы в мировом христианстве?», — являются основополагающими для определения своей богословской системы.

По своей сути, догматика дает лишь *пределы богословского рассуждения*, а не ответы на все волнующие богословские вопросы.

На этом уровне развития издаются уставы церковных союзов, составляются учебники по вероучению, создаются церковные и региональные Библейские Школы.

В глобальном историческом плане, евангельские церкви в Украине очень быстро перешли от народного богословия к догматическому. Такому

<sup>[15]</sup> Санников С. В. Огляд історії християнства / С. В. Санніков. — Київ: Світ знань, 2007. — С. 682.

<sup>[16]</sup> Евангельское движение в Российской империи (1850—1917) Екатеринославская Губерния (сборник документов и материалов) — Днепропетровск Штайнхаген: Samencorn, 2006. — С. 150-166.

развитию способствовал тот факт, что изначально мировоззренческий фундамент евангельских церквей (украинских штундистов, баптистов, и евангельских христиан) был заложен выпускниками западных богословских ВУЗов. Например, очень популярной на рубеже XIX и XX веков

И.Г. Онкена. Впоследствии оно еще переиздавалось в 1906 г. и 1928 г. и стало базовым вероучительным документом для многих баптистских церквей России.

Еще одним историческим событием повлиявшим на развитие общей догматической базы евангельских хрис-

---

*Евангельское богословие украинских церквей имеет свои особенности и форму существования. Хотя в разных церквях, в зависимости от конкретной общины, деноминации или союза церквей, оно может находиться на одном или даже нескольких уровнях развития.*

---

Богословской семинарии в Гамбурге (пастыри общин братских меннонитов, первый миссионер — В.Г. Павлов, первый пресвитер — И.В. Каргель).

В основу догматики первых новоменонитских и баптистских церквей в Российской империи было положено вероучение И.Г. Онкена. Так пресвитер новоменонитов Абрам Унгер, крестивший Ефима Цимбала, издал «Вероисповедание и состав вероизложения объединенной Менонитской общины Южной России» (Лейпциг, 1876), которое было основано на Гамбургском исповедании веры И.Г. Онкена. А. Унгер сделал к нему дополнение под названием «Различие между обществами Менонитской братской общины и баптисткой общиной»<sup>[17]</sup>. Разница заключалась лишь в трех пунктах: военном вопросе, о присяге и об омовении ног.

В.Г. Павлов (1854–1924) также перевел на русский язык и издал «Гамбургское баптистское исповедание веры»

и баптистов стало издание в 1923 г. Библии с «Библейским Спутником с пояснениями и иллюстрациями для изучения Библии». Его составителем «из разных источников» был некто Василий Малов. В предисловии он пишет: «Необходимость и значение такого Спутника станут ясными всякому, ознакомившемуся с содержанием и с иллюстрациями этого приложения... Особенную признательность приходится выразить «Издательству Оксфордского Университета» в Англии, любезно разрешившему нам воспользоваться иллюстрациями и статьями, помещенными в их Оксфордской Библии для учителей, а также К. Флигге (Трактатное Общество в Касселе)»<sup>[18]</sup>. Значение содержания этого приложения для дальнейшего развития богословской мысли трудно переоценить. В Спутнике было все, что нужно начинающему исследователю: основы догматики, библейская история и хронология, история переводов Биб-

<sup>[17]</sup> История Евангельских христиан-баптистов в СССР — Москва: ВСЕХБ, 1989. — С. 55

<sup>[18]</sup> Малов В. Библейский Спутник: пояснения и иллюстрации для изучения Библии /

Василий Малов. — Лондон, Чикаго, Петроград, Варшава, Берлин, Москва: Русское Библейское Общество, 1923. — 164 с.



лии, различные иллюстрации и географические карты. Значительная часть этого Библейского Спутника была переиздана в широко распространенном издании Библии под редакцией Бернарда Геце<sup>[19]</sup>.

На протяжении всей истории развития евангельского движения, *формой* существования и *методом распространения* богословской мысли были: *проповеди*, (произносимые еженедельно в неисчислимом количестве), *книги* (исповедания веры, книги по догматике и вероучению различных церковных объединений), *сборники песен* («Голос Веры», «Десятиборник» И.С. Проханова, на основании которого была издана «Песнь Возрождения»<sup>[20]</sup>), *периодические издания* (Журналы: «Баптист», «Баптист Украины», «Евангелист», «Примиритель», «Братский Вестник»...). А также различные книги и пособия<sup>[21]</sup> по занятию с кандидатами на водное крещение<sup>[22]</sup>.

## Академическое богословие

◆ Чтобы понять, зачем же современной церкви академическое образование, мы должны помнить следующий универсальный принцип целеполагания: цель и миссия существования любого объекта заключается в том общественном благе, которое оно может дать. Академическое богословие призвано дать *исчерпывающие аргументированные ответы* на все вопросы, волнующие христиан, заложить мировоззренческий фундамент членов церкви и воспитать духовную

и интеллектуальную элиту церковных объединений.

Академическое богословие имеет два вектора развития: *внутренний и внешний*. Внутренний вектор приводит к формированию и осмыслению догматической базы вероучения, а внешний направлен на диалог с окружающим миром, поиск форм контекстуализации евангелия и развития эффективных миссионерских парадигм.

Академическое богословие также проходит несколько стадий своего формирования.

Первой стадией развития является **компилятивная стадия**.

На этой стадии студенты-теологи продуцируют идеи, основанные на изученном материале. В процессе обучения студенты знакомятся с историческим путем развития богословской мысли, овладевают понятийным аппаратом, учатся выражать свои мысли и искусству диспута. По сути, основная масса студенческих работ на этом этапе — это компиляции других работ и идей, переданные через призму личного понимания (*здесь не имеется в виду плагиат!*). Полное богословское самоопределение студентов должно происходить именно на этой стадии.

Будем помнить, что нельзя ожидать от студентов оригинального творчества на начальных этапах обучения, пренебрежение этим правилом посеет в них отторжение от богословия или приведет к незрелым выводам, граничащими с ересью.

<sup>[19]</sup> Библейский спутник — Варшава: Издательство пастора Б. Геце, 1939. — 194 с.

<sup>[20]</sup> Песнь Возрождения 2500, сборник духовных гимнов и песен евангельских церквей, Издание третье, доп., Александрия, ЕЗДРА, 2007. — 605 с.

<sup>[21]</sup> Пособие для служителей церквей ХВЕ по подготовке к водному крещению, издание третье, г. Винница, 2011. — 151 с.

<sup>[22]</sup> Начатки учения, беседы для готовящихся к крещению, Одесская Библейская Школа, Союз ЕХБ, 1991. — 196 с.

Вторую стадию мы назовем *критической*.

На этом уровне студент имеет уже академическую базу, адекватный понятийный аппарат и навыки аналитической научной работы. В итоге студент способен критически оценивать предлагаемые тезисы и теории, беспристрастно делать объективные выводы и искать эффективные пути решения поставленных задач.

Третьей, высшей стадией академического развития богословской мысли является *творческая стадия*.

Говоря о свободе мысли и творчестве Н. Бердяев отметил:

«В новые времена иссякает в господствующем сознании творческое дерзновение. Думают *о чем-то*, пишут *о чем-то*, но были времена, когда думали и писали *что-то*, когда было то, о чем теперь вспоминают, о чем пишут исследования. Наша эпоха потому, быть может, так «научна», что наука говорит *о чем-то*, а не *что-то*»<sup>[23]</sup>.

Именно на этом этапе студенты переосмысливают весь путь предварительного богословского обучения, осознают себя сопричастными ко Вселенскому Телу Христа, развивают надконфессиональное мировоззрение и переходят к творческому выражению полученных знаний.

Этот уровень академического богословия – самый продуктивный.

Условия, способствующие скорейшему переходу от народного к академическому богословию в евангельских церквях Украины

◆ По замечанию некоторых наблюдателей, как евангельское богословское образование в Украине, так и отечественная богословская мысль переживает стадию «*кризиса становления*»<sup>[24]</sup>. И для дальнейшего развития качественного, творческого, академического богословия необходимы соответствующие интеллектуальные, духовные и материальные условия. Рассмотрим некоторые из них:

***Создание эффективной (!) системы образования нацеленной на актуальные исследования.***

Непременным условием для реализации понятия «*отечественное богословие*» доктор В. Любашенко выделяет два фактора:

«1) создание некоей базы – своей системы образования, преемственности образовательного и научного процессов; 2) наличие определенных концептуальных и типологических характеристик, позволяющих говорить об оригинальном вкладе, которое данное богословие внесло в мировое наследие религии. Иначе это просто отражение мысли либо ее адаптация, пусть даже самая творческая»<sup>[25]</sup>.

<sup>[23]</sup> Бердяев Н. *Философия Свободы* [Электронный ресурс] / Николай Бердяев. – 1911. – Режим доступа: [http://www.odinblago.ru/filosofiya/berdyayev/filosofia\\_svododi#1](http://www.odinblago.ru/filosofiya/berdyayev/filosofia_svododi#1).

<sup>[24]</sup> Черенков М., *Кризис образования и образование в эпоху кризиса*. – [Электронный ресурс], – Режим доступа: <http://risu.org.ua/ru/index/monitoring/>

religious\_digest/51748/Название с экрана. – Дата просмотра: 30.07.2013 г.

<sup>[25]</sup> Любашенко В. *Отечественная школа богословия: методология, проблемы, перспективы* // *Богословие и богословское образование в современном обществе. Материалы конференций Богословского общества Евразии*. – Одесса: ЕААА, 2002. – С. 37.

Первое условие, названное доктором В. Любашенко уже выполняется. Как уже было отмечено в предыдущем разделе, на территории Украины сегодня действует около девяноста евангельских ВУЗов.

Второе условие — оригинальный вклад в мировое религиозное наследие — по-видимому, евангельским богословам Украины, еще предстоит осуществить.

### ***Создание платформы для открытого богословского диалога***

Будем помнить, что «кузницей» формирования академического богословия является ВУЗ, в стенах которого в диалоге рождаются новые идеи<sup>[26]</sup>.

*Богословский диалог* — это диалектическая форма богословского исследования, в которой осуществляется попытка ответить на интересующий вопрос, с точки зрения объективного понимания текста Священного Писания. «Но диалог подразумевает не «согласие» или «подтверждение», а понимание друг друга, готовность выслушать друг друга, объяснить себя»<sup>[27]</sup>. Примером такого богословского диалога можно считать труды Оригена, Каппадокийских Отцов, и Блаженного Августина в которых был сделан синтез Библейских истин и древнегреческой философии.

Но для эффективного участия в диалоге, студенты должны иметь высо-

кий уровень подготовки, как в сфере богословия, так и в вопросах философии, обществоведения, культурологии и социологии. Ведь как же мы можем говорить о национальном богословии, если многие студенты евангельских ВУЗов слабо знают историю и культуру своего народа (*в данном случае — украинцев*)<sup>[28]</sup>?

### ***Развитие и популяризация трудов национальных авторов***

Также, для скорейшего развития евангельской богословской мысли, украинскому Протестантизму в целом следует научиться ценить и адекватно реагировать на результаты трудов отечественных авторов. Основным условием развития национального богословия должно стать внутрицерковное признание права на существование собственной богословской мысли в лице отечественных авторов. Часто мы сознательно не слышим, и не видим отечественных авторов, следуя известному принципу — «бывает ли что доброе из Галилеи?». Сохраняя такое мышление, мы можем долгие года искать глубину теологической мудрости «где-то там» но только «не здесь».

### ***Проактивная стратегия в руководстве богословским образованием***

Далее, отметим, что чтобы отечественное богословие вышло на качественно новый уровень своего

<sup>[26]</sup> Т.Н. Дятлик. 20 лет независимости: достижения и потери богословского образования евангельских христиан в Украине. — [Электронный ресурс], — Режим доступа: <http://risu.org.ua/ru/index/conferencedetails/29>. Название с экрана. — Дата просмотра: 30.07.2013 г.

<sup>[27]</sup> Т.Н. Дятлик. 20 лет независимости: достижения и потери богословского образования евангельских христиан в Украине. —

[Электронный ресурс], — Режим доступа: <http://risu.org.ua/ru/index/conferencedetails/29>. Название с экрана. — Дата просмотра: 30.07.2013 г.

<sup>[28]</sup> Любашенко В., проблема национального богословия: за и против, // Богословие и богословское образование в современном обществе. Материалы конференций Богословского общества Евразии. — Одесса, 2002. — 186 с.

развития, оно должно двигаться *не реактивно* (ориентируясь на социальный заказ церкви), *не спонтанно*, а *проактивно*. То есть, развитие евангельского богословия в Украине должно стать управляемым процессом, развивающимся в соответствии с краткосрочными и долговременными целями, следуя инициативе академического актива евангельских ВУЗов. Общеизвестно, что христианское богословие имеет свою определенную структуру (оно делится на: историческое, систематическое, практическое богословие и т.д.). Соответственно, для развития отечественного богословия в качественно новом уровне, евангельскому сообществу Украины следует уделить внимание развитию соответствующих специалистов во всех этих отраслях. То есть нам необходимо обучать специалистов не только в области практической теологии, но и в текстологии, и в изучении древних языков...

### ***Поощрение динамичности богословской мысли***

По интенсивности своего развития богословие может быть *статично или динамично*. Эта динамика определяется способностью *давать ответы* на актуальные вопросы, в противном случае *статичное* богословие близко к исчезновению. Для многих членов церкви решающее значение имеет не просто рассуждение о Боге, но поиск воли Божьей в конкретной проблемной ситуации.

### ***Создание адекватных условий труда и служения для выпускников***

<sup>[29]</sup> Ратцингер Й. Сущность и задачи богословия / Йозеф Ратцингер. — Москва: Библийско-богословский институт св. Апостола Андрея, 2007. — С. 27.

Подготовка специалистов по указанным отраслям напрямую сопряжена с затратной материальной частью этого вопроса. Как это ни странно звучит, но именно материальное несоответствие затраченных усилий и получаемого вознаграждения, греко-католический автор Тарас Тимо назвал среди причин того, «*почему украинское богословие не состоялось*».

По его словам, после десяти лет жизни потраченных на напряженное изучение богословия, которое обычно заканчивается докторской степенью, молодой специалист сталкивается с тем, что ему предлагают работать в лучшем случае за минимальную зарплату. В итоге, часто молодые люди переквалифицируются и идут в бизнес или решаются на иммиграцию. В результате — потеря специалиста, которая обычно классифицируется как «утечка мозгов». Отметим, что приведенные аргументы отражают ситуацию в очень организованной УГКЦ. О каком же уровне мотивации или финансового вознаграждения может идти речь в евангельских учебных заведениях — остается только догадываться.

### ***Не почитать себя достигшими совершенства***

И наиболее важным условием развития богословской мысли является непрекращающийся поиск ответов. Принцип Апостола Павла «Не почитаю себя достигшим» (Фил. 3:13), должен стать лозунгом всех евангельских богословов. Как замечает Й. Ратцингер «Кто полагает, что у него уже есть ответ, более не может философствовать»<sup>[29]</sup>. Такой образ мышления позволит богослову не останавливаться на достигнутом, а стремиться большим глубинам познания Божьей мудрости в Его святом Слове!

\* \* \*

В данной статье мы рассмотрели один из возможных вариантов классификации богословия, который позволяет проанализировать уровень развития богословской мысли в различных церквях и союзах. А также мы рассмотрели несколько условий, которые могут способствовать скорейшему переходу от народного к академическому богословию.

Помня, что «богословие есть размышление о том, что было ранее сказано и помыслено Богом»<sup>[30]</sup>, мы пришли к выводу, что уровень размышления в различных евангельских церквях может быть различным и это становится причиной того, что в оценках тех или иных богословских вопросов мнения богословов не всегда совпадают.

- На сегодняшний день мы можем определенно сказать, что *богословие* как процесс *богопознания*, в современных отечественных евангельских церквях, конечно же, есть; оно имеет свою историю зарождения, формирования, испытания в горниле атеизма.
- Форма существования и выражения отечественного евангельского богословия, зачастую, представлена на уровне элементарного богословствования и/или «фольклорного богословия».
- Евангельское богословие украинских церквей имеет свои *особенности* и *форму* существования, хотя и находится в разных церквях на различных *уровнях развития*.

- Отечественное богословие, в зависимости от деноминации или союза церквей, и даже конкретной общины, может существовать на одном или параллельно даже нескольких уровнях богословской мысли.
- В рамках одного союза развивается догматическое богословие.
- По мере развития евангелизационной и миссионерской деятельности, наблюдается рост поместной церкви, который стимулирует развитие элементарной богословской системы – катахезаторского богословия.
- Для эффективного развития отечественного богословия, оно должно выйти из статичного состояния и стать динамичным в поиске ответов на актуальные вопросы современности,
- Проактивность развития богословия более приветствуется чем реактивность.
- Академическое богословие в Украине переживает период становления и ему еще предстоит стать основой для развития национального евангельского богословия. Но для развития академического богословия необходимо создавать соответствующие условия (духовные, материальные и интеллектуальные).

Обращение к историческим примерам проиллюстрировало идею, что «Богословие, как и любое другое человеческое занятие, развивается в определенном контексте. Любой богослов или любой человек, изучающий богословие, живет не во временном вакууме, а в конкретных исторических условиях, богословские исследования проводятся именно в

<sup>[30]</sup> Ратцингер Й. Сущность и задачи богословия / Йозеф Ратцингер. — Москва: Библиско-богословский институт св. Апостола Андрея, 2007. — С. 116.

рамках этих условий»<sup>[31]</sup>. Сегодня в Украине сформировалась наиболее благоприятная среда для развития отечественного евангельского богословия. И зная, что «Церкви нужно

здоровое богословие»<sup>[32]</sup>, мы должны приложить все усилия для достижения наивысшего творческого результата в исследовании воли Божией и применении её в наши дни.

## Библиография

- Малов В. Библейский Спутник: пояснения и иллюстрации для изучения Библии / Василий Малов. — Лондон, Чикаго, Петроград, Варшава, Берлин, Москва: Русское Библейское Общество, 1923. — 164 с.
- Библейский спутник — Варшава: Издательство пастора Б. Геце, 1939. — 194 с.
- Песнь Возрождения 2500. Сборник духовных гимнов и песен евангельских церквей, Издание третье, дополненное. — Александрия: «Ездра», 2007. — 605 с.
- Пособие для служителей церквей ХВЕ по подготовке к водному крещению. Издание третье. — Винница, 2011. — 151 с.
- Начатки учения, беседы для готовящихся к крещению. — Одесская Библейская Школа, Союз ЕХБ. 1991. — 196 с.
- Эриксон М. Христианское Богословие / Миллард Эриксон. — Санкт-Петербург: Библия для всех, 2009. — 1088 с.
- История Евангельских христиан-баптистов в СССР — Москва: ВСЕХБ, 1989.
- Гренц С.Д., Гуреки Д., Нордлинг Ч.Ф. Евангельское христианство, евангельский, неоевангельское христианство. Теологические термины. Карманный словарь. — Александрия: изд-во «Ездра», 2006.
- Евангельское движение в Российской империи (1850—1917). Екатеринославская Губерния (сборник документов и материалов) — Днепропетровск: Штайнхаген-Samensogn, 2006.
- Рыжов К.В., Рыжова Е.В. Сто великих пророков и вероучителей. — Москва: «Вече», 2002.
- Самая баптистская страна Европы // Христианство. — 2002. — №4.
- Любашенко В. Отечественная школа богословия: методология, проблемы, перспективы // Богословие и богословское образование в современном обществе. Материалы конференций Богословского общества Евразии. — Одесса, 2002. — С 37.
- Ратцингер Й. Сущность и задачи богословия / Йозеф Ратцингер. — Москва: Библейско-богословский институт св. Апостола Андрея, 2007. — 144 с.
- Шрайтер Р. Формирование локальных богословий / Роберт Шрайтер. — С-Пб: Orbis Books, 2005. — 207 с.
- Эффективность богословского образования в Украине. Исследовательский проект. — Одесса: ЕААА, 2007. — 204 с.
- Санніков С. В. Огляд історії християнства / С. В. Санніков. — Київ: Світ знань, 2007. — С. 682
- Веспитал Т. Евангельское богословие для восточных христиан [Электронный ресурс] / Томас Веспитал Т. — Режим доступа: <http://www.russiantheologicalresources.com>.
- Дятлик Т.Н. 20 лет независимости: достижения и потери богословского образования евангельских христиан в Украине. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://risu.org.ua/ru/index/conferencedetails/29> Название с экрана. — Дата просмотра: 30.07.2013 г.
- Убейволк В., Фольклор, как часть национального богословия. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.word4you.ru/publications/14818/Название с экрана>. — Дата просмотра: 30.08.2013 г.
- Бердяев Н. Философия Свободы [Электронный ресурс] / Николай Бердяев. — 1911. — Режим доступа: [http://www.odinblago.ru/filosofiya/berdyayev/filosofia\\_svobodi#1](http://www.odinblago.ru/filosofiya/berdyayev/filosofia_svobodi#1).
- Черенков М. Кризис образования и образование в эпоху кризиса. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: [http://risu.org.ua/ru/index/monitoring/religious\\_digest/51748/](http://risu.org.ua/ru/index/monitoring/religious_digest/51748/) Название с экрана. — Дата просмотра: 30.07.2013 г.
- Grenz S. Who needs theology ? [Электронный ресурс] / S. Grenz, R. Olson — Режим доступа: <http://christopherscottblog.com/review-of-who-needs-theology-by-grenz-and-olson/>.

<sup>[31]</sup> Эриксон М. Христианское Богословие / Миллард Эриксон. — С-Пб.: «Библия для всех», 2009. — С. 48.

<sup>[32]</sup> Ратцингер Й. Сущность и задачи богословия / Йозеф Ратцингер. — Москва: ББИ св. Апостола Андрея, 2007. — С. 120.