

# МИР перед наступлением...



**Аннотация.** Глядя на современный мир в канве мировых событий прошедшего года, нельзя не заметить как «народы пришли в движение». Человечество в недоумении от внезапности и неожиданности того, что уже практически стало их ежедневной реальностью. Поднимаются новые/старые темы о приближении чего-то неизвестного, мрачного, пугающего,...наступления конца. Апокалипсис для людей часто ассоциируется с такими научно-фантастическими жанрами как утопия и антиутопия. В данной статье мы попытаемся проанализировать в свете Библии, чем на самом деле является утопия и антиутопия и каким образом вне литературных произведений она реализуется уже многие годы в обществе. В данном анализе мы попытаемся представить ее с христианской позиции, и показать разницу между ними и Евангелием Нового Завета.

**Ключевые слова:** *утопия, антиутопия, «тайна благочестия», «тайна беззакония», Евангелие, политика, общество, идеальный мир.*

**Abstract.** Looking at the modern world, in the canvas of world events of the past year, one cannot fail to notice how “the peoples have set in motion.” Mankind is perplexed by the suddenness and surprise of what has almost become their daily reality. New/old topics are raised about the approach of something unknown, gloomy, frightening ... the coming of the end. Apocalypse for humans is often associated with science fiction genres such as utopia and dystopia. In this article, we will try to analyze in the light of the Bible what utopia and dystopia really are and how, outside of literary works, it has been realized for many years in society. In this analysis, we will try to present it from a Christian perspective, and show the difference between the Gospel of the New Testament.

**Keywords:** *utopia, dystopia, “mystery of godliness”, “mystery of lawlessness”, Gospel, politics, society, the ideal world.*

---

**Владимир Стойко, (В.А., В.Тн.)** Киевская богословская семинария, (М.А) Талботская школа богословия, исследование и проповедь Слова; женат, двое детей. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0357-6350> (г.Сумы, Украина).

*Я искал спасения в утопии и нашел  
некоторое утешение лишь в Апокалипсисе.*

*Эмил Чоран*

## ВВЕДЕНИЕ

◆ Глобальные события 2020 года внесли серьезный резонанс в мировое сообщество. COVID-19 затронул каждого человека на Земле практически так же, как Вторая мировая война затронула многих людей. Даже самые уверенные в себе политики, олигархи и знаменитости в один голос заявили, что после пандемии мир уже не будет прежним. И это правда, хотя далеко не все из них знают подлинную правду всего происходящего. Ведь тот, кто обманывает других – сам пребывает в обмане. Для нас же, христиан, текущие глобальные события еще больше указывают на скорое пришествие Христа и важность личной подготовки к встрече с Ним.

В последние десятилетия мы часто могли слышать в проповедях и других увещеваниях, что пришествие нашего Господа приближается. Это было настолько часто, что для многих оно стало обыденным напоминанием, мало будоражащим их душу. Мы уже привыкли к объявлению «скорого пришествия» и вряд ли понимаем, что время заготовки «масла» подходит к концу, ведь ночь наступает всё интенсивней. Это как, например, оповещение диктора на вокзале о приближающемся поезде. Мы понимаем, что поезд уже на подходе, но его пока не видно и он еще далеко. События прошедшего года – это дальний свет мощного прожектора приближающегося локомотива, появившийся на горизонте уже в поле нашей видимости. Да, поезд еще не близко, но он уже виден воочию. Его неспешное приближение может ввести в заблуждение тех, кто не придает серьезного значения грядущим апокалиптическим событиям.

Возможно, самой туманной областью в ожидании верующими пришествия Христа за своей Церковью является понимание того, что происходит в окружающем нас мире. Многие понимают, каким будет мир перед вторым пришествием, но мало кто принимает реальность такой, в которой эсхатологические процессы уже давно функционируют среди нас. Мировая картина Апокалипсиса с ее ужасающим описанием, как будто фантастического блокбастера, для наших реалий порой кажется ещё такой далекой, что мы не задумываемся о том, насколько всё на самом деле очень и очень близко. Ведь мы понимаем, что мир должен быть кем-то подготовлен к тем событиям, иначе описания Великой Скорби в Библии не будут отображены правдоподобно. Такую подготовку мирового масштаба невозможно проделать за год, десятилетие или даже столетие. Дьяволу потребовалось для этого почти две тысячи лет. И мы живем в ее самую активную, завершающуюся фазу, когда деградация мирового сообщества доходит до своего максимального отступления, как и в древние дни перед судами Бога.

События последнего времени развиваются настолько стремительно, что проанализировать каждое из них не представляется возможным. Да, и не стоит. Но бодрствование верующего, это не только пребывание в Слове, в Духе, в служении и святости. Бодрствование подразумевает готовность и бдительность христианина к любому вызову последнего времени. Иисус предупреждал учеников, что перед потопом люди были вовлечены в дела житейские «и не думали, пока не пришел потоп и не истребил всех» (Мф.24:38-39). Греч. ἐγνώσαν («не думали») в этом тексте имеет более глубокое значение чем просто думать. Данный глагол может означать как что-то замечать, осознавать, понимать. Неожиданность пришествия Христа застанет тех, кто не замечает и не осознает всего происходящего вокруг, носящего зачастую скрытный и обольстительный характер. Мы не только должны всё это проверять и сравнивать в свете Слова Божьего, но также и прислушиваться к свидетельству Духа Святого пребывающего в нас.

### «ТАЙНА БЛАГОЧЕСТИЯ» И «ТАЙНА БЕЗЗАКОНИЯ»

◆ В Новом Завете мы встречаем два словосочетания, которые употребляются только единожды: «тайна благочестия» (1Тим.3:16) и «тайна беззакония» (2Фес.2:7). *Тайна благочестия* имеет достаточно выраженное описательное представление, особенно у Павла. Из 27 случаев употребления *μυστήριον*<sup>[1]</sup> в Новом Завете, 20 раз встречается в посланиях апостола. Само слово «тайна» указывает на некий секретный замысел специально сокрытый от тех, кто не посвящен в неё, но с предназначением оказать влияние на них. То, что в Писании относится к *μυστήριον*, носит природу экзистенциально не принадлежащую людям и их власти. В качестве источника и исполнения *тайны* всегда выступает духовная сущность: Бог или сатана. В Новом Завете понятие «тайны» в основном сакцентрировано на *тайне благочестия*, что дает нам возможность дать более ясное определение этому термину. Так, словарь Элуэлла дает такое определение:

Тайна — это мудрый Божий замысел, который управляет историей и будет явлен в момент её кульминации. Это Божий ответ на проблему зла и напрасное сопротивление сил зла. Это назначение центрального события истории, смерти Христа, и откровение о результатах его воскресения в момент окончательного преображения верующих при его втором пришествии.<sup>[2]</sup>

Анализируя тексты с *μυστήριον*, можно еще более расширить понимание термина *тайна благочестия*. В евангелиях на вопрос учеников, почему Иисус учит притчами, Он отвечает, что им дано знать *тайны* (*μυστήριον*) Царства (Небесного/Божьего). В притчах «о Царстве» Иисус описывает

<sup>[1]</sup> *μυστήριον* (#3696) тайна, то, что человек может постичь только через божественное откровение (TDNT; ZPEB, 4:327-30; Best) Клеон Л. Роджерс-младший, Клеон Л. Роджерс III. Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета (СПб.: Библия для всех, 2008) с. 748.

<sup>[2]</sup> Уолтер Элуэлл. Филип Камфорт. Большой библейский словарь. Тайна. (СПб.: Библия для всех, 2007), с. 1228.

*процессы, принципы, истины, законы*, имеющие место внутри самого Царства, которое функционирует на земле среди людей. Но всё это сокрыто от тех, кто не посвящен в *тайну благочестия*. В этом всё видна деятельность только тех, кто является частью этого Царства, кто принадлежит ему. Несомненно, одна из главных целей этой *тайны* – повсеместное установление Царства Божьего на земле (Мф.6:10, Лк.11:2). Пока же, всё происходящее здесь является скрытым (тайным) ввиду того, что время его открытия (установления) еще не наступило.

Немного шире представление о *тайне* дает нам Павел в своих посланиях. Тайна была сокрыта до времени, когда она была явлена во Христе (Рим.14:24, 1Кор.2:7, Еф.3:9). Она же является центром и целью домостроительства, связанного с деятельностью Церкви Христа. Ап. Павел также просит верующих молиться за него, чтобы ему и его сотрудникам успешно возвещать *тайну благовествования* (Кол.1:27,4:3, Еф.6:19). *Тайной* также является единение Церкви со Христом, здесь на земле (Тело Христово), и далее на небесах: Невесты и Жениха (Еф.5:32, Отк.19:7). *Тайна благочестия*, в центре и основе которой является Сам Господь Иисус (1Тим.3:16), указывает на то, что она заключена в миссии Сына Божьего от Его первого до второго пришествия.

Таким образом, совокупно суммируя эти тексты, *тайну благочестия* можно охарактеризовать как **деятельность единого организма (Церкви Христа) на земле по спасению людей посредством Нового Завета Христа и конечного установления царства и владычества Бога на земле, с победой над силами зла**. Тайна не заканчивается только лишь восхищением верующих и оставлением земли на уничтожение. Ведь вся земля принадлежит Господу и Он будет царствовать на ней вовек. Поэтому тайна действует таким образом, чтобы привлечь в Царство Божье всех тех, кто не воспротивится ей. Хотя грядущее видимое царство Христа на земле будет установлено силой и могуществом Господа, нынешнее его наполнение идет исключительно добровольно на основе личной веры.

Информация о *тайне беззакония* не является основным содержанием Нового Завета, что естественно. Но это не означает, что она не действительна и никакого влияния на Церковь Христа и мир не оказывает. Ограниченность текстов Св. Писания о том, что это такое, часто отображает и размытое представление о ней среди христиан. Даже такой древний богослов как Августин так и сказал, комментируя слова Павла 2Фес.2:7: «Признаюсь откровенно, не имею представления, что он имел ввиду».<sup>[3]</sup> Помимо упоминания Павла об этой *тайне*, мы имеем еще два связующих текста в Писании, относящихся к ней – Отк.17:5,7. Апокалиптический символический образ «жены» олицетворяет в этом персонаже внешнее действующее лицо «тайны беззакония». Но даже и этого текста недостаточно, чтобы понять суть этой «тайны». Александр Дудник, в своем толковании на

<sup>[3]</sup> Уолтер Элвелл. *Теологический энциклопедический словарь*. Тайна беззакония. (М.: Ассоциация Духовное возрождение, 2003), с.1149.

Откровение, указывает, что для того чтобы понять «тайну беззакония», её нужно сравнить (противопоставляя) с «тайной благочестия».<sup>[4]</sup>

Ввиду того, что в нашем мире существует только два положения («добро» и «зло», «истина» и «ложь», и т.п.), *тайна беззакония* являет собой практически полную противоположность *тайне благочестия*. Сатана не является ни божеством, ни полностью самостоятельной и независимой личностью. Поэтому он вынужден пародировать Бога во всех Его намерениях и целях, но для осуществления своих мерзких желаний. А его намерения быть подобным Богу (Ис.14:14) и владеть всем миром (Лк.4:6), вынуждают его сущность применять стратегию по порабощению мира, которую он начал еще в Эдеме. Не будучи творческой личностью, но будучи вором (Ин.10:10), он крадет план Бога по установлению Своего царства на земле, используя методы, основанные на лжи, коварстве, обольщении, насилии, страхе и т.п. Его ожидания по устранению Мессии во время Его земной жизни и Голгофской смерти, потерпели крах с воскресением Христа из мертвых. Поэтому, видя своё окончательное поражение (Ин.16:11), он внедряет в этот мир план по пришествию и установлению своего царства, чтобы увлечь за собой в погибель как можно больше людей. Но все его методы противоположны тем, которые установлены Господом и действуют в Его Церкви. «Тайна благочестия» несет в этот мир: *истину, свет, свободу, освобождение от греха, восстановление отношений, добровольность, открытость, искренность, доброту, любовь, верность, спасение*. «Тайна беззакония» несет в мир: *ложь, тьму, рабство, порабощение греху, потерю отношений, насилие, принуждение, скрытность, лукавство, зло, ненависть, предательство, погибель*.

Хоть Новый Завет и не дает нам детального описания *тайны беззакония*, слово «беззаконие» является противоположным понятием «благочестию» (ср. 2Кор.6:14, Евр.1:9). В Писании «беззаконие» выступает обобщенным описанием (термином), включающим в себя всё то, что противно Богу и противостоит Его совершенной воле. Данные тексты (Мф.7:23, 13:41, 23:28, Рим.6:19, Тит.2:14, 1Ин.3:4) хорошо подчеркивают характер беззакония и вполне могут косвенно указывать на деятельность самой «тайны беззакония». Таким образом, понимая значение *благочестия* и сопоставляя тексты, связанные с *беззаконием*, мы можем прийти к следующему заключению, давая определение, что же такое *тайна беззакония* (2Фес.2:7), характеризуя её как **действующую тайную организационную структуру, скрываемую от мира, во главе с сатаной, его управлением и наделением властью и силой**<sup>[5]</sup> **состоящих в ней, с целью установления своего тотального**

<sup>[4]</sup> Александр Дудник. Откровение Иоанна Богослова (Харцызск: Дорога к сердцу, 2012), с.597.

<sup>[5]</sup> ἐνεργεῖται («в действии», 2Фес.2:7), гл. Зл., ед.чис., наст., изъяв. от ἐνεργεῖω. В Новом Завете данное слово употребляется по отношению к **сверхъестественной** силе: либо Божьей, либо сатанинской. В таком случае, «тайна беззакония» функционирует благодаря прямому взаимодействию сатаны на тех, кто в нее посвящен. Антихрист («беззаконник», «человек греха») действует также благодаря силе сатаны (2:9). (см. также Отк.13:2)

**контроля и правления над человечеством, для порабощения его злу и греху, и дальнейшей его гибели.**

*Тайна беззакония* призвана воплощать волю и стремления сатаны для достижения его целей. Также как и *тайну благочестия*, которая призвана воплотить план Божий по установлению Его царства и спасению человечества, *тайну беззакония* будут продвигать те, кто в нее посвящен. Это люди, которым в разной степени (в зависимости от посвященности) приоткрыт план дьявола по установлению тотальной власти над человечеством. Они являются ее проводниками и исполнителями, воплощающими его волю по достижению его целей. Несомненно, все они в той мере, в какой посвящены, в той же и обмануты им. Потому как, распространяя ложь, человек никак не может пребывать в истине. А значит, слово «просвещенные» в отношении их (как они себя называют) имеет извращенный характер. По мере глубины дьявольского обольщения, у человека ослепляется всё больше качеств, отображающих образ Божий в нём. Ослепляется и оскверняется сама совесть в нем до того предела, когда уже становится «сожженной» («заклейменной», 1Тим.4:2), когда человек уже становится «бесчувственным» к добру и всякой истине. Но, так или иначе, мυστήριον осуществляется в мире посредством посвященных в неё. Рожденные свыше, посвященные Иисусу, Божьей силой продвигают «тайну благочестия». Те, кто посвятили себя сатане, входя в тайные общества, продвигают «тайну беззакония». Весь остальной мир – поле битвы за сердца и умы людей. У одних – на спасение, у других – на гибель.

Ап. Иоанн употребляет интересное выражение, которое с большим трудом интерпретируется без должного развития темы «тайны беззакония». В 1Ин.2:18 он упоминает о предстоящем приходе в мир антихриста, которого Павел называет также «человеком греха» и «беззаконником». Хотя его видимое явление в мире Св. Писание характеризует ближайшим будущим, люди, наполненные тем же самым духом, существовали еще со времен призванных Апостолов. *Антихристы* и *лжепророки* (2:18, 4:1-3), вероятней всего, могут выступать как одни и те же личности, и как разные.<sup>[6]</sup> Но, независимо от этого, и те и другие являются действенной частью «тайны беззакония».<sup>[7]</sup> Центральной же фигурой этой *тайны* является сам *человек греха*. И практически нет сомнений, что эта личность, на которую ориентируется весь план «тайны беззакония», является эсхатологической.<sup>[8]</sup>

<sup>[6]</sup> Если проводить аналогию с персонажами, описанными в Откровении (Отк.13:1,11, 19:20), такими как «зверь», то «зверь» выходящий из моря (антихрист) и «зверь» выходящий из земли (лжепророк) олицетворяют в себе разные личности, но оба действуют по воле сатаны. Таким образом «антихристы и лжепророки» могут представлять разные категории людей, но с общей целью тайны беззакония.

<sup>[7]</sup> Грегори Билл, в своем толковании на Откровение ссылается на концепцию того, что в данных текстах, включая 2Фес.2:7, может подразумеваться не только некая личность, но и общий дух «беззакония», который уже начал проявляться и в мире и в церкви. Его сравнения «тайны беззакония» также вытекают из аллюзий на пророческие главы книги Даниила. Грегори Билл. Откровение (Черкассы: Коллоквиум, 2019), с.310, 517.

Таким образом, главным кульминационным действием этой «тайны беззакония» должны стать события предшествующие непосредственно второму пришествию Христа.

В Кол.1:26 Павел говорит, что сокрытую тайну Бог открыл Своим святым (а также 1Кор.2:7-10). То, каким образом эта «тайна» будет осуществляться, известно только тем, кто в неё посвящен, т.е. всем рожденным свыше. Кто б не был среди верующих, «плевелы», служители сатаны или же духовно-мертвые люди, понять и осмыслить тайну Божию, её действие, у них никогда не получится, вне зависимости от того, сколько будет услышано проповедей или прочитано комментариев и толкований по ней. Главное условие для возможности познания и понимания *тайны благодетия* — это возрожденный дух человека, в союзе с Духом Божиим. Но, в отличие от невозрожденных, рожденные свыше могут знать и понимать методы «тайны беззакония». Это одно из преимуществ слуг Христа перед слугами дьявола. Элемент, способный это воспринимать, у возрожденных присутствует, и это их греховная плоть («ветхая природа»), которая должна быть постоянно побеждаема возрожденным духом верующего. И это только в том случае, когда плоть не господствует в христианине, а постоянно умерщвляется духом (Рим.8:13). Но особой необходимости христианину проникать глубоко в познание «тайны беззакония» — нет.<sup>[9]</sup> Для Своего народа Господь оставил книгу Откровение, описывающую события Великой Скорби, «дня Господнего» великого и страшного (Мал.4:5). В ней мы можем видеть то, к чему собственно и стремится «тайна беззакония», подготавливая этот мир, и какие действия предпримет Господь по ее истреблению.

Две эти «тайны» действуют в мире параллельно друг другу, но невозможно, чтобы одновременно обе и господствовали в нем. Открыто действовать будет та «тайна», для которой время господствовать среди мира. И это время (или период) устанавливает исключительно — Бог. Сейчас мы живем в т.н. *период благодати*, в котором осуществляется Божий план благовестия спасения во Христе. И события нынешних дней достаточно ярко свидетельствуют о его скором завершении. Хоть сатана и действует в мире с еще большей активностью (и даже открытостью), ему не позволено действовать во всю мощь (2Фес.2:6-7). Обе «тайны» носят эсхатологический характер, финальное завершение которых будет происходить в «день Господень». Каждая из «тайн» провозглашает установление грядущего царства, которое для мира должно стать исполнением надежд, мира и безопасности. Но разница между этими царствами такая же, как между

<sup>[8]</sup> Теологический словарь Элвелла указывает на то, что «этот оборот (тайна беззакония) должен указывать на присутствие в мире в сокровенном, но действительном виде того, что станет очевидным свойством явившегося «человека греха (беззакония)». Уолтер Элвелл. Теологический энциклопедический словарь. Тайна беззакония. (М.: Ассоциация Духовное возрождение, 2003), с.1149.

<sup>[9]</sup> Разве что, у человека есть особое призвание для подобного служения, которое призвано разоблачать дела тьмы против народа Божьего и его деятельности. Для такого служения христианин должен как минимум обладать развитым даром «различия духов» и быть в зрелом духовном состоянии.

Богом и сатаной. Соответственно, весть миру об одном царстве (Христа) будет правдивой и открытой, а другом царстве (антихриста) — ложной и скрытой. А значит, по своей сути одна весть заключает в себе исполнимую реальность, другая — мифическую «реальность», не исполнимую. Последнюю, вполне обоснованно можно назвать — утопией.

## УТОПИЯ И АНТИУТОПИЯ

◆ Невозможно ожидать чего-то, не имея никакого представления о нем. В этом теряется смысл ожидания. Сама идея ожидания должна в человеке вызывать чувства и стремления к будущей экзистенции. В его сознании должен быть образ, отображающий какие-то идеалы, ценности, стереотипы, мировоззренческую парадигму в которых бы он видел себя необходимым, востребованным, значимым. Поэтому, на протяжении человеческой истории возникали религии, философии, учения, разного рода идеологии, в которых социальные и политические системы предлагают человеку будущее, к которому он должен стремиться и ожидать. В большинстве своем все они преподносят футуристическую идею, которую обобщенно можно назвать — утопией, т.е. мир или территория, в которых социальное общество (обычно будущего) обретет свою идеальную гармонию олицетворяющую счастье. Обычно такое является описанием утопического романа, но сегодня «утопия» это термин, уже выходящий далеко за рамки его классического определения.<sup>[10]</sup> Не всё в современном мире можно подогнать под старое определение, но всё же главные механизмы утопического характера внедрены в общечеловеческий быт с целью максимального вовлечения и задействования надежды, веры и внимания людей.

Зачастую отшлифованная и ярко блистающая сторона «медали», которая преподносится людям как *утопия*, скрывает от всех свою другую, мрачную и ужасающую сторону, которая есть — *антиутопия*. Её обычно представляют как что-то противоположное утопии. И у человека порой складывается впечатление как о полностью разных реальностях, не имеющих ничего общего. Ведь невозможно смотреть одновременно на две стороны одной медали. Поэтому, человек, подсознательно выбирая или соглашаясь с одним, не подозревает, что принимая «*утопию*», он также принимает в свою жизнь и «*антиутопию*». Хотя эти явления и провозглашают якобы противоположное друг другу, в действительности они имеют общую основу и выгравированы на одном материале. В мире *утопия* и *антиутопия* выступают своего рода антиподами друг друга, но никогда не ставится акцент на том, что их изначальное предназначение имеет общую цель и методику.<sup>[11]</sup>

<sup>[10]</sup> Исследователь утопий В.А. Чаликова указывает, что «утопия» для общества может заключаться в разных явлениях. «Старые энциклопедии доброжелательно писали об утопии потому, видимо, что авторы статей имели в виду не «утопический проект» — программу устройства будущего общества, — а утопический роман, то есть произведение, в котором фантазия заявлена самим жанром, где предполагается, что речь идет о чем-то несбыточном». Виктория Чаликова. Утопия и свобода. «Идеологии не нужны фантазеры» (эссе). (М.: Весть-ВИМО, 1994), с.68.

## Утопия — продукт для порабощения масс

◆ В современном обществе утопия носит достаточно разнородное понимание, обычно относя ее к литературному жанру, близкому к научной фантастике. Но «жанр» — не просто эстетическая категория, а поле ценностного восприятия мира.<sup>[12]</sup> Со времен Платона и до наших дней утопические идеи и взгляды отображались достаточно широко и порой «глубоко» в сознании многих мыслителей, указывая на беспокойство и озабоченность человеческого естества в поиске ответов на вековые проблемы общества, социальной несправедливости и гнета. Как пишет Виктория Чаликова, «сколь далеко мы ни углубимся в историю, не отыщется времени, когда бы в мире не было власти утопического идеала над умами людей».<sup>[13]</sup> Подобные продукты утопического содержания могут нести как частный, так и общий характер выражения мысли с целью представления обществу «варианта выхода» из мрачной реальности бытия, держащего в рабстве всё человечество. Но многочисленные труды утопического характера на протяжении веков так и остаются жанром литературы, которому не суждено сбыться в реальности мира людей. Таким образом, создается впечатление, что «утопия», воплощение которой возможно только в мире книг и экранов, вынесена за скобки реальности современного общества. Но это не так, ее социальный подтекст все же достаточно явно выражен.<sup>[14]</sup> Как указывает Э. Баталов, довольно распространенной формой выражения социально-утопического идеала является политическая декларация, манифест или программа. И в этом случае утопический идеал может оказаться интегрированным в политический документ, который в целом не имеет утопического характера.<sup>[15]</sup>

Утопия как продукт, прямым образом задевающий веру и надежду человека, никогда не являлась частью только лишь литературного наследия.<sup>[16]</sup> Ведь вера и надежда человека несут в себе колоссальную силу

<sup>[11]</sup> По этому поводу Чаликова замечает: «Методологическая природа позитивной и негативной утопии одина: дистопия — это подтекст и контекст утопии, то, что автор выносит во введение или заключение». Виктория Чаликова. Утопия и свобода. «Настоящее и будущее сквозь призму утопии» (эссе). (М.: Весть-ВИМО, 1994), с.81.

<sup>[12]</sup> Замечает Виктория Чаликова, приводя высказывание известного литературоведа М. Бахтина: Виктория Чаликова. Утопия и свобода. Идеологии не нужны фантазеры (эссе). (М.: Весть-ВИМО, 1994), с.68.

<sup>[13]</sup> Виктория Чаликова. Утопия и свобода. Идеологии не нужны фантазеры (эссе). (М.: Весть-ВИМО, 1994), с.65.

<sup>[14]</sup> «Утопия — всего лишь лозунг, сопровождающий политический террор» — абсолютно неприложима к литературе. Но отделить литературу от социального проекта наглухо — невозможно. Социально невинных жанров просто не существует. Там же, с.68.

<sup>[15]</sup> Эдуард Баталов. Социальная утопия и утопическое сознание в США. (Москва: Наука, 1982), с.36.

<sup>[16]</sup> «Вырождаясь в жизни государства, партии, социальной группы, личности в идеологию, утопия продолжает подпольно существовать и как литературный жанр, и как образ мысли, а при тоталитарном строе создает новые модели». Виктория Чаликова. Утопия и свобода. Идеологии не нужны фантазеры (эссе). (М.: Весть-ВИМО, 1994), с.73-74.

и возможности, влияющие на его поступки и определяющие вектор его движения в жизни. Фактически, они формируют и направляют саму деятельность человека и его мировоззренческие идеалы. А поэтому, контролировать и использовать эти уникальные человеческие качества, данные ему Творцом, всегда будет целью тех, кто стремится тотально господствовать над людьми. Но не только господствовать, а и увлечь в погибель — вот главная цель сатаны. А значит «тайна беззакония» будет использовать такие средства, которые вовлекают веру и надежду человека туда, где они не найдут положительного и полезного отклика для его души. И утопическая парадигма в воплощении социальной справедливости и блага в нынешней реальности для этого подходит лучше как ничто другое. Вера в осуществление чего-то лучшего, к которому должен стремиться человек, привлекает его внимание, а значит и его время со всеми жизненными ресурсами, потраченными человеком за следованием этой идее. В отличие от антиутопии, для «тайны беззакония» утопия является продуктом приманки и расположения, средством удержания и порабощения людей.

### Социальная утопия — как «система»

◆ Любая политическая система в этом мире по своей сути — утопична.<sup>[17]</sup> С этим, возможно многие бы поспорили, так как отношение к политике у людей привито с самого детства как норма, как естественное явление социальной жизни общества. Как замечает Алан Сторки: «Разрушить миф, оправдывающий существование в мире великих политических систем, — непростая задача. До сих пор она так и осталась не выполненной».<sup>[18]</sup> Политическая система — это модель управления обществом, функционирующая таким образом, чтобы воплотить идеалы и ценности для его блага, организовывая и осуществляя власть среди него. Любая политическая система вполне может выступать в качестве «социальной утопии» и преподноситься как вполне безобидный продукт. Как указывает в свое книге специалист по утопическим системам Эдуард Баталов:

В социальных утопиях «зашифрованы» в специфической форме общественные идеалы и реальные интересы классов, групп, индивидов, что обуславливает их идеологическую функцию и важную роль в борьбе идей как внутри страны, так и на международной арене. <...> Социальные утопии, как показывает история, оказываются далеко не всегда и не везде «безобидными» и «безразличными» по отношению к реальному ходу истории. К ним вполне применимо известное положение Маркса о том, что идеи становятся великой материальной силой, когда они овладевают массами. А утопические идеи нередко получают в массовом сознании весьма широкое распространение и обладают при этом завидной устойчивостью.<sup>[19]</sup>

<sup>[17]</sup> «Анализ современных буржуазных концепций общественного развития не просто включает в себя утопическую проблематику, в ряде существенных моментов последняя составляет его ядро.» Там же, с.80.

<sup>[18]</sup> Алан Сторки. Иисус и политика (Черкассы; Коллоквиум, 2008), с.156.

Таким образом, нет необходимости описывать детально каждую политическую систему управления с позиции христианского мировоззрения, т.к. в основе и во главе всех их будет стоять не Бог Библии, а утопический продукт «тайны беззакония». Христианину нужно смотреть не на сам театр политических действий этого мира, а в закулисы, на влияние скрытых сил на мир политики. Вряд ли Иов мог подозревать о тех диалогах между Богом и сатаной, в центре которых был он сам, его жизнь и всё его семейство. Не видел он и закулисы того спектакля, который разыгрывал с ним сатана в лице его друзей, настраивая его против Бога. По причине непонимания принципов и действий этих «тайн» христиане часто втягиваются в политические процессы, тем самым играя на руку «тайне беззакония». Утопические идеи политических партий вытесняют из разума верующего те истины, которые просвещают человека и направляют его веру и надежду на Того, от Кого человек получает истинное благо для своей души.

Искаженные идеалы и мировоззрение современного общества ослепляют людям глаза, подменяя понятия утопического мира литературы и научной фантастики, проецируя их в реальную жизнь. Разве не являются обещания политиков народу «фантастическими» по итогам их деятельности? Если все их обещания о будущем благоустройстве общества так и остаются невыполненными, то что отличает политическую деятельность партий от классических утопий, отображенных в литературе? Политические системы не только обольщают общество несбыточными надеждами, но и порабащают его для поддержания собственной функциональности.

Величайший политический обман из существовавших когда-либо — это то, что демократия несет свободу для человека. Из всех политических систем — это самая лукавая и обольщающая весь мир система. Свобода, которая внушается ею человеку, в действительности не более чем иллюзия, самообман, призванный возвысить эго человека и его значимость перед другими. Ведь рабство никто и никогда не отменял. Из видимой формы его трансформировали в невидимую, поработав уже не тело человека, а его душу, а с нею и само тело. Ведь для сатаны важно рабство не перед человеком, а перед грехом, который и приведет человека в погибель (Ин.8:34, Рим.6:16).

Утопическая составляющая всех политических систем в вымышленном противостоянии друг с другом, постепенно внедряет также такие нормы и ценности социального общества, после которых нынешний мир всё больше становится похож на Содом и Гоморру или обстановку времени Ноя перед потопом. Ведь упоминание Христом (Мф.24 гл.) тех событий перед Божьими судами относится не только к внезапности и неминуемости Божьего суда, но и свидетельствует о падшем нравственном состоянии людей, наполнивших чашу беззаконий сполна. Современная обстановка в обществе уже давно напоминает те древние дни Божьих судов. Но нынешнее

<sup>119)</sup> Эдуард Баталов. Социальная утопия и утопическое сознание в США. (Москва: Наука, 1982), с.3-4.

время более лукаво и коварно чем то, и способно не только поработить человека, но и лишить надежды на освобождение его из рабства греха.

Политические системы выстроены «тайной беззакония» таким образом, чтобы удовлетворять разность вкусов и взглядов человеческого естества в борьбе друг с другом за «светлое будущее» или «всемирное благо». (Хрущевский лозунг «нынешнее поколение будет жить при коммунизме» — достаточно яркий пример пропаганды утопии массам). Это механизм, который держит человечество в процессе постоянного поиска и стремлений несбыточных надежд и грез. Бесконечные и безрезультатные попытки воплощения благих идеалов политических систем не просто делают их сродни утопии, но и определяют подлинный облик её самой. Как писал советский прозаик Фазиль Искандер:

«Ошибка всех социальных утопий в утверждении возможности создать такое общество, где торжество добра будет полностью обеспечено самой структурой этого общества. Но этого никогда не будет. Человеку можно лишь облегчить движение к добру, но выбор всегда остаётся за ним».

Поэтому, независимо от того, авторитаризм, тоталитаризм это или демократия — все лозунги данных систем провозглашают установление блага для общества с позиции их же перспективы. Да, это не литературная утопия, но вполне адаптированный утопизм к реальности жизни общества. Каждая из них экспортирует библейские принципы взаимоотношений между людьми в той или иной степени в конституции своих государств, для притягательности и расположенности человеческого естества. Ведь он создан по образу и подобию Бога и ментально уже ориентированный на библейскую нравственность. Но тем самым ею («тайной») же привносятся элементы, потворствующие греховной плоти человека, служащие закваской для дальнейшего превращения и извращения практически всех нравственных библейских принципов на законодательном уровне. Как подмечает Иван Лещук, «реализация высоких политических целей очень часто сдерживается узкими меркантильными интересами».<sup>[20]</sup>

Парадоксально, но каждая из политических систем, уверяющая людей о благонамеренности своих принципов и идеалов для общества, в то же время активно оппонирует и противостоит другим системам, заявляющим и убеждающим о том же. Выходит, что один утопический идеал противостоит другому, а тот третьему и т.д. «Утопия» борется с «утопией» за благо будущего для всего мира! Но в действительности это не системы противопоставляются друг другу, а — люди, общества, народы. Напряженное взаимодействие таких «утопий» между собой в борьбе за благо человечества, с каждым годом выглядит всё более угрожающе и пугающе для самого

<sup>[20]</sup> И далее он добавляет: «..., в мире политики действуют законы, с которыми даже моральным людям не по пути. Очень трудно не поддаться их влиянию, поскольку коррупция, авантюризм, шантаж, вымогательство и другие нечестивые приемы — постоянные спутники политики». Иван Лещук. Лабиринты духовности (Черкасы: Смирна, 2008), с.284-285.

общества, которое годами и веками возлагает свои надежды и доверие на тех, кто стоит во главе этих систем. Не трудно разглядеть, как благом таких социальных утопий обрастают только те, кто стоит во главе политических систем (или за ними) и интенсивно провозглашают его для остальных масс, уповающих на них. Ну чем не рабовладельческий строй?

В таком ракурсе приоткрывается маленькая щель, ясно указывающая на истинное предназначение данных «утопических систем» для этого мира. А она такова, что призвана однажды довести мир до такого состояния (политического, экономического, нравственного и пр.), при котором стало бы возможным объединить все системы под властью одного человека, которого Ап. Павел называет «беззаконником» и «человеком греха». А тем временем им нужно держать общество в узде призрачных обещаний утопических представлений политических систем и ни в коем случае не дать узнать о принципах взаимоотношений, которые возможны в Царстве Божьем, которые есть и осуществляются в Церкви Христа уже две тысячи лет.

Принцип «церковь отделена от государства» может означать ее отделение от политики властей этого мира. Отвечая Пилату, Иисус говорит, что Его Царство не от этого мира (Ин.18:36). Если бы оно было частью этого мира, тогда его можно было бы рассматривать как одну из форм правления, как политическую систему. Тогда для христиан было бы основание для участия в политической жизни этого мира. Но Царство Христа не является конкурирующим с другими царствами (политическими системами) за право управления в этом мире. Его царство — противостоит всякому земному государству.<sup>[21]</sup> Оно распространяется настолько, насколько власть Бога распространяется на этой земле, но будет явлено и утверждено тогда, когда исполнится для него полнота у Господа. Поэтому приход и установление владычества Христа будет означать упразднение любой другой власти и политической системы. Но это во второе Его пришествие. А пока, мы — пришельцы в этом мире (1Пет.2:11). Наше же активное участие в любых политических процессах будет указывать на «служение двум господам» (Лк.16:13). И в такой ситуации Иисус всегда будет терпеть урон от подобного нашего «служения». А т.н. «свобода» выбора во время голоований, это не более чем иллюзия, опиум для ума, призванная внушить человеку его серьезную значимость, и на ближайшие несколько лет приковать внимание и все его будущие несбыточные надежды к объекту его «свободного выбора».

<sup>[21]</sup> Алан Сторки по этому поводу указывает следующее: «Значение этого исторического противостояния очевидно. Назарянин выступает против абсолютной власти государства, присвоившего себе право определять смысл человеческой жизни. Он отказывается преклонить колени перед сильными мира сего, продолжая невозмутимо проповедовать главенство Бога. Искушение подчинить себе все царства мира — мечта любого тирана — была отвергнута в самом начале пути (Мф.4:8-10). Иисус поведал людям, что мы населяем Божье творение, а не призрачный мир — плод воображения государственных деятелей». Алан Сторки. Иисус и политика (Черкассы; Коллоквиум, 2008), с.157.

Но это не означает, что христиане не могут нести активную деятельность среди общества. Они то как раз и призваны для этого. Собственно буквальное значение «церковь» (ἐκκλησία) имело в греческом «койне» социальный подтекст, указывающий на ответственность в общественной деятельности тех, кого Господь вызвал (призвал) из мира для блага поместного сообщества. Но такого рода деятельность никак не будет связана с принципами и институтами политических систем мира. Иван Лещук также указывает:

Активность христианина в обществе отнюдь не предполагает политизации Церкви в целом, под которой следует понимать прямое вовлечение священнослужителей и верующих в политическую деятельность, участие в политической борьбе с другими партиями, создание и поддержка конкретных христианских и демократических партий и т.д. По выражению В.Марцинковского, «нужно действовать не против, а выше» видимой власти < > Активная общественная позиция христианина — это скромная и тихая, но плодотворная духовная и социальная деятельность верующего, направленная на благо («во спасение») ближнему, и во славу Божию.<sup>[22]</sup>

Как бы не пытались некоторые пригвоздить текст 2Кор.6:14-16 исключительно к теме т.н. «христианского брака», он куда намного ярче свидетельствует о политической вовлеченности христиан в упряжке с неверными. «Политическая» жизнь последователей Христа не начнется раньше, чем Господь Иисус установит Свое царство на земле во время Его второго пришествия.<sup>[23]</sup> А такие тексты как Лк.19:17,19, Мф.24:47, 25:21, 2Тим.2:12, Отк.2:26-27 скорее всего указывают на то, что вместе с Ним и мы будем управлять будущим миром.

### Антиутопия — продукт для подготовки масс

◆ Утопия как «продукт» тайны беззакония является эффективным средством, чтобы завлечь и поработить массы к приходу антихриста и установлению единой мировой политической системы. То, что откроется миру с приходом «человека греха», даже и близко не будет похоже на утопические ожидания, издыхающего от страха (Лк.21:26) человечества. Но даже жесткий диктат и насилие не смогут убедить множества подчиниться тирану и принять начертание. Для принятия чего-то нового всегда нужна предварительная подготовка, чтобы «пожать» максимально больший урожай. Для этой роли у «тайны беззакония» выступает антиутопия, главным предназначением которой есть приготовление глобального мирового сообщества к финальному дню человеческой истории. Данный день в Св. Писании описан как «день Господень», а метафора в виде «жатвы» для него употребляется достаточно часто.

<sup>[22]</sup> Иван Лещук. Лабиринты духовности (Черкассы: Смирна, 2008), с. 286-287.

<sup>[23]</sup> «В свете библейской эсхатологии, о построении «христианского государства» на Земле не может идти и речи (кроме уникального 1000-летнего царства Христа)». Там же, 295.

Приготовление всегда является обычным и естественным процессом перед наступлением или началом чего-то для получения максимального результата. К примеру, Бог подготавливал Моисея и народ к исходу из Египта. Пастушеская жизнь юного Давида была подготовкой на его будущее царство. Иоанн Креститель подготавливал народ к принятию Мессии. Иисус подготавливал учеников к рождению Церкви и дальнейшему попечению о ней. Павел подготавливал Тимофея и многих других учеников. Вся деятельность «тайны благочестия» включает в себе также и подготовку Невесты к будущему пиру с Агнцем на небесах и дальнейшему их правлению. И сатана о важности принципа подготовки также осведомлен, и притом — сполна. Когда на заре христианства начала действовать тайна благочестия, тогда уже начала вести свою подготовку и тайна беззакония. И ранняя церковь апостольского периода придавала этому серьезное значение. Собственно, все труды Иоанна можно отнести к тем категориям посланий, которые предостерегают верующих от лжеучений и заблуждений, атаковавших церковь в начале ее становления. Второе послание Петра и послание Иуды также предостерегают и освещают сатанинские действия внутри церкви. И Ап. Павел в своих посланиях тоже прибегает к упоминанию действий и стратегии сатаны в мире и против Церкви (см. 2Кор.2:11, 10:4, Еф.6:11).

Антиутопические идеи, в отличие от утопических, не могут преподноситься человечеству как насущную потребность и элемент современного общества. Оно его не примет в свою реальность ментально, хотя будет не против поинтересоваться им со стороны. Возможно, где-то подсознательно, инстинктивно, переживая о своей безопасности, человек пытается анализировать заранее возможные сценарии катастрофических последствий предстоящего будущего. Заглянуть наперед, ведь ни для кого не было унылым делом. Поэтому антиутопическая продукция будет предлагаться обществу посредством разного рода развивающихся технологий и внедряющихся всё более и более в сознание и быт людей. И здесь нужно выходить уже далеко за рамки литературного жанра научной фантастики<sup>[24]</sup>, потому что с большей деградацией мира и общества антиутопические идеи приобретают всё более выраженные черты современной реальности практически во всех сферах деятельности человека. Прогресс в разработке ядерного оружия и его распространение несколько не добавляет уверенности и спокойствия людям относительно мира, но всё больше создает напряженность и страх в обществе возможного ядерного апокалипсиса. Чем не антиутопична такая реальность? Чего стоят только так называемые «Часы судного дня», которые на данное время (октябрь 2020 г.) показывают 23:58:20 до «полуночи» (ядерной войны). Чем не антиутопия для масс в 1 мин. 40 сек. до начала всемирной катастрофы!?

<sup>[24]</sup> В своей книге Гэри Бейтс, исследуя феномен НЛО в связи с научной фантастикой, говорит следующее: «Научная фантастика нередко приобретает масштабы религии, оказывая огромное влияние и на отдельных людей и на общество в целом. Поэтому стоит изучать основополагающие убеждения, свойственные многим писателям-фантастам». Гэри Бейтс. Вторжение инопланетян (Симферополь: Диайпи, 2009), с. 67.

Как и утопия, антиутопия практически всегда связана с будущим, с новой ожидаемой реальностью, которую человеческое естество не приемлет, но его сознание подсказывает о всё более вероятном ее наступлении. Чем больше современный мир становится контрастно выраженным по отношению нравственных ценностей Библии, тем больше антиутопия занимает место не только в произведениях литературы, но имеет проблески претворения ее среди повседневной жизни. Ведь о ней в девятнадцатом веке только начинали говорить и обозначать терминами, обязательно сравнивая ее с утопией, как противопоставлением ей. К примеру, В. Святловский в своей книге «Каталог утопий» (на момент издания, 1923 г.) обозначает, что существует порядка более двух тысяч произведений типа «утопия», начиная от времен Платона.<sup>[25]</sup> Но, начиная с двадцатого века, особенно со второй половины, количество антиутопий (или дистопий, *dystopia*) несоизмеримо возросло в соотношении с утопиями и уже давно перешагнуло её. А в послевоенные годы антиутопию и вовсе стали использовать как в политической жизни, так и во многих сферах массовой культуры. Чем это объясняется? Людям нравится страх, боль, страдания? Или антиутописты современности, пророчески пытаются предупредить общество о том, к какому финалу оно идёт?... Идёт, или его ведут, готовят?

## Страх перед будущим

◆ Анализируя антиутопические труды, можно прийти к заключению, что авторы в основном сосредотачиваются на страхе перед предстоящим будущим, которое для них вполне обозримо. Их глубоко сидящие внутри надежды, скорее всего направлены против того, что выдает их разум, предвидя надвигающуюся реальность. И возможно, этот страх служит защитной реакцией их души, её «криком», от понимания происходящего за окнами нашего дома и безвыходного поиска ответов в разрешении надвигающегося мирового трагизма.

Надежда современного мыслителя, творя антиутопию, терпит фиаско. Мудрость и знание современного секуляризованного человека, окутанного иллюзией «свободы», стоит у края пропасти, где шаг назад — забвение, а шаг вперед — погибель. Как ясно об этом написано в Писании: «погублю мудрость мудрецов, и разум разумных отвергну. Где мудрец? где книжник? где совопросник века сего? Не обратил ли Бог мудрость мира сего в безумие?» (1Кор.1:19-20). А пророк Иеремия этому вторит: «Посрамилась мудрецы, смутились и запутались в сеть: вот, они отвергли слово Господне; в чем же мудрость их?» (Иер.8:9). Да действительно, мудрость заключается в страхе, но не перед грядущими событиями, а в «страхе Господнем». В противном случае, как пишет Иаков, крик их души в антиутопических трудах будет выражением мудрости — земной, душевной, бесовской (Ик.3:15).

<sup>[25]</sup> Владимир Святловский. Каталог утопий (М.-Петроград: Госиздат РСФСР, 1923), с. 5.

Причины, по которым антиутопия становится всё более задействованной в модерной и постмодерной культуре, могут скрываться в стремлении авторов в литературной форме попытаться решить кризис современного общества, связанный с глобализмом, тенденциозным капитализмом, социальной несправедливостью, бедностью и прочим. Воображаемый мир их антиутопий преподносит альтернативную реальность, в виде эксплицитной критики или протеста современной действительности посредством интеллектуально и эмоционально выраженного произведения. Такая критика может, как минимум, свидетельствовать о том, что надежда такого человека никак не связана с будущим, или вовсе отсутствует. Ведь без надежды на будущее, человеческая жизнь теряет свой подлинный смысл. Все экзистенциальные и социальные вопросы человеческого бытия теряют значимость, т.к. сам человек без будущего в сущности мало чем отличается от животного.

В реальности подобная «критика» — это внутренний акт отчаяния, нежели открытая сатира в отношении тех, кто стоит за кулисами управления этим миром. И если присмотреться повнимательней, то среди множества авторов современных антиутопий вы не найдете рожденных свыше, глубоко верующих христиан, которые бы занимались подобного рода творчеством.

Для *«тайны беззакония» антиутопия* является мощнейшим средством пропаганды царства антихриста. Если три-четыре десятилетия назад антиутопия воспринималась как действительно научно-фантастический жанр, то сегодня, сопоставляя мировую глобальную обстановку, технологический прогресс и депрессивно-апатичный настрой общества, антиутопия уже не кажется чем-то фантастическим. Всё более и более она пропитывает безнадежностью настрой общества. А частота и периодичность её манифестации в масскультуре уже стали для большинства людей делом обыденным, не вызывающим шокирующей и нравственно-этической реакции.

Современная экранизация антиутопий и постапокалиптики просто зашкаливает в сравнении с теми же утопиями.<sup>[26]</sup> Случайно ли это, или намеренно? Предпочитает ли зритель антиутопию? Люди, глядя на современный мир, не поверят в утопию, т.к. она так же безнадежна, как и антиутопия. Но если, в случае чуда и наступит утопический мир, современный человек, терпящий кораблекрушение в этой жизни, вряд ли от него откажется. А вот к антиутопическому сценарию он хотел бы быть готовым. Только вот он не знает, что его подготовкой к этому, занимаются те, кто и организывает предстоящие катастрофические события. *«Антиутопия»* в их руках — это всего лишь средство *«тайны беззакония»* для завершающей подготовки ослепленного тьмой и поражённого грехом человечества к принятию того, кто придет во имя своё, выдавая себя за Бога.

<sup>[26]</sup> «Антиутопия, кажется, не только в реальной жизни, но и на экране, побеждает утопию.» Кирилл Разлогов. Утопия и антиутопия в мировом кинематографе. Международный журнал исследований культуры. (#4) 2012, с.115.

## МИР НА ПОРОГЕ ГРЯДУЩЕГО

◆ Не всё в нашей жизни требует научного подтверждения. Сама современная наука содержит в себе не малую долю псевдонаучного. Например, такие псевдонаучные теории как эволюция и устройство нашего мира (вселенной) являются весомым оплотом «тайны беззакония», на которую она также опирается в немалой степени. Мировоззрение о нашем мироздании со времен Коперника претерпело множество искажений, а некоторые современные т.н. «научные» теории не дотягивают даже до уровня гипотезы. Мы можем ссылаться на авторитетные источники, но главный авторитетный источник мы никогда не указываем в своих трудах. К примеру, как можно сделать в тексте ссылку на Духа Святого? Поместить цитату из Библии? Но ведь это тот труд, который Он завершил еще в первом веке. Неужели с тех пор и до наших дней Дух Святой никак не трудился в христианах? А как насчет 1Ин.2:27? Если, имея достаточно времени хождения во Христе, мы так и не научились слышать голос Духа и руководствоваться им в различении добра и зла, истины и лжи (Евр.5:14, 1Кор.2:15), то печально наше положение в преддверии близкого пришествия Господа.

Давайте критически посмотрим на современную мировую обстановку, в первую очередь, прислушиваясь к голосу Святого Духа и сравнивая то, что мы можем увидеть сегодня за «окном» нашего христианства, с тем, что есть в Писании. Ведь даже люди, не знающие Бога, критически оценивая современные события, происходящие вокруг, способны увидеть признаки конца. Так насколько же больше ответственности лежит на нас, имеющих предназначение быть светом этому миру, но не имеющих способности просветить дух ума нашего, чтобы уберечь себя и окружающих от тотального порабощения общества «тайной беззакония».

### Голливуд на службе у «тайны беззакония»

#### *Неизбежность краха мира*

◆ Антиутопия является очень эффективным средством подготовки масс к предстоящим катастрофическим событиям. И Голливуд (а с ним и другие лидеры киноиндустрии) использует данный жанр как никто эффективно. С каждым годом всё больше и больше снимается картин апокалиптического и антиутопического жанра, в которых настойчиво предрекается неизбежный крах мира. Мрачная и депрессивная обстановка сценария впитывается в сознание зрителя как неизбежность ближайших лет. Сюжет зачастую представляется так, что в мировой трагедии виновато само человечество, а не те, кто занимает руководящие посты в нем. Ужасающий трагизм мирового масштаба, плюс возложение вины и ответственности за все это на простых людей, всё более усиливает в них состояние подавленности, угнетенности и безразличия. Пропаганда будущего краха перечеркивает целеустремленность человека в жизни и надежду на завтрашний

день. Особенно это выражено у тех, кто испытывает социальную несправедливость и гнет со стороны как государства, так и людей. Количество сценариев мировой катастрофы настолько велико, что они уже неоднократно повторяются в каждой новой антиутопии. Но с какой целью? С целью все больше и больше вогнать человека в безвыходное и апатичное состояние.

### *Враги из космоса*

◆ Будущие мировые катастрофы, за последние полвека в кинематографе тесно связывают с т.н. пришельцами из космоса, атакующими нашу планету с целью захвата и порабощения человечества. Перед зрителями всегда представляют уродливых жестоких и безжалостных существ, вторгшихся в наш мир и нарушивших гармонию жизни человечества. Практически во всех этих картинах люди их ненавидят и ведут против них безжалостную войну и сопротивление ценой миллионов и миллиардов жизней. В сознании зрителя уже достаточно твердо въелась идея того, что всякий, кто приходит свыше (с неба), является тебе врагом, которому ты всячески должен противостоять. Сравните это с библейским повествованием, особенно из книги Откровение. С неба как раз придет помощь и спасение для человечества. Господь со Своими ангелами войдет в этот мир, чтобы одержать победу над драконом и ангелами его (ср. Отк.12:9, 19:14, Иуд.1:14, 2Фес.1:7-8, Мф.13:49, 16:27), чтобы принести истинный мир и гармонию для народов. Ангелы – есть жнецы этого мира (Мф.13:39). Идеологи «тайны беззакония» явно не ждут, чтобы кто-то сильный пришел с неба в этот мир и установил свое владычество. Князь мира сего хотел бы остаться князем навсегда. Но они знают, что их ждет поражение и гибель, а поэтому хотят с собой затянуть как можно больше человечества. Ведь всякий, кто противостоит Богу и силам Его, неизменно будет поражен и уйдет в гибель. Тексты Отк.16:9,11,21 указывают на то, что состояние людей, противостоящих Богу к тому времени будет настолько ужасающим, что даже такие жесточайшие суды никак не повлияют на их раскаяние. А всё, что сейчас делается «тайной» – это подготовка людей к их будущему противостоянию Богу.

### *Простолюдые, в борьбе с элитой*

◆ Немалое число антиутопических фильмов представляют будущий мир, в котором ограниченное меньшинство, пользующееся всеми благами цивилизации, тоталитарно и деспотично господствует и управляет всеми остальными. Прав на жизнь и достойное существование у простых – практически нет. Все современные конституции и мировые декларации по правам человека диссонируют сценариям данных антиутопий. Мировое руководство, выступающее гарантом прав людей, ничуть не беспокоит тотальное влияние на их сознание такой пропаганды, которая ментально и психологически уже атакует и покушается на свободу человека. В наши дни возможное будущее правление элиты вряд ли кого может удивить.

Банкиры, олигархи, мировые кланы уже давно выделились из мира людей в особую касту «правлящих», для которых жизнь обычных людей ничего не стоит. Поэтому они же представляют для всех остальных сценарии противостояния и борьбы с ними в «несправедливом» будущем. Зло побеждается злом, вот что внушается людям, что полностью противоречит евангельской истине (Рим.12:21). Прибегать к Богу, чтобы победить злую элиту им совсем нет необходимости. И конечно, зачастую, в таких картинах простолюдые одерживает верх, цепляясь кончиком мизинца за надежду позитивного исхода в борьбе. Но, к сожалению, это только на экране. Методы, которыми элита предлагает массам бороться с ними, заведомо обречены на поражение. Усиление жесточайшего и тотального контроля над обществом в наши дни всё больше свидетельствует об их готовности к созданию нерушимой диктатуры. Единственно чего они столь опасаются, так это вторжения извне тех, на кого они никак повлиять не могут.

### *Постапокалиптика – без Бога*

◆ В фильмах, где события разворачиваются после некоей глобальной катастрофы, которая значительно повлияла на уклад жизни, Бог отсутствует как таковой. И такой продукции достаточно много. Бог, каким Он нам открыт в Библии, по замыслу сценаристов антиутопий и апокалиптики не может и не должен существовать в «новом мире». Ему там нет места хотя бы по причине того, что Он допустил саму катастрофу и остальные проблемы человечества, и не уберет массы людей от их деятельности по саморазрушению. Таким образом, Бог становится виновным в деятельности человека, и возлагать упования и надежды на Него уже нет смысла. Человек предоставлен самому себе, и теперь он сам хозяин своих поступков и жизни. Это ничто иное, как прямой вызов человека Богу и притязание на идентичность Ему (ср. Ис.14:14). Более того, в сознание зрителя закладывается мысль, что любую катастрофу можно пережить и без помощи Бога (ср. Мф.24:22), с подтекстом, что предстоящие ужасы апокалипсиса против человечества, есть желание самого Бога. Усваивая данный посыл, в подсознании зрителя формируется образ, влияющий не только на ожидание пришествия Бога по устранению всемирного зла, но и нежелание человека обратиться к Нему сейчас, в надежде самостоятельно избежать или пережить будущие апокалиптические события.

И это далеко не исчерпывающий анализ продукции современной киноиндустрии, которая подготавливает умы и сердца людей к пришествию антихриста посредством антиутопий. Главным образом в людях, которые усваивают это, разрушается надежда и вера в то, что добро (Бог) обязательно победит зло. В них сеется безнадежность и безвыходность. Закладываются совершенно ложные стереотипы поведения человека в современном пост-модерном мире, где все нравственные ценности и добродетели нивелированы до уровня животных, а человек становится всего лишь биоединицей, запрограммированной выполнять исключительно то, на что укажет ей правящий класс.

## Проклятие трансгуманизма

### *Фармацевтика для Апокалипсиса*

◆ «*Тайна беззакония*» для достижения своих целей вполне успешно использует и фармацевтическую индустрию. Мы привыкли (или нас научили) доверять современным научным достижениям в разных отраслях человеческого производства. Мы пользуемся этими достижениями, и это факт. Но фактом является и то, что не все то, что нам преподносят за «чистую монету», является таковой в действительности. Постигание мироустройства не является чем-то греховным, если оно не нарушает Божий баланс и не изменяет гармоничное устройство первозданности творения и его взаимодействия между собой. Генная инженерия на клеточном уровне способна вносить изменения в изначальную структуру ДНК человека. К примеру, если производится скрещивание хромосом человека и животного, то это очень серьезный грех против Бога, как Творца всего сущего. А наиболее безбожное движение современной «науки» — *трансгуманизм*. В своей основе он не только отвергает Бога как Творца, но на Его место ставит самого человека. И главной его целью — искоренить образ Бога в человеке, искоренить всякую нравственность, убить напрочь и навсегда совесть в нем, сделать его контролируемой машиной, сделать его вещью. Поэтому т.н. прогресс в науке может быть использован людьми с нечистыми намерениями не во благо человечеству, а во зло, для достижения собственных ужасающих целей, которые преследуют желающие править миром без Бога. А ввиду того, что ко времени прихода антихриста к мировому правлению мир будет уже подготовленным, сомневаться в том, что преподнесут ему мировые лидеры и вся закулисная элита, которой принадлежит почти вся экономика мира, не стоит.

### «*Кожа за кожу*» <sup>[27]</sup>

◆ Данная фраза, сказанная сатаной в повествовании книги Иова, вполне может быть (а возможно является) девизом современной фармацевтической промышленности. Страх перед смертью всегда делал человека заложником дьявола (Евр.2:15). Из всех ценностей современного общества личное здоровье ценится больше всего, что парадоксально в отношении человека к собственной жизни. Люди гробят то, что пытаются сохранить. Если раньше по обыкновению в качестве поздравления желали человеку счастья и здоровья, то в современной обстановке последних лет на фоне самочувствия населения, в основном желают только последнее. Да, действительно, человек жертвует всеми благами и последние средства отдаст за здоровье своё или своих близких. Ведь без здоровья и никакой жизни не будет. А поэтому, если кто-то контролирует ваше здоровье, он контролирует и вашу жизнь, ваши решения и действия. Но чтобы контролировать чье-то здоровье, оно должно стать зависимым. А зависимо оно тогда, ког-

<sup>[27]</sup> «И отвечал сатана Господу и сказал: кожу за кожу, а за жизнь свою отдаст человек все, что есть у него» (Иов.2:4).



Четыре всадника Апокалипсиса, смерть, голод, мор и война.  
Альбрехт Дюрер, 1498 г.

да оно слабое и хрупкое. Поэтому медицина, и особенно фармацевтика, могут служить мощнейшим средством манипуляции и контроля «тайны беззакония» над людьми, всесторонне подготавливая общество к часу «х».

Фармацевтическая промышленность — это уже в первую очередь именно промышленность, которая в современном экономически-глобализированном обществе должна приносить сверхдоходы. А доходы у нее по современным меркам «космические» ( $\approx \$1$  трлн/год). По канонам бизнеса любой производитель заинтересован, чтобы его продукцию покупали как можно чаще, больше и дороже. Массовое потребление лекарств необходимо тем, кто испытывает постоянные проблемы со здоровьем. А здоровье человека — это для них «оппонент», напрямую противостоящий всему фармацевтическому бизнесу. Поэтому данный «конкурент» для мировых фармацевтических магнатов не выгоден и им его нужно всячески устранять любыми «благовидными» способами. Странно ведь получается, отрасль, предназначенная укреплять и беречь здоровье людей, заинтере-

сована в обратном. Собственно, чем больше она делает людей здоровыми, тем быстрее приходит ее смерть. Для фармацевтического бизнеса это — полный нонсенс. А поэтому, всё обстоит как раз наоборот. Вопрос стоит не в бездействии лекарств на человека, а в том, что из человека всячески делают потребительскую машину медикаментов, за которые он отдаст последнее. Но как говорил еще Гиппократ: «пусть пища ваша будет лекарством, а не лекарство вашей пищей».

### *Пандемии, эпидемии и ... вакцины*

◆ Ничто так за последние годы не потрясло весь мир как пандемия COVID-19.<sup>[28]</sup> Это еще раз показывает, насколько тонко человечество воспринимает явление, затрагивающее его здоровье с вытекающими социальными, экономическими, политическими и другими последствиями. Но ведь и это может быть для кого-то выгодно. История много раз доказывала, что во времена больших системных социальных кризисов общества, всегда есть те, кто извлекает из этого колоссальную выгоду за счет страждущих. Это и войны, и революции, «великие депрессии», голод, эпидемии, катастрофы. Но нынешняя ситуация с вирусом все больше напоминает пред-апокалиптический характер. Как известно «случайностей не бывает», и данные события развиваются не случайно. Существует практически частная организация (ВОЗ), которая по своему усмотрению определяет для всего мира режим пандемии, когда слово «свобода» для пропитанного идеями демократии общества, приобретает свой подлинный иллюзорный смысл. В таком положении мировое общество еще больше становится контролируемым и зависимым. Вакцинирование приравнивается к единственной альтернативе противостояния вирусу.<sup>[29]</sup> Но главное в том, что на законодательном уровне принимаются решения об ограничении свободы перемещения человека без вакцинирования и документального подтверждения. Фармацевтические корпорации не несут никакой ответственности за содержание в вакцинах солей ртути и алюминия, но то, что это сказывается на здоровье обычных людей, это факт.

Некоторые опасаются предстоящей вакцинации, но не по тем причинам, по которым бы стоило. Она, это еще на начертание зверя, о котором уже говорят всё больше и больше. Но это вполне может быть одной из генеральных репетиций его. Для многих из нас уже является привычным действием при входе в крупные торговые сети подставлять лоб (чело) или правую руку (обычно) для измерения температуры. Ничего страшного в этом нет. Но

<sup>[28]</sup> Здесь мы не освещаем нашу позицию касательно современной пандемии, но призываем читателя бдительно и скрупулезно относиться ко всей информации публикуемой на эту тему. При этом важно задействовать как критическое мышление, так и анализ альтернативной аргументации серьезных и авторитетных мировых ученых, противопоставляющих свои аргументы официальным заявлениям. Но более всего, просить Бога открыть и показать истину касательно происходящего.

<sup>[29]</sup> Те кто вникал, каким образом появляются компьютерные вирусы, и за какой счет живут разработчики антивирусных программ, сможет проследить похожую аналогию в сложившейся ситуации с COVID-19.

ведь для них главное, это привитие привычки. Чем более привычными для человека станут подобные действия, тем меньше бдительности и страха у него будет, когда придет время. И всё это не приходится выбирать обычным людям. Данные постановления действуют на государственном уровне, якобы для блага и безопасности самих же граждан. Но в итоге общество все более и более становится похожим на класс рабов, которых подготавливают к приходу великого тирана. И если в отношении киноиндустрии человек волен выбирать смотреть или нет, то в ситуации с пандемией пространство его волеизъявления сократилось до размеров собственного жилища. ... Но и оно значится в планах «тайны беззакония».

## ЕВАНГЕЛИЕ vs УТОПИЯ

◆ Некоторые скептики и критики христианства считают, что Евангелие Иисуса Христа является если не буквально утопией, то чем-то очень схожим на нее, провозглашающим тоже идеальный мир будущей жизни. Поэтому, считают они, содержание Нового Завета – это своего рода *религиозная утопия* для тех, кто хочет верить в нее. Такое мнение не соответствует правде и действительности, т.к. между Благой Вестью и утопией существует огромнейшая разница. Давайте рассмотрим всего несколько причин и положений, почему Евангелие не имеет ничего общего с утопией.

Обычно все утопии повествуют о будущем идеальном общественном строе<sup>[30]</sup>, в сравнении с укладом жизни несовершенного и неблагополучного человечества, существовавшего до него. Но в них практически ничего не говорится о происхождении как первого мира, так и последующего – идеального. Мало что известно о том, как функционирует мироздание и кто его поддерживает, хранит, обновляет. Ведь без наличия каких-либо оснований своего происхождения невозможно создать что-то «новое».<sup>[31]</sup> Идеальное общество не может существовать в неидеальном мире. Если в первом случае мир пришел к своему упадку, где гарантии что это не повторится и не станет еще хуже. Утопический мир без Бога всегда конечен, так как ресурсы однажды станут конечными. И по мере исчерпания их, идеальное общество будет становиться всё более и более призрачным и шатким. Поэтому, главным стержнем любой утопии должна быть в первую очередь достаточность ресурсов. Равномерное распределение ресурсов

<sup>[30]</sup> Хотя это было в основном присуще утопиям до индустриального периода развития общества. «Идеал в утопии перестает иметь четко разработанный вид. Современная утопия концентрирует свое внимание на устранении проблем настоящего, предлагая или несколько вариантов будущего развития, или проект будущего, который не так строго очерчен и может подвергаться изменениям». К.Н. Захарова. Социальная утопия современного общества. Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского, #2 (26) 2012, с.121.

<sup>[31]</sup> «Стоит забыть свое происхождение, – то, откуда мы пришли, – и мы уже ни за что не вспомним, куда нам предназначено попасть. Как только мы упускаем из виду абсолютные ориентиры Божьего слова, мы тут же оказываемся во власти блуждающих огней человеческих мнений». Сергей Головин. По образу и подобию (Киев: Книгоноша, 2017), с.304.

между всеми членами уже обозначает диктат и ограничение в свободе. А это уже выходит за рамки идеалистической утопии.

Вероятно, одной из главных дилемм всех утопий является разрешение проблемы греха и зла в обществе. Современная психология основывается на том убеждении, что человек — добр. Библия утверждает — обратное. Греховное в человеке всегда зарождается на ментальном уровне. Это то, что порой даже сам человек в себе не может ясно разглядеть и понять. Что уж говорить об остальных, не имеющих представления того, что есть в другом человеке. Насильственное внедрение в сознание другого, уже будет олицетворением антиутопии. Способность человеческого сознания вынашивать зло и воплощать его в реальности всегда оставалась самым пугающим фактором. Вот поэтому в антиутопиях применяется тотальный контроль, фактор страха и ограничение всех видов умственной деятельности. А значит, утопия никак не решает проблему греха и зла современной реальности. История человечества убедительно доказывает, что люди сами по себе хорошими и добрыми не становятся даже в идеальных условиях. Поэтому представление такой утопии, в которой отсутствует внутреннее базовое противоречие человека, лишает эту утопию всякой реалистичности, а соответственно — смысла.

Еще одной серьезной проблемой утопических сообществ есть вопрос: кто является законодателем всякой истины, и идеалом доброты и нравственности? В некоторых утопиях в такой роли выступают лидеры из самих же людей, имеющих власть над другими, что уже делает их уязвимыми к некоторым ошибкам и порокам. В других утопиях машины или компьютеры управляют человеческим обществом, что к совершенству строя вообще не может иметь никакого отношения. Если истина и нормы нравственности относительны, общество никогда не может быть идеальным. Человек, такое существо, которому нужно всегда на кого-то обращать свой взор для поклонения и подражания. Таким он сотворен. Без *объекта* поклонения, человека как *субъекта* — не существует. Идеализирование себя или кого-либо, придает смысл существования ему. Поклонение же подобному себе, всегда приведет его к неминуемому и неразрешимому конфликту. Как подмечает по этому поводу Сергей Головин, «Там, где человек провозглашается высшей ценностью сам по себе, быть человеком становится небезопасно».<sup>[32]</sup>

## Евангелие и настоящая жизнь

◆ Утопия также часто изображается как идеальная экосистема, отделенная от внешнего мира, где царствуют порядок и гармоничные отношения. Это своего рода остров «счастья» (земной рай), где хотело бы скрыться человечество. Но такое закрытое пространство не выступает гарантом того, что оно не может быть разрушено извне или подвержено влиянию

<sup>[32]</sup> Там же, с. 303.

несовершенного мира, как например в антиутопии Олдоса Хаксли «О дивный новый мир».<sup>[33]</sup> Устроение идеального и надежного общества возможно только идеальной личностью. Как возможно устроение идеального мира человеком, который сам не идеален? Подобное общество для такого человека будет лишь недостижимой мечтой и грезами, что собственно и отображает его внутреннее стремление к избавлению от того мира, в котором он находится. Устойчивость новой системы возможно создать лишь только тому, кто не является зависимым и не является частью старой нежизнеспособной системы. Любая *утопия* всегда обречена со временем стать *антиутопией*, т.к. собственные поиски человека в разрешении проблем общества, всегда будут разбиваться о реальность погибающего греховного мира.

Вышеописанные проблемы человеческой экзистенции в утопиях не имеют сходства с посланием Благой Вести. Евангелие Христа уникально во всех отношениях и не имеет ничего подобного ни в одной религии и философии этого мира. Оно не может быть утопией уже только потому, что через проповедь оно уже становится реальностью новой жизни в людях, принявших его, среди пропитанного грехом, порочностью и всяким злом мира. Для утопии это немыслимо. Да, собственно, Евангелие и предназначено находиться среди погибающего общества, являясь единственной надеждой в разрешении человеческих проблем на уровне сердца и разума, чего нельзя сказать об утопии. Даже находясь среди греховного мира, Евангелие на протяжении столетий не теряет своего совершенного содержания, т.к. его центром является Сам Господь. Оно не представляет людям картины идеальной жизни здесь, находясь среди этого мира. Но оно зарождает в человеке новую жизнь, ведущую в идеальный мир будущего с Богом.

Уникальность Евангелия, как и главный недостаток всех утопий, заключена в разрешении проблемы внутренней порочности человеческого естества. Зло и грех в мире невозможно преодолеть посредством того, кто сам является орудием греха и его распространителем. Внутренняя гармония достигается в человеке только тогда, когда Бог приходит в сердце человека и начинает в нем наводить порядок. И конечным результатом такой работы будет приведение в совершенство нашего естества таким, каким оно было задумано изначально Творцом. Сила Евангелия еще заключается в том, что оно не только преобразовывает человека, оно стирает вину, заглатывает грехи прошедшей жизни его, т.к. совесть и ответственность всегда сопровождают человека.

В утопическом мире люди или должны родиться совершенными, или стать таковыми, чтобы войти и жить в нем. Вхождение представителей рода людского в утопию из прошлого порочного общества со шлейфом собственной вины и грехов, делает саму утопию порочной и неидеальной, и в конце концов — антиутопичной.

<sup>[33]</sup> Притом что в романе дано описание утопического общества будущего, подверженного влиянию на него несовершенного мира, что и определяет весь роман как антиутопический по содержанию.

Имея непосредственное отношение к человеческому бытию, Евангелие также наполняет подлинным смыслом жизнь тех, кто принимает его. Человеческая жизнь бессмысленна, если не имеет логического и соответственного продолжения после смерти. Центральное послание Евангелия сообщает, что те, кто принимают его, имеют



жизнь вечную в Иисусе Христе (1Ин.5:12, Ин.3:36). Сам Господь является не только центром, но и смыслом вечной жизни. Но еще в земной нашей жизни Евангелие несет нам свет, задача которого не просто осветить нашу тьму, но главным образом показать — что есть что, и кто есть кто, — чтобы жизнь наша была не бессмысленным времяпрепровождением на этой земле, а наполненная смыслом для плодотворной жизни.

Евангелие Иисуса Христа придает надежде человека в его земной жизни не только смысл, но и огромное сoterиологическое значение. Надежда человека приобретает твердое основание и полную гарантию исполнения обетований Божьих, которые записаны в Слове. И это немаловажно. В содействии с верой, надежда может быть колоссальным источником силы и стимулом вдохновения, чтобы проходить через жизненные трудности, испытания, противостоять всякому злу в мире. И что также важно, надежда способна объединять людей вместе, двигаться к заданной цели. Она — *связующее звено* этой жизни с будущей, делая реальность будущего присутствующим и действенным уже сегодня.

## Евангелие и будущая жизнь

◆ Утопия без исторической динамики с прошлым или будущим теряет смысл, а соответственно и предназначение. Мир идеального можно представить только лишь сопоставляя его с чем-то другим из прошлого. Поэтому, идеальное общество будущего должно иметь прямое отношение к несовершенному прошлому, и к тому каким образом ему удалось трансформироваться в «новое». В отличие от утопии, Евангелие имеет выражение не только в земной жизни человека, но и воплощается в будущей, достигая того, что оно имеет в своей сути. У воскресшего Христа мы видим описание Его пронзенных рук от гвоздей (Ин.20:25,27). В Откровении нам предстает «Агнец, как бы закланный» (Отк.5:6). Подлинное будущее всегда связано с прошлым, оно вытекает из него. Поэтому представление Евангелием будущей идеальной жизни на новом небе и новой земле вполне обоснованно. Такая связь прошлого и грядущего, содержащаяся в Еванге-

лии, законно позволяет называть его — «вечным Евангелием» (Отк.14:6). Идеальное общество во многих утопиях отображено не только в гармоничном сосуществовании людей, но и в пользовании ими разными благами. Именно доступные каждому «блага» придают утопиям вид некой социальной перфекции. Но таким образом это вполне может напоминать и отражать современный век потребительства. Блага утопий не являются наградой и воздаянием за «прошлую жизнь». Блага, которые получал Лазарь после своей смерти, были результатом его страданий в земной жизни (Лк.16:25). Ап. Павел об этом также упоминает (Рим.8:18, 2Кор.4:17, 1Пет.4:13). Блага будущей жизни, соответственно Евангелию, не будут дармовыми. Так же, как Иисус был прославлен Отцом за исполненную Им миссию на земле, так и Господь прославит тех, кто исполняет Его волю, идя за Ним. Он подтверждает это, говоря о собирании небесного сокровища, которое вовек не пропадет (Мф.6:20, 1Пет.1:4). Поэтому подлинное счастье и блаженство являются следствием труда, испытаний, терпения и прочих духовных плодов. Как учил Иисус в нагорной проповеди «Блаженны..., ибо они...»

И как пишет Апостол Павел, любовь является совокупностью совершенства (Кол.3:14). Идеальный (совершенный) мир невозможен без присутствия в нем совершенной любви. И такой любовью обладает только Бог, изливающий ее во всякое открытое для нее сердце. Любовь — движущая сила любого совершенного общества. Она пребывает всегда и вечно (1Кор.13:8). Весь наш образ и подобие Бога может иметь законченное и совершенное отображение Творца, только если Его любовь имеет свое выражение в нас и чрез нас. А поэтому, мир утопии, в котором не существует совершенного Бога любви, является — мифом, несбыточной мечтой.<sup>[34]</sup> Настоящее же идеальное общество будущего возможно только через Евангелие Иисуса Христа.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

◆ Жизнь человека на этой земле можно представлять по-разному. Но представить её лишенной смысла — невозможно никак. Практически все случаи суицида происходят или от потери смысла жизни, или от отчаяния и безысходности ситуации, что тоже равнозначно первому. Смысл для человеческой жизни — определяет всё. Это его цель и назначение в этом мире, сущность его бытия, деятельности и прогресса. Смысл жизни человека тесно связан с окружающим его мирозданием и всегда выходит за рамки самого человека, как социально составляющей единицы общества. Главный смысл его жизни направлен на таких же индивидуумов, как и он сам.

И всё же подлинный, глубокий, конечный смысл человеческой жизни обусловлен не только лишь земной жизнью. На что направлена вся наша

<sup>[34]</sup> Слово «миф» в индоевропейских языках синонимично «мечте», «желанному будущему», то есть «утопии». Виктория Чаликова. Утопия и свобода. Идеологии не нужны фантазеры (эссе). (М.: Весть-ВИМО, 1994), с.70.

трудовая и общественная деятельность? На то, чтобы была возможность прожить еще один день, еще один год? А дальше? Как говорит мудрый Екклесиаст, всё это суета сует и великое зло. Все труды человека перейдут другому, и не будет человек распоряжаться плодами от всей своей деятельности под солнцем (Еккл.2:18-23). В таком случае главный смысл человеческой жизни должен начинаться и заканчиваться за пределами его бытия в этом мире. Он тесно будет связан с вечностью. Она определяет главную цель самой жизни человека и всей его деятельности. А понятие «вечности» всегда будет связано с нашими ожиданиями. Мы ожидаем наступления «грядущего века», олицетворяющего в себе нечто «новое» — новую жизнь, новое бытие человека, новые отношения. Ничего нового, вечного и совершенного в утопиях мы никогда не найдем.

Рассматривая феномены утопий и антиутопий, мы постарались подойти к освещению их с библейской позиции. Ведь для нас, христиан важно увидеть и понять эти феномены, в первую очередь, в свете евангельской истины, чтобы наше ожидание Христа и грядущего века в это последнее время не было разбавлено утопическими или антиутопическими идеологиями, но, напротив, чтобы мы были способны видеть и отличать истину от лжи, свободу от рабства, надежду от отчаяния и обольщения.

Как писал Екклесиаст, «...составлять много книг — конца не будет, и много читать — утомительно для тела». Современный мир литературы насчитывает бесчисленное количество произведений, среди которых немалая доля утопий и антиутопий. Чтение может быть как полезным для человека, так и нет. Всё сопоставляется со временем, отведенным на него, и извлечением пользы из прочитанного. Литературный мир утопий и антиутопий привлекателен для многих читателей, особенно молодежи, но польза от этих произведений весьма сомнительная. Реальность такова, что сатана посредством такой литературы усыпляет бдительность людей в отношении их подлинной жизни, обольщая их массовыми суррогатными продуктами утопического и антиутопического содержания. Эти два феномена являются двумя сторонами одной медали, за которую сатана увлекает бороться многих людей на земле: простых — за утопическую мечту, элиту — за антиутопическое господство. В погоне за этими мифами у людей истощается и их вера и надежда. Достучаться к их сердцам с Евангелием всё сложнее и сложнее, т.к. веры и надежды уцепиться за него у них всё меньше и меньше.

Утопии и антиутопии — это детища светского гуманизма, призванные искоренить Творца из жизни творения. Апология этой дьявольской философии заключается в обожествлении человека и разрушении всего того, что было создано Богом. Без преувеличения, ее изначальной закваской были слова сатаны «...вы будете, как боги» (Быт.3:5). Работая рука об руку, утопии и антиутопии порождают чудовищную идеологию под названием «трансгуманизм», в котором человек предстает не только возгордившейся и падшей личностью перед Богом, но становится творением, отрекшимся от своего Творца и лишившимся Его образа в нем. Обольщенный дьяволь-

ской ложью посредством утопий, человек придумал вечный мир счастья и совершенства без веры в Бога, а под влиянием идеологии трансгуманизма поверил в то, что сможет жить вечно в этом «новом дивном мире». Можно только удивляться, насколько может дьявол ослепить разум человека. Свет же Христов просвещает человека, делая его духовно зрячим, способным видеть и понимать истинную реальность. Поэтому в нынешнее время так важно для нас, просвещенных светом Господа, всё делать для того, чтобы посредством нашего свидетельства в мире, мы могли освещать дела тьмы и выводить на свободу тех, кто нуждается в ней.

\* \* \*

*Мир перед наступлением Царства Христа* всё более поглощается тьмой наступающего царства антихриста, которому Господь положит конец Своим пришествием. Мы, верующие, порой придумываем для себя разного рода служения в Церкви, которых зачастую вообще не можем повстречать на страницах Нового Завета. Господь призвал нас быть *светом* и *солью* для этого мира. Чем это не служение? В современной ситуации в мире, когда «беззаконие» умножается всё более и более, свет и солёность христиан тускнеет с каждым днем. Ведь кроме Церкви Христовой никто и ничто не в силах просветить этот мир евангельской истиной и Божьей святостью. Нести служение *света* и *соли* в мире в эти последние дни, вероятно, будет самым насущным для ослепленного общества, погрязшего в грехах и пороках. Искренне и посвященно служа таким образом, мы можем пополнять наши запасы масла для поддержания наших светильников горящими на грядущий день и час. Ибо ночь становится всё темнее, а тьма всё осязаемей. И многие уже в дремоте. А значит, нам стоит приложить возможно последние усилия для сохранения того, что мы имеем, потому что избавление наше приближается.

## Использованные источники

- Баталов, Эдуард. *Социальная утопия и утопическое сознание в США*. — М.: Наука, 1982.
- Бейтс, Гэри. *Вторжение инопланетян*. — Симферополь: Диайпи, 2009.
- Билл, Грегори. *Откровение*. — Черкассы: Коллоквиум, 2019.
- Дудник, Александр. *Откровение Иоанна Богослова*. — Харьківск: Дорога к сердцу, 2012.
- Захарова, К.Н.. Социальная утопия современного общества. Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского. — #2(26) 2012.
- Головин, Сергей. *По образу и подобию*. — Киев: Книгоноша, 2017.
- Лешук, Иван. *Лабиринты духовности*. — Черкассы: Смирна, 2008.
- Разлогов, Кирилл. *Утопия и антиутопия в мировом кинематографе*. Международный журнал исследований культуры. — «Эйдос» (#4) 2012.
- Роджерс-младший, К.Л., Роджерс III., К.Л. *Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета*. — СПб.: Библия для всех, 2008.
- Сторки, Алан. *Иисус и политика*. — Черкассы; Коллоквиум, 2008.
- Святовский, Владимир. *Каталог утопий*. — М.-Петроград: Госиздат РСФСР, 1923.
- Чаликова, Виктория. *Утопия и свобода*. — М.: Весть-ВИМО, 1994.
- Элвелл, Уолтер. *Теологический энциклопедический словарь*. — М.: Ассоциация Духовное возрождение, 2003.
- Элуэлл, Уолтер., Камфорт, Филип. *Большой библейский словарь*. — СПб.: Библия для всех, 2007.