

Иван Проханов и город Евангельск: *история, богословие и философия*



Аннотация. Идея И. Проханова, связанная с постройкой города Евангельска на Алтае, привлекает внимание исследователей не одно десятилетие. Отдельные представители основных четырех школ в историографии (советской, западной, постсоветской и конфессиональной) в своих монографиях и научных статьях касаются Евангельска. Однако следует признать, что на сегодняшний день существует немалое количество так называемых «белых пятен» в контексте данной темы. Основное назначение статьи — уменьшение в этой истории «пропущенных страниц» и рекомендация, что можно взять из настоящего исследования для практического применения в наши дни.

Ключевые слова: Проханов, Евангельск, история, богословие, философия, образование, Союз евангельских христиан.

Annotation. Ivan Prokhanov's idea of building the City of the Sun or Evangelsk has attracted the attention of researchers for many years. Various representatives of the four major historiography schools (Soviet, Western, post-Soviet, and confessional) have discussed the issue in their monographs and scholarly articles. At the same time, there are still some blank spots in the context of this topic. The main goal of this article is to reduce the number of “missing pages” in the history of the Evangelsk project and suggest valuable insights from the present research for practical application in our time.

Key words: Prokhanov, Evangelsk, history, theology, philosophy, education, the Union of Evangelical Christians.

Игорь Григорьев, пастор, бакалавр богословия (Киевская богословская семинария, 2010), автор ряда богословских статей, опубликованных в журналах «Богомыслие» и «Штудии». (Черниговская обл., Украина).

*А его мечты и планы о городе Солнца?
Как прекрасны были они, хотя и остались неисполненными!*
Г. Кузнецов.^[1]

Введение

◆ 1870 год. П. Кошебу, Новороссийский генерал-губернатор, письменно дает ответ на прошение крестьянина И. Рябошапки из Любомирки Елизаветградского уезда. При чтении данного письма хорошо видно, о чём просил Рябошапка у главы Новороссийского края. А именно: разрешить ему и еще двадцати семьям поселиться в «вольных степях». Если это будет невозможно, Рябошапка просит оказать братству защиту от волостного старшины и разрешить «построить школу для детей, которая могла бы служить и молитвенным домом». Причина такого прошения — это притеснения, которые исходят «от общества, священника, сельского начальства и волостного старшины». В прошении Рябошапке было отказано.^[2] Скорее всего, это была первая попытка в евангельской традиции коллективно жить отдельно от других людей. На наш взгляд, такому прошению способствовала следующая предпосылка, — недалеко от Любомирки находилась немецкая лютеранская колония Старый Данциг. Эта колония Рябошапке была известна, так как он посещал в ней так называемые «библейские часы» («бибель-штунден»).^[3] Таким образом, в мировоззрении Рябошапки было понятие автономии.

1883 год. В. Пашков и М. Корф побывали на юге Российской Империи с целью создания христианской сельскохозяйственной общины. Из всех мест, которые они рассмотрели, выбор пал на местность вблизи Симферополя (в Крыму). Однако депортация их из страны как лидеров евангельского движения (в Санкт-Петербурге) не дала возможности осуществить этот проект до конца.^[4]

1894 год. И. Проханов организывает в Крыму христианскую коммуну. Об этом будет ещё информация статье. Сейчас только ограничимся небольшой цитатой из автобиографии И. Проханова, которая имеет отношение к коммуне «Вертоград» в Крыму:

Работая на заводе, мы имели возможность возобновить наш христианский труд в столице. Мы посещали богослужения, а я продолжал мою широкую переписку, а также рассылку периодического издания.

Под общим давлением режима мы чувствовали, что должны искать новые формы для духовной работы. Наши мысли были направлены на возможность приобретения специального участка земли, где мы могли

^[1] Г. А. Кузнецов, «Иван Степанович Проханов», *Братский вестник* 2 (1969), 65.

^[2] Епископ Алексей, ректор Казанской духовной академии, *Материалы для истории религиозно-рационалистического движения на юге России во второй половине XIX столетия* (Казань: Центральная типография, 1908), 113-115.

^[3] Александр Нагирняк, *Подвижники веры* (Киев: Книгоноша, 2014), 9.

^[4] В. А. Попов, «Сибирская утопия баптистов», <https://baptist.org.ru/read/article/94563> (30 октября 2020).

бы практиковать Евангельские принципы. Вдохновленные примером Иерусалимской церкви, как описано во 2 и 4 главах Деяния Апостолов, С. и я обсуждали вопрос между собой, и наконец, решили, что должны попытаться организовать христианскую сельскохозяйственную коммуны где-нибудь на юге России, если возможно в Крыму.^[5]

1910 год. В. Фетлер со страниц журнала «Гость» делает воззвание о создании «Братства деяний Апостолов».^[6] Следует заметить, что отдельные авторитетные баптистские личности как В. Иванов^[7] и Я. Винс^[8] поддержали этот проект. Кто-то, как В. Степанов,^[9] отнесся с большой осторожностью. Через полвека А. Клибанов, видный представитель советской школы историографии, характеризует стремление Фетлера следующим образом: «По существу это была попытка создать монашеский орден в баптизме».^[10] Вполне возможно, этот вывод видный историк сформулировал на основании слов Фетлера, «выхваченных» из контекста. Фетлер в своем разъяснении об этом братстве в одном месте напоминает стих из книги Деяния Святых апостолов: «Никто из них ничего из имени своего не называл своим, но все у них было общее, потому что у всех уверовавших было одно сердце и одна душа (Деян. 4:32)».^[11]

Мы считаем, что мнение Клибанова было ошибочным, т.к. позже появлялись разъяснения. Так в одном из них Фетлер пишет: «Просим заметить, что «Б. Д. А.» ни в каком случае не ставит себе целью создать какой-то новый союз в противодействие уже существующим. Ни под каким видом «Б. Д. А.» не идет в разрез с общинами верующих, не хочет их разделить или навредить им...».^[12] Суть этого так называемого «братства» заключалась в том, что Фетлер и его единомышленники имели желание бороться с распространённым номинальным христианством в евангельской традиции.

Журнал «Гость» был для этого хорошей «площадкой». Желавшие присоединиться к этому движению писали заявления, но каждый оставался жить в своей местности, проявляя церковную активность. Следует признать, для данного исследования этот исторический факт сложно отнести прямо к предыстории Евангельска, однако в нём есть некоторая ценность. Он показывает, что в евангельской традиции просматривается закономерность на отделение от других христиан и готовность в этом поддерживать отдельных своих лидеров, образуя новые так называемые «сообщества» в виде «церковь в церкви». При этом всегда будут те, кто поддерживает или

^[5] И. Проханов, *В котле России* (Chicago: Всемирный союз евангельских христиан, 1992), 88.

^[6] В. Фетлер, «Братство Деяний Апостолов. Воззвание», *Гость* 2 (1910), 12-13.

^[7] В. В. Иванов, «Письмо», *Гость* 3 (1911), 24.

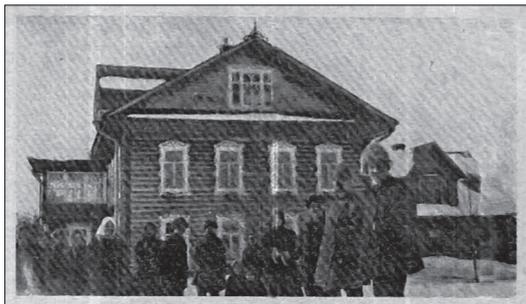
^[8] Я. Винс, «Письмо», *Гость* 4 (1911), 57.

^[9] В. Степанов, «Письмо», *Гость* 3 (1911), 24.

^[10] А. И. Клибанов, *История религиозного сектантства в России. 1960-е годы XIX в. — 1917 г.* (Москва: Наука, 1965), 253.

^[11] В. Фетлер, «Братство Деяний Апостолов. Пояснение к возванию», *Гость* 2 (1910), 13.

^[12] В. Фетлер, «Пояснение о Братстве Деяний Апостолов», *Гость* 5 (1911), 75-76.



Члены трудовой коммунны евангельских христиан «Вифания» на фоне дома, где располагалась контора коммунны (Тверская губерния).

не поддерживает такие идеи. Так было и в отношении Евангельска. Кто-то в Союзе евангельских христиан поддерживал идеи Проханова, а кто-то — нет.

1918 — 1920-е годы. Период христианских коммун, как в Союзе евангельских христиан, так и в Союзе баптистов. Ограничимся небольшой цитатой об этом из «Истории евангельских христиан-баптистов в СССР»:

В 1918 году возникли первые баптистские сельскохозяйственные коллективы «Прилучье» в Новгородской губернии, «Васан» в Енисейской губернии и другие. В 1918 году И. С. Проханов написал статью о трудовых евангельских общинах, в которой разработал порядок устройства и устав первой так называемой всеобщины «Сигор». В Тверской губернии по его совету были организованы общины «Гефсимания», «Вифания» и «Утренняя звезда»; в Брянской губернии возникли общины «Сигор» и «Едино», в которые вошли семейства евангельских христиан.^[13]

Эти примеры из истории евангельской традиции указывают, что сама идея И. Проханова о христианском Евангельске — отделиться от других, иметь коллективную собственность и совместный труд — не была новшеством. Если что-то в самой идее и было новым, то — это масштабность, сам город. А также следует признать, что перед идеей о Евангельске была и небольшая практика на примере христианских коммун.

С другой стороны, об идее создания Евангельска писали разные авторы. Например, А. Мицкевич^[14] и С. Савинский^[15] в своих книгах констатировали факт самого проекта, согласие центральной власти на выделение участка земли и поездку Проханова в Алтайский край, но воздержались от комментариев. По мнению А. Пузынина, богословский контекст играл решающую роль в идее создания Евангельска. Об этом он пишет:

Постмиллениаризм Проханова хорошо согласовывается с модернистскими тенденциями его богословия и служил двигателем для социальной и политической активности. Революция духа, триумф истинной науки и прогресс, в который он искренне верил, подкреплялись его постмилленистским видением. Апогей этого видения представлен в желании Проханова создать евангельский «город Солнца» в Сибири, который отражал бы идеальную организацию коммунальной христианской жизни, построенной на принципах реставрированного первоапостольского христианства.^[16]

^[13] *История евангельских христиан-баптистов в СССР* (Москва: ВСЕХБ, 1989), 174.

^[14] А. И. Мицкевич, *История евангельских христиан-баптистов* (Москва: РС ЕХБ, 2007), 243.

^[15] С. Н. Савинский, *История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии. 1917-1967* (Санкт-Петербург: Библия для всех, 2001), 102.



С.-Петербургский Юношеский кружок Евангельских Христиань.

А. Савин^[17] и В. Попов^[18] проект города Евангельска рассматривают в историческом контексте, а именно: во взаимоотношениях государства и Церкви. Сам Проханов объяснил своё желание следующим образом:

На всех конференциях, которые я посещал, я говорил и настаивал на необходимости перенести наши евангельские принципы из сердец в практическую повседневную жизнь. И для этого мы должны создать евангельский образ жизни в своих мыслях. Я боялся, что будет невозможно реализовать такой образ жизни в старых городах. Ибо они весьма испорчены и консервативны и привержены своим обычаям. Дух Святой обещал нам полную победу, если мы выйдем из оболочки нашей старой жизни. Мне казалось проще реализовать наш идеал жизни не в старых городах и деревнях, не в привычных условиях обычного сельского или городского быта, а в новой форме. Я надеялся, что мы сможем найти такое удобное место для реализации наших планов на Алтайских горах. Город, где должны быть осуществлены новые принципы, должен называться город-Солнца или город-Евангелия.^[19]

Справедливости ради, следует отметить, что были авторы, которые писали о личности Проханова, вообще не вспоминая его проект Евангельска.

^[16] Андрей Пузынин, *Традиция евангельских христиан: изучение самоидентификации и богословия от момента её зарождения до наших дней* (Москва: ББИ, 2010), 314-315.

^[17] А. И. Савин, «Город Солнца»: к истории одной религиозной утопии в Советской России», *Вестник Новосибирского государственного университета. История, филология*. Том 8. 1 (2009), 45-49.

^[18] В. А. Попов, «Сибирская утопия баптистов», <https://baptist.org.ru/read/article/94563> (30 октября 2020).

^[19] И. Проханов, *В котле России*, 225.

Такое можно встретить, например, в отдельных статьях в «Братском вестнике».^[20]

Суммируя мнения Проханова и других авторов, можно предположить, что идея о создании Евангельска недостаточно на сегодняшний день изучена. С нашей точки зрения, одна из сложностей данной темы – личность Проханова. Идею города-Солнца нельзя рассматривать, даже частично отрывая от личности Проханова.

В рамках ограниченности объема работы исследование не претендует на всестороннее изложение, а ставит перед собой пять целей в контексте Евангельска. Во-первых, попытаться понять личность Проханова в историческом контексте. Во-вторых, попытаться понять личность Проханова в богословском контексте. В-третьих, попытаться понять личность Проханова в философском контексте. В-четвертых, попытаться понять, какой контекст (история, богословие или философия) являлся главным в жизни Проханова? В-пятых, какое практическое применение можно извлечь для наших дней?

ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

◆ В этой части статьи не будет освещена вся биография И. Проханова, в частности, не будет рассмотрено его обращение, крещение, женитьба, преподавательская деятельность и т.д. Для этого есть биографическая литература о нём. В этой статье будут рассмотрены только ключевые моменты из биографии, которые, по нашему мнению, в будущем могли иметь отношение к созданию идеи о Евангельске. Конечно, при этом будем пытаться соблюдать хронологию жизни Проханова. Единственно заметим, что Проханов родился в 1867 году. Когда в статье будут далее упоминаться какой-то год, то не сложно будет понять, в каком возрасте был Проханов.

Иван Проханов и страдания

◆ Мы предполагаем, что тема «страдания» в биографии Проханова является самой первой предпосылкой из всех существующих в контексте проекта создания Евангельска. Под словом «страдание» подразумевается скорбь за веру в Господа, а источником её является государство. Сам Проханов, вспоминая своё детство, заметил о страданиях в автобиографии следующим образом: «все рассказы о страданиях невинных людей сильно затрагивали меня».^[21]

Тема «Страдания» как предпосылка к идее о Евангельске имеет два направления. Каждое из этих направлений связано с молоканством, так как род Проханова был из этого религиозного движения. Как известно, молоканство было весьма притесняемым государством и нередко обществом. С одной стороны, на наш взгляд, гонения на молокан в лице государства

^[20] Р. К. (Инициалы), «Иван Степанович Проханов», *Братский вестник* 4 (1969), 44-52.

^[21] И. Проханов, *В котле России*, 37.



Иван Проханов в молодости

сформировало в детстве Проханова понимание, что притесняемые единоверцы живут обособленно. В его книге об этом написано:

Инакомыслящие христиане образовывали большие деревни на Кавказе, такие как Воронцовка около города Тифлиса. «Молокане» занимали специальные кварталы в таких городах, как Владикавказ, Баку и Тифлис. Владикавказ, где я родился, — это небольшой город, расположенный на возвышенностях Главного Кавказского хребта. Во Владикавказе широкие улицы с бульварами и акациями и много парков и садов. Мои родители были «молокане». Они были крестьянами из деревень Канопине и Свастуха Откарского уезда Саратовской губернии.

Суровые преследования со стороны православных священников и полиции были главной причиной их переезда на Кавказ. Они надеялись найти там религиозную свободу, которой они не имели в других частях России.^[22]

Здесь можно провести аналогию, как Рябошапка видел автономию в виде немецкой лютеранской колонии, так и Проханов знал обособленную жизнь молокан. Поэтому, по нашему мнению, обособленная жизнь молокан, которую понимал с детства Проханов, можно считать первым прототипом идеи о создании Евангельска.

С другой стороны, на наш взгляд, гонения на молокан в лице государства сформировало в детстве и юности Проханова понимание, что власть, как и общество, не всегда может правильно поступать в контексте религии. В его книге об этом написано:

Обе бабушки рассказывали истории страданий «молокан» в Саратовской губернии, где их арестовывали и сажали в тюрьму. Люди, которые страдают невинно за правду, представлялись мне ангелами. Их страдания и преследования со стороны недобрых людей восхищали мой ум и размягчали сердце. Мои старые бабушки, которые в молодости страдали в тюрьмах, казались мне светлыми женщинами, которые абсолютно неспособны делать что-нибудь злое. Рассказы о религиозных преследованиях производили особенно сильное впечатление, потому что они совпадали с мыслями, живущими в моем юношеском разуме.^[23]

Здесь следует заметить, что дальше в жизни Проханова страдания будут

^[22] Там же, 31-32.

^[23] Там же, 38.

проявляться всё больше и больше, но уже в личной жизни. Начало будет положено с недружелюбия и насмешек в школе, потому что он был сектант-молоканин.^[24] Плавно будет переход к увлечению литературе о страданиях,^[25] затем станет посещать тюрьмы, в которых находились страдальцы за веру.^[26] Конечно, в самой жизни Проханова страданий в будущем будет достаточно. Частично еще будем затрагивать данный предмет в исследовании. Однако здесь приостановим эту тему. Важно подчеркнуть, что в детстве и юности в родительском доме тема «Страдания» оказала сильнейшее влияние на Проханова. Он видел, что молокане живут обособленно. Он понимал, что государство и общество не всегда правы в религиозных вопросах, особенно в контексте свободы совести. Переходя к Евангельску, скорее всего, Проханов через время одновременно в нём увидит и автономию, и отсутствие ограниченности в вопросах свободы совести.

Иван Проханов и светское образование

◆ Жизнь Проханова продолжается, и через время он становится студентом Технологического института в Санкт-Петербурге. Мы предполагаем, что тема «Светское образование» в жизни Проханова является важной предпосылкой в контексте проекта создания Евангельска. Как заметил он сам в автобиографии: «этот факт оказал влияние на всю мою жизнь».^[27]

Проханов в институте учился по специализации «Механика». В своей автобиографии он подробно освещает студенческие годы. Для нашего исследования важны две цитаты:

Я избрал труд инженера-механика по той причине, что меня восхищали великие достижения в практической науке и изобретательстве.^[28]
 Изучение предметов на инженерном факультете было более трудным, чем на других факультетах нашего института по той простой причине, что мы изучали не только теоретические, но и практические вопросы, которых требовала наша будущая работа. Практические занятия включали испытания механизмов и машин различного рода, огромное число чертежных работ, планирование различных инженерных объектов, паровых станций, фабрик и тому подобное. Все это требовало много времени и большого упорства от меня. Каждый студент должен был отработать на практике в соответствии с выбранной им специальностью, а также сдать экзамен по этой дисциплине.^[29]

Итак, Проханов получает высшее образование. Он становится инженером-механиком. Пройдут годы... В 1925 году на страницах журнала «Христианин» будет опубликована его программная статья под названием «Новая, или евангельская жизнь», которая, по сути, являлась программным «фундамен-

^[24] Там же.

^[25] Там же, 39-40.

^[26] Там же, 44.

^[27] Там же, 50.

^[28] Там же, 54.

^[29] Там же, 72.

том» для Евангельска. Об этой статье более подробно будем рассуждать во втором разделе статьи. А сейчас ограничимся только одной цитатой:

Новая жизнь народа слагается из жизней отдельных членов его, и потому мы можем заранее предсказать отличительные черты новой народной жизни. Это будет жизнь разумная. Все порядки в стране будут построены на началах праведности и науки. Все граждане должны иметь высшее образование... Творчество будет поощряться. Промышленность, техника и чистая наука увенчают себя величайшими изобретениями и открытиями.^[30]

Таким образом, сравнивая эти цитаты, хорошо просматривается, что высшее образование Проханова через промежуток времени будет способствующим фактором в создании идеи об Евангельске. Предполагаемый город потребовал бы необходимость в архитекторах, инженерах, врачах и т.д. Что такое чертежные работы сам Проханов хорошо понимал. И главное: «Все граждане должны иметь высшее образование», такое желание, скорее всего, мог написать только человек, сам имеющий это образование.

Иван Проханов и христианские коммуны

◆ Как было замечено в начале статьи, В. Пашков и М. Корф посетили в 1883 году в Крым с целью найти землю под христианскую артель. Вблизи Симферополя, в районе деревни Спат и хутора Софиевка, они обратили внимание на свободные земли. Пашков сказал: «Долина Сарона! Хорошо бы такой райский уголок насадить у хутора Софиевка и дать ему древнерусское название «Вертоград». Цветущий сад, долина с садами и виноградниками. Будем молиться об этом Господу».^[31] Однако через депортацию из страны этот проект не был осуществлен Пашковым и Корфом.

Спустя несколько лет мечту Пашкова и Корфа осуществил Проханов. Об этой взаимосвязи пишет В. Попов, биограф И. Проханова: «Еще обучаясь в Технологическом институте, посещая евангельские общины Петербурга, однажды он наткнулся на архив высланных за границу В. А. Пашкова и М.М. Корфа, в котором обнаружил наброски проекта евангельской хозяйственной артели в Крыму».^[32]

О причине переезда из Санкт-Петербурга в Крым и создания коммуны «Вертоград» было отмечено в начале статьи, где приведены дословно слова Проханова. Сейчас несколько слов об этой общине. Идею приняло несколько человек, в том числе З. Некрасова, вдова известного поэта, пожертвовав определенные финансы. Если писать о Проханове, то в его обязанности входило уход за телятами, лошадьми и скотом. Также он копал ямки для посадки винограда. После рабочего дня в общине всегда было христианское общение. Через некоторое время Проханов получил

^[30] И. С. Проханов, «Новая, или евангельская жизнь», *Христианин* 1 (1925), 21.

^[31] В. Попов, «Евангельские трудовые артели», *Братский вестник* 2 (1990), 26.

^[32] Там же.



Ижевская кооперативная кустарно-промысловая артель — „Луч“
(из Евангельских христиан).

телеграмму от матери, которая просила его приехать в родительский дом и помочь ей, т.к. его отец был приговорен к высылке. Проханов исполнил просьбу матери и выехал к ней. Больше в эту общину Проханов не смог вернуться, а через короткое время в свете сильных гонений дальнейшее существование «Вертограда» стала невозможным.^[33]

Это был первый опыт коллективной жизни, включая труд и быт. Как заметил Проханов: «мы чувствовали, что каждый из нас теряет все: свою свободу, свою личность, но это соответствовало примеру Апостолов и Иисуса Христа».^[34]

Пройдут годы и через пару десятилетий станут возникать новые и новые христианские коммуны, формируя уже новый опыт, который будет полезен для нового предполагаемого города-Солнца. Однако в 1927 году Проханов на месте предполагаемого города на Алтае вспомнит (из всех коммун, к котором имел прямое или косвенное отношение) именно «Вертоград» и скажет следующие слова: «Примерно тридцать лет назад стоящий перед вами с наслаждением работал в маленькой христианской коммуне «Вертоград» в Крыму. Мы выращивали плодовые деревья. Если Господу будет угодно, то со временем здесь вырастет город, лесные урочища покроются парками и садами».^[35] Поэтому «Вертоград» по праву является очередным прототипом идеи создания Евангельска.

^[33] И. Проханов, *В котле России*, 88-92.

^[34] Там же, 89.

^[35] В. Попов, «Посещение Прохановым поместных церквей», *Братский вестник* 3 (1990), 48.

Иван Проханов и пребывание за границей

◆ Находясь во Владикавказе, в родительском доме, Проханову стало известным, что полиция планирует его арест. Поэтому он возвращается в Санкт-Петербург и пытается через своих друзей в правительстве подать голос в защиту гонимых сектантов. Однако всё было тщетно и ему самому (по совету ближних по вере) пришлось нелегально покинуть территорию Российской Империи. Так в середине 1890-х годов Проханов оказался за границей. Находясь в Англии, Германии и Франции, он посвятил время богословскому образованию.^[36] Об этом образовании речь пойдет в следующем разделе статьи, а сейчас важно понять, какое впечатление в целом Проханов получил, живя за границей.

Пребывая в Англии, Проханов отчетливо увидел разницу между этой страной и Россией. Он пишет:

Как русский беженец я радовался неограниченной свободе в Европейских странах по сравнению с великими ограничениями в моей стране. Это было так прекрасно, что в Англии разрешалось организовывать повсюду религиозные собрания без специального разрешения властей, особенно я был восхищен Богослужениями, которые проводила на улицах Армия спасения.

Что касается политической свободы, я сделал интересные открытия. Наиболее популярным местом в Лондоне был Гайд-парк, в котором на открытом воздухе можно было обсуждать все, что угодно. Я видел различные группы людей, в одной из групп, выступающие говорили о системе образования, в другой группе обсуждались и разрабатывались некоторые вопросы по финансовой политике, в третьей группе шло обсуждение религиозных вопросов, в то время как в четвертой группе оратор резко критиковал правительство. И это происходило в нескольких шагах от полицейского, который не обращал на это никакого внимания, а продолжал управлять уличным движением. Как я пожалел, что не был художником, я бы с радостью запечатлел эти удивительные сцены религиозной свободы, потому что я прибыл из такой страны, где любые митинги и собрания считались тяжким преступлением.

Эти различия между странами вызывали чувство подавленности. Я думал о моей стране, в которой невозможно было организовать даже самое маленькое религиозное Богослужение, не говоря уже о разных политических встречах. Мне было стыдно за правительство России, и сердце переполнялось чувством великого сострадания к нашему народу. В душе звучало только одно слово: «Свобода, свобода, свобода!».

Я делал все, чтобы ближе познакомиться с английской религиозной литературой, и, конечно, я был потрясен ее огромным количеством, глубиной, разнообразием и богатством.

Архитектурное великолепие Великобритании также произвело на меня большое впечатление. Лондонский музей, Хрустальный дворец, Вестмин-

^[36] И. Проханов, *В котле России*, 91-105.

стерское Аббатство и многие другие здания наполняли меня чувством глубокого восхищения, но особенно я вспоминаю впечатления от посещения магазинов слоновой кости на реке Темза.

Я увидел огромные навесы почти на милю длиной, наполненные различными изделиями из бивней слона. Подумалось тогда: «Здесь поистине великое богатство!».^[37]

Приводя эту большую цитату, необходимо заметить, что эти слова писались в 1933 году. Тридцать пять лет прошло, а Проханов оставался под впечатлением своего пребывания в молодые годы за границей.



Иван Степанович Проханов

Хочется еще раз вернуться к словам Проханова, к цитате, которая помещена во вступлении этой статьи. Проханов посещает на Алтае местность, где предполагается, будет новый христианский город. Он пишет:

«Мне казалось проще реализовать наш идеал жизни не в старых городах и деревнях, не в привычных условиях обычного сельского или городского быта, а в новой форме. Я надеялся, что мы сможем найти такое удобное место для реализации наших планов на Алтайских горах. Город, где должны быть осуществлены новые принципы, должен называться город-Солнца или город-Евангелия».^[38]

Поэтому, мы предполагаем, что город Евангельск — это не что иное, как так называемый «фрагмент Европы» (с христианским уклоном) в СССР в 1920-е годы. При этом важно заметить, что Евангельск не рассматривался Прохановым как новый район в каком-то городе.

Иван Проханов и организаторские способности

◆ Жизнь Проханова продолжалась. Закончился его период за границей. Это было время учёбы и нахождения на о. Кипре, на котором он оказывал помощь духоборам, находившимся в болезни. Затем Владикавказ, Рига и в 1901 году Проханов переезжает (уже с женой) в Санкт-Петербург. Начинается его церковный труд наряду с работой инженера и члена Совета в электрической компании «Вестингауз».^[39] Как заметил А. Карев, генеральный секретарь ВСЕХБ, о переезде Проханова в столицу Российской Империи: «Это было в 1901 году, и с этого времени начинается его большая духовная деятельность в Петербург».^[40]

^[37] Там же, 97-98.

^[38] Там же, 225.

^[39] Там же, 106-116.



Сейчас сделаем «паузу» в биографии Проханова и приведем два свидетельства о нём. С. Ливен среди своих воспоминаний о Проханове пишет такое свидетельство:

Иван Степанович Проханов обладал необыкновенными организаторскими способностями. Он выработал и объединил устав, в котором изложил сущность евангельского вероисповедания. Все разбросанные по стране общины объединились в один Всероссийский Союз Евангельских Христиан. В каждой губернии существовал братский совет с пресвитером во главе или просто руководящим братом, который находился в губернском городе. Этот совет наблюдал за общинами, разбросанными по деревням данной губернии,

и руководил их работой. И. С. Проханов издавал журнал «Христианин», который получил широкое распространение среди членов Союза и способствовал их объединению.^[41]

Второе свидетельство о Проханове в 1967 году написал А. Карев. В том году было 100-летие со дня рождения Проханова. Карев сделал небольшую попытку описать его психологический портрет. В статье есть такие слова: «он был благовестник и воспитатель, организатор и литератор, друг старых и малых, вдохновитель служителей Господних и советник для простых, малограмотных и интеллигентов».^[42]

Дальнейший двадцатилетний период биографии Проханова будет весьма насыщенным религиозной деятельностью. Нам кажется, что это время имеет сложности для оценки и анализа его труда, методов и взглядов. Чтобы не выйти за рамки данного исследования, ограничимся исключительно контекстом организаторских способностей Проханова. При этом необходимо учитывать, что за это время прошли несколько революций, Первая мировая война и Гражданская война, гонения на евангельских верующих, непосредственный пасторский труд в церкви. Также он работал инженером в компании «Вестингауз» и в начале XX столетия два года провёл в служебной командировке в США.

- 1903 г. — выходит в свет сборник духовных песен «Гусли».
- 1904 г. — выходит в свет сборник стихотворений «Струны сердца».
- 1905 г. — создается Объединение христианской молодежи.
- 1905 г. — проводятся первые библейские курсы в Санкт-Петербурге.

[40] А. В. Карев, «Русское евангельско-баптистское движение», *Братский вестник* 4 (1957), 12.

[41] Софья Ливен, *Духовное пробуждение* (Корталь: Свет на Востоке, 1990), 105-106.

[42] А. В. Карев, «Светлый образ И. С. Проханова», *Братский вестник* 2 (1969), 67.



И. С. ПРОХАНОВ
за работой по редактированию журнала «Христианин».

- 1906 г. — проводится второй «поток» библейских курсов.
 1906 г. — начинает издаваться журнал «Христианин».
 1908 г. — проводится Первый съезд представителей юношеских кружков.
 1908 г. — начинает издаваться еженедельный иллюстрированный листок «Сеятель».
 1908 г. — регистрируется Устав Русского евангельского союза.
 1908 г. — регистрируется Устав Первой общины евангельских христиан в С.-Пб.
 1909 г. — проводится Первый съезд евангельских христиан и создается Союз евангельских христиан.
 1909 г. — реорганизуется Объединение христианской молодежи в Евангельский Союз христианской молодежи.
 1910 г. — начинает издаваться еженедельная газета «Утренняя звезда».
 1910 г. — проводится Второй съезд евангельских христиан.
 1911 г. — проводится Третий съезд евангельских христиан.
 1913 г. — открыты библейские курсы евангельских христиан.
 1917 г. — создается Христианско-демократическая партия.
 1917 г. — проводится Четвертый съезд евангельских христиан.
 1917 г. — проводится Пятый съезд евангельских христиан.
 1918 г. — вышла в свет работа «Евангельское христианство и социальный вопрос», основание для кооперативного движения.
 1919 г. — проводится Шестой съезд евангельских христиан.
 1920 г. — проводится Седьмой съезд евангельских христиан.
 1921 г. — проводится Восьмой съезд евангельских христиан.^[43]

^[43] А. В. Карев, «Русское евангельско-баптистское движение», *Братский вестник* 4 (1957), 12; М. С. Каретникова, «История Петербургской церкви евангельских христиан-баптистов», *Альманах по истории русского баптизма*. Выпуск 2 (Санкт-Петербург: Библия для всех, 2001), 89-91; С. Н. Савинский, *История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии. 1867-1917* (Санкт-Петербург: Библия для всех, 1999), 285-311; В. Попов, «Евангельско-баптистское движение в России и политические партии», *Гость* 5 (2008), 20-23; С. Н. Савинский, *История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии. 1917-1967*, 398-399; В. Попов, «Евангельские трудовые артели», *Братский вестник* 2 (1990), 28.

Данный список является небольшим «эскизом», чтобы показать организаторские способности лидера евангельских христиан. Вероятнее всего, в Союзе евангельских христиан сложно в этом периоде найти человека, у которого были бы похожие организаторские способности, как у Проханова. Нам кажется, что организаторские способности Проханова являются яркой предпосылкой в контексте идеи о создании Евангельска.

Иван Проханов и Евгений Тучков

◆ В 1922 году И. Проханов, будучи вице-президентом Всемирного союза баптистов, обратился к баптистам всех стран с воззванием «Голос с Востока». В своем воззвании Проханов популяризировал идеи пацифизма.^[44] Тем самым лидер евангельских христиан дал повод государству, заняться этим вопросом, так как власть не была согласна с утверждениями Проханова. Цель государства — приостановить количественный рост евангелистов. Ответственным за религию в те годы в органах государственной безопасности был Е. Тучков, начальник 6 отделения СО ОГПУ.

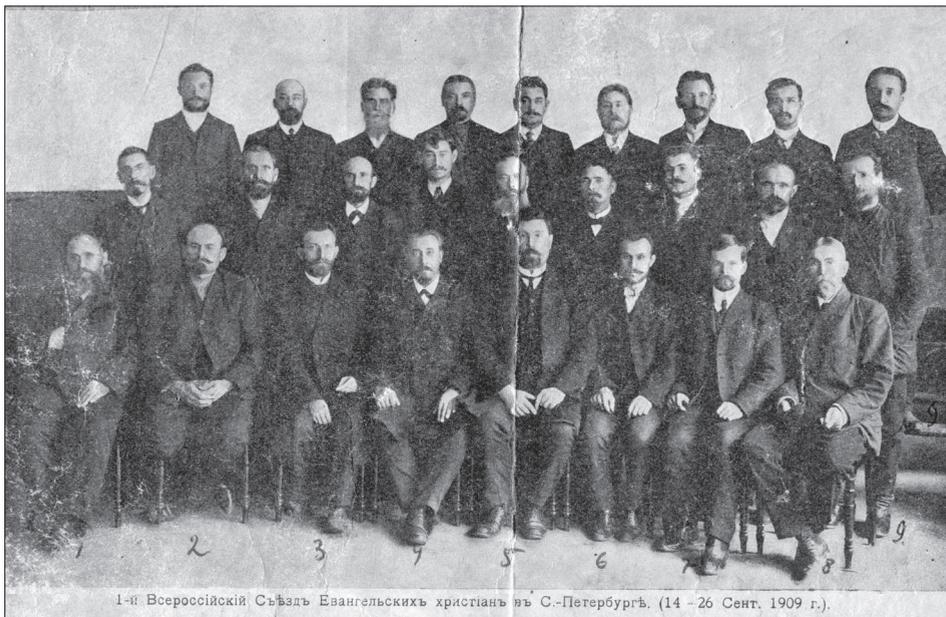
20 марта 1923 года на заседании Комиссии по проведению декрета отделения Церкви от государства при ЦК РКП(б) присутствовали Смидович, Попов, Менжинский, Красиков и Тучков. По вопросу регистрации религиозных обществ на это заседание была приглашена Равич. В п. 6.2. протокола № 16 этого заседания в отношении Проханова было принято решение: «Проханова выслать за границу».^[45] Проханов из Санкт-Петербурга приехал в Москву. Он входит в здание ГПУ, а В. Марцинковский выходит из него. Как заметил Проханов о Марцинковском: «ему приказано, прекратить работу, и в этот же день получить свой паспорт и оставить Россию».^[46] Эта короткая встреча и разговор с Марцинковским может иллюстрировать, что государство было настроено на депортацию Проханова из страны. Однако власть изменила свои планы... 12 июня 1923 года на заседании Комиссии по проведению декрета отделения Церкви от государства при ЦК РКП(б) присутствовали Ярославский, Менжинский, Попов и Тучков. В п. 3 протокола № 24 этого заседания в отношении Проханова было принято решение: «Предложение ГПУ об использовании Проханова для перемены взгляда сектантства на Красную Армию одобрить».^[47] Чтобы не выходить по военному вопросу за пределы данного исследования, обратим внимание только на две детали. С одной стороны, Тучков в своем отчете о Проханове напишет: «нам удалось в процессе этого привлечения склонить его признать военную службу обязательной для евангелистов».^[48]

^[44] С. Н. Савинский, *История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии. 1917-1967*, 29-30.

^[45] *Протоколы Комиссии по проведению отделения церкви от государства при ЦК РКП(б)-ВКП(б) (Антирелигиозной комиссии). 1922-1929 гг.*, сост. В. В. Любанов (Москва: ПСТГУ, 2014), 64.

^[46] И. Проханов, *В котле России*, 214.

^[47] *Протоколы Комиссии по проведению отделения церкви от государства при ЦК РКП(б)-ВКП(б) (Антирелигиозной комиссии). 1922-1929 гг.*, 80.



1-й Всероссийский Съезд Евангельских христиан в С.-Петербурге (14 - 16 сент. 1909 г.)

С другой стороны, Проханов в автобиографии, описывая свое тюремное заключение, не касается тематики допросов.^[49] Как многим известно, военный вопрос активно и болезненно решался на съездах баптистов и евангельских христиан в 1923 и 1926 годах. Сейчас главное «зафиксировать» мысль, что в 1923 году произошло знакомство Проханова и Тучкова.

Л. Митрохин, видный представитель советской и постсоветской школ историографии, в одной из своих монографий пишет: «В 1926 году для реализации идеи коллективного труда Проханов предложил построить в Сибири город Евангельск. Его постоянный закулисный «консультант» Е. Тучков одобрил такой замысел, хотя и настаивал на наименовании «город Солнца».^[50] Мы не будем брать ответственность комментировать эти слова, но, по нашему мнению, Митрохин бесспорно прав в том, что проект Евангельска однозначно необходимо было решать через Антиралигиозную комиссию, в которой Тучков был её секретарем, а также главным исполнителем её решений.

В ходе данного исследования не был обнаружен подробный механизм контакта Проханова с государственными органами в контексте Евангельска. (К сожалению, это остаётся «пропущенной страницей»). Поэтому ограничимся цитатой из исследования В. Попова:

После 10-го Всесоюзного съезда евангельских христиан в ноябре 1926 года «русский Кампанелла» поручил инженерам, агрономам и другим спе-

^[48] Цитируется по Александр Нежный, *Комиссар дьявола* (Москва: Протестант, 1993), 108.

^[49] И. Проханов, *В котле России*, 212-219.

^[50] Л. Н. Митрохин, *Баптизм: история и современность* (Санкт-Петербург: РХГИ, 1997), 377



Иван Степанович Проханов (1869 - 1935)

циалистам приступить к разработке строительного проекта города и деревни. Менее чем через год этот проект уже был готов. В Наркомзем РСФСР от Президиума Всероссийского союза евангельских христиан (ВСЕХ) было направлено официальное ходатайство о предоставлении места христианам-переселенцам и о разрешении экспедиции для выбора района будущей застройки в Алтайском крае. Разрешение и рекомендательные удостоверения энтузиасты-первопроходцы получили без особых проволочек.^[51]

Далее была поездка на Алтай. Позже, 12 ноября 1927 года, состоится заседание Комиссии по проведению декрета отделения Церкви от государства при ЦК ВКП(б), на котором присутствуют Попов, Смидович, Красиков и Тучков. В п. 2. протокола № 93

этого заседания в отношении отвода земли под город было принято решение: «Отказать, как сектантской религиозной организации, и предложить в общем порядке».^[52] Можно предположить, что Тучкову было проще решать вопрос с Прохановым как частным лицом, нежели со всей религиозной организацией с её съездами и пленумами.

Пройдет несколько месяцев и 25 апреля 1928 года состоится очередное заседание Комиссии по проведению декрета отделения Церкви от государства при ЦК ВКП(б), на котором присутствуют Ярославский, Путинцев и Тучков. Последний был докладчиком по вопросу «экспедиции евангелиста Проханова по подысканию местности для постройки города «Солнца»».^[53] В п. 4. протокола № 98 этого заседания по этому вопросу было принято решение: «Просить Наркомзем сделать на следующем заседании Комиссии доклад о выдаче разрешения на подыскание местности для постройки религиозного города».^[54]

Что касается самого Проханова он вскоре выезжает за границу, чтобы собрать средства для союзной деятельности. Этот вопрос был рассмотрен

^[51] В. А. Попов, «Сибирская утопия баптистов», <https://baptist.org.ru/read/article/94563> (30 октября 2020).

^[52] *Протоколы Комиссии по проведению отделения церкви от государства при ЦК РКП(б)-ВКП(б) (Антирелигиозной комиссии). 1922-1929 гг.*, 225.

^[53] Там же, 237.

^[54] Там же, 238.

еще 15 февраля 1928 года на Антирелегиозной комиссии и вынесено решение: «Против выезда за границу Проханова не возражать».^[55] Однако из заграничной поездки Проханов на территорию СССР больше не вернулся...

Интересную мысль высказывает А. Савин:

Вероятнее всего, для «Игумена», как называли иногда Тучкова в партийно-чекистских кругах, концентрация верующих в рамках одного большого поселения представляла интерес как возможностям оперативной работы и контроля за ними, так и «очистки» от евангелистов за счет миграции в Сибирь крупных населенных пунктов европейской России. Возможно, у главного борца с церковью в рядах чекистского ведомства были какие-то еще хитроумные мотивы использования утопического проекта.^[56]

С нашей стороны, также хочется предложить рабочую гипотезу в отношении личности Проханова. В 1923 году, когда многие евангельские христиане пользовались свободой, Проханов, находясь несколько месяцев в тюрьме, увидел истинное «лицо» советского государства. Поэтому, на наш взгляд, идея создания Евангельска могла возникнуть именно в тюрьме. Учитывая информацию В. Попова о том, что инициатива выбора местности для христианского города принадлежала именно Проханову, предполагаем, — Евангельск должен был находиться подальше от центральной власти СССР. Таким образом, город-Солнце — это попытка Проханова защитить евангельское сообщество в 1920-е годы от коварного государства. В ходе данного исследования приятно было увидеть, что аналогичная мысль была уже «озвучена» еще в 1977 году Г. Лялиной. Ученый о Проханове написала, что «не на последнем месте в его утопическом плане стояло и то соображение, что «город-Солнце» явится прекрасным ограждением для евангельских христиан от влияния советского общества».^[57] Единственная разница, но она весомая, в схожести мнений, что в первом случае Евангельск — это защита от государства, во втором — от общества. Заканчивая мысль о Проханове в тюрьме, к слову, необходимо вспомнить, что в детстве у Проханова был заложен «фундамент» страданий, его необходимо учитывать. Ведь не мог же этот «фундамент» так быстро «разрушиться» в тюрьме.

БОГОСЛОВСКИЙ КОНТЕКСТ

◆ Богословие И. Проханова, на наш взгляд, заслуживает подробного внимания в отдельной работе, т.к. богословие Проханова оказало сильнейшее влияние на евангельскую традицию, как в довоенном советском периоде, так и послевоенном. Рассмотренные в этой статье богословские темы будут связаны с хронологией жизни Проханова и иметь отношение

^[55] Там же, 231.

^[56] А. И. Савин, ««Город Солнца»: к истории одной религиозной утопии в Советской России», *Вестник Новосибирского государственного университета. История, филология*. Том 8. 1 (2009), 47.

^[57] Г. С. Лялина, *Баттизм: иллюзии и реальность* (Москва: Издательство политической литературы, 1977), 139-140.

к желаемому Прохановым и многими христианами в то время — городу Солнцу.

Иван Проханов и богословское образование

◆ Как было уже отмечено в этой статье, Проханов в конце XIX столетия находился за границей, где имел возможность получать богословское образование в Англии, Германии и Франции. В своей автобиографии Проханов (в свете богословия) вспоминает только один предмет — «Высшую критику»:

Много важных вопросов интересовало меня. Среди них такие как «Что такое рационалистическое богословие и что оно говорит об оригиналах книг Библии?». Я хотел все это изучить до дна. В Англии это называлось высшим критицизмом, начало которому было положено в некоторых суждениях английских богословов. Высший критицизм, конечно, был детищем немецкого рационализма Штрауса, Бауэра и др. После серьезного ознакомления с теорией Гарнака я пришел к заключению, что он и богословие новой Тюбингенской школы возникло в результате неправильного подхода к вопросу о происхождении книг Нового Завета. Фактически это были чуждые мне взгляды». [58]

Мы предполагаем, что эти знания из области либерального богословия в дальнейшем служении Проханова не были востребованы. Справедливости ради, следует отметить, что на съезде евангельских христиан в 1926 году делегаты попросили своего лидера написать брошюру о движении модернизма за рубежом. Контекстом этой просьбы были взаимоотношения между Союзом евангельских христиан и Всемирным союзом баптистов. [59]

Однако высшая критика — это далеко не единственный предмет, который изучал Проханов. Для нашего исследования немаловажным является учение о последнем времени. А именно: какой взгляд был у Проханова на 1000-летнее Царство?

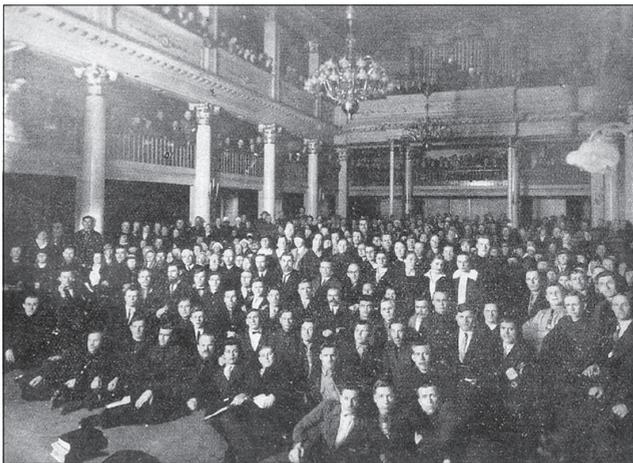
Возвращаясь к времени учебы Проханова в Бристоле и Лондоне (Англия), важно заметить, что в то время доминировал взгляд постмилленаризма. [60]

Чтобы не выходить за рамки данного исследования, не будем подробно рассматривать все взгляды на 1000-летнее Царство. Только напомним, что существуют основные точки зрения — премилленаризм, амилленаризм и постмилленаризм. Премилленаризм делится на два вида — исторический и диспенсациональный, а диспенсациональный в свою очередь — на классический и прогрессивный. Об этом подробно можно ознакомиться в книгах по систематическому богословию. Для нас важно понять позицию постмилленаризма.

Л. Бойтнер дает общее, на наш взгляд, хорошее и доступное определение постмилленаризма. Он пишет:

Постмилленаризм — это учение, согласно которому Царство Божье постепенно устанавливается в мире через проповедь Евангелия и действие Святого Духа. В конце концов, согласно этому учению, наступит

[58] И. Проханов, *В котле России*, 101.



Выпускное собрание Ленинградских библейских курсов, организованных И.С. Прохановым, 1928 год.

эпоха всеобщего мира и справедливости (Тысячелетнее Царство), которая завершится Вторым пришествием Христа, всеобщим воскресением мертвых, всеобщим судом и явления небес и ада.^[61]

Ш. Кейс дает детализированное объяснение 1000-летнему Царству, что позволяет понять отдельные моменты взгляда постмиллениаризма. Он пишет:

Ход истории представляет собой один долгий процесс развития и борьбы, посредством которых человечество в целом поднимается все выше в смысле цивилизации и достижений, время от времени улучшая свое состояние посредством больших навыков и старания. Если смотреть с точки зрения веков, человек всегда фактически двигался вверх. Мир постоянно становится не хуже, а лучше... Поскольку история и наука показывают, что улучшения всегда является результатом усилий, нам следует отдавать себе отчет в том, что еще непобежденное зло должно быть устранено посредством усердия и поспешных реформ, а не оперативного хирургического вмешательства Бога...

Болезнь должна быть излечена или предотвращена искусством врача, язвы общества должны быть исцелены образованием и законодательством, а международные бедствия должны быть предотвращены установлением новых стандартов и новых методов решения возникающих проблем. Короче говоря, житейские проблемы должны быть решены посредством постепенного процесса развития, а не внезапного уничтожения.^[62]

Поэтому когда Проханов популяризирует образование и науку, реформы и достижения, то это четкие признаки в его мировоззрении постмиллениаризма. Когда Проханов не поднимает тему о восхищении Церкви и не ожидает скорого прихода Христа за ней, то это четкие признаки в его мировоззрении постмиллениаризма. Когда Проханов верит во всеобщее воскресение и всеобщий суд, то это четкие признаки в его мировоззрении постмиллениаризма...

^[59] *История евангельских христиан-баптистов в СССР*, 205-206.

^[60] Андрей Пузынин, *Традиция евангельских христиан: изучение самоидентификации и богословия от момента её зарождения до наших дней*, 314.

^[61] Цитируется по Ч. Райри, *Основы богословия* (Одесса: Христианское просвещение, 2008), 526.

^[62] Цитируется по Л. Беркхоф, *Систематическое богословие* (Минск: Полиграфкомбинат им. Я. Коласа, 2014), 828.

Иван Проханов и вероучение евангельских христиан

◆ Пройдут чуть больше десяти лет, и Проханов приступит к написанию вероучения евангельских христиан. Данное вероучение необходимо было для регистрации Устава Союза в государственных органах.^[63] Как заметил А. Пузынин: «Проект вероучения был представлен на втором съезде евангельских христиан в 1910-1911 гг. и принят в течение одного заседания без каких-либо богословских исправлений».^[64] Для данного исследования важно учение о последнем времени в этом документе веры. Проханов показывает в документе веры отчётливо свой взгляд постмиллениаризма. Например, перед Вторым пришествием Христа должно предшествовать «распространение Евангельской вести по всему лицу земли, пока Царству Иисуса не покорятся иудеи (Рим. 9:27) и язычники и не настанет Тысячелетнее Царство Христа (Матф. 24:14)».^[65] Можно было бы предположить, если вероучение нужно только для регистрации, то на него можно было бы и не обращать столько внимания. Однако это же вероучение переиздается в 1924 году на страницах журнала «Христианин», а в 1925 году опубликована программа Проханова.

Иван Проханов и новая, или евангельская жизнь

◆ В первом номере журнала «Христианин» за 1925 год Проханов публикует свою известную программу под названием «Новая, или евангельская жизнь». Это объёмная статья, напечатанная на девятнадцати страницах.^[66] Конечно, читая эту статью, нельзя утверждать, что это чистый постмиллениаризм. (Хотя нужно учитывать существование небольших разновидностей внутри постмиллениаризма). По нашему мнению, по сути, это богословско-философская статья. В ней переплетены идеи постмиллениаризма, так называемого «христианского социализма» и романтизма.

Интересно заметить, что в 1997 году Л. Митрохин сделает небольшую попытку проанализировать эту статью. Он пишет:

И когда мы читаем его призывы широко использовать в труде «все достижения и усовершенствования науки и техники», овладевать знаниями, получать высшее образование, практиковать «такие светлые, невинные развлечения, как спорт, гимнастику, плавание, греблю и бег на ристалище», то речь, на наш взгляд, идет не о «противопоставлении», а, скорее, наоборот, о привлечении верующих к «советскому обществу»... Так что его программу правомернее расценить как положительный ответ на давние попытки большевиков использовать «демократические и трудовые элементы» в сектантстве для созидания социалистического общества; он не противопоставлял, а, скорее, приближал мир к миру светскому.^[67]

^[63] Андрей Пузынин, *Традиция евангельских христиан: изучение самоидентификации и богословия от момента её зарождения до наших дней*, 310.

^[64] Там же.

^[65] *История баптизма*, сост. С. В. Санников (Одесса: Богомыслие, 1996), 457.

^[66] И. С. Проханов, «Новая, или евангельская жизнь», *Христианин* 1 (1925), 4-23.

Приводя данную цитату из монографии Л. Митрохина, известного историка, хочется обратить внимание, что ученый выражает свой взгляд сугубо в контексте истории, не касаясь богословия. Хотя при этом в своем труде он ссылается не только на саму статью, но и на последующее разъяснение Проханова о своей программе. А ведь в разъяснении Проханова много богословия. Так лидер евангельских христиан в своем разъяснении приводит следующий аргумент правильности своих взглядов, объясняя в целом свою программу:

Проявленная... любовь во имя Бога еще больше убедит мир в истинности мировоззрения христиан, ибо не насилием, а любовью покоряются сердца человеческие. Кроме того, ведь нельзя доказать, что земля обречена исключительно только

на хаос и самые адские условия жизни. Ведь все-таки на этой земле будет некогда идеальная жизнь, так называемое тысячелетнее царство Христа (курсив И. Проханова), в котором не будет никаких видов зла, ибо сатана будет скован.

Наше мнение таково, что те христиане, которые наряду с проповедью Евангелия, содействуют улучшению общечеловеческой жизни на земле, тем самым подтверждают веру в наступление идеального блаженного века и вместе с тем приближают его к нам.^[67]

Это постмилленаризм. Годы не «стерли» его богословский взгляд на 1000-летнее Царство, полученный в Англии во время учёбы. Наоборот через четверть века время показало твердость Проханова в его теологических убеждениях.

Что касается самой статьи-программы, её структуры, автор пишет о важности Евангелия и преобразующей силы, исходящего от Него. Проханов рассматривает такие понятия как «разумная жизнь», «трудовая жизнь», «трезвая жизнь», «чистая жизнь», «радостная и счастливая жизнь», «святая жизнь», «приближающаяся к совершенству жизнь» и «прекрасная жизнь». Все эти понятия в свете Евангелия показаны вначале в личной жизни, затем в общественной жизни. В конце делает небольшую попытку показать



Иван Степанович Проханов (1869 - 1935)

^[67] Л. Н. Митрохин, *Бaptизм: история и современность*, 376-377.

^[68] И. С. Проханов, «Ко всем рядовым членам и руководителям евангельских общин и отделов», *Христианин* 1 (1925), 24-25.

и общенародную жизнь.^[69] Что касается именно Евангельска, как мы видим, из программы следует брать уровни личной и общественной жизни.

В заключении вернемся к словам Л. Митрохина. Если эту цитату рассмотреть в послевоенный период, например, как это было 1960-м году в «Инструктивном письме ст. пресвитерам ВСЕХБ»: «Ст. пресвитер должен также понимать, что в его задачи входят борьба с неправильными взглядами, еще имеющимися в нашей среде, некоторых наших братьев и сестер по вере на искусство, литературу, кино, радио, телевидение и все другие виды культуры. Он должен неустанно разъяснять пресвитерам, проповедникам и рядовым членам общины о необходимости систематического повышения и развития культурного уровня»,^[70] то можно было бы говорить о секуляризации евангельского сообщества. Скорее всего, Митрохин, который прожил основную жизнь в советском обществе, так и смотрел. Нам кажется, что программную статью Проханова необходимо рассматривать сугубо в контексте первого десятилетия советской власти. В то время государство предоставило возможность, хоть и небольшую, евангельскому сообществу «почувствовать», что они не «изгой» общества. Проханов это видел и понимал. Поэтому написал. Справедливости ради, следует заметить, что Проханов не напечатал статью во времена Российской Империи.

Иван Проханов и Иван Каргель

◆ Заканчивая богословский раздел данной статьи, нельзя считать, что все хорошо было с соратниками у Проханова. У него была своя оппозиция по взглядам постмилленаризма. На наш взгляд, главным оппонентом был И. Каргель. Мы не считаем, что возражения Каргеля были на личном уровне, а на богословском. Проханов — постмилленарист, а Каргель — диспенсациональный премилленарист.^[71] Как заметил Пузынин, «скорое пришествие Христа не было частью видения Проханова», а Каргель «ожидает второго, невидимого пришествия Христа в любой момент»^[72] и «богословские воззрения Каргеля не стали магистральным руслом традиции и не поддерживались большинством».^[73]

Проханов отчётливо понимал, что не все поддержат его программу. Поэтому вполне разумным было после программы напечатать разъяснение для своих оппонентов. Мы предполагаем, что последующие слова Проханова могут относиться в первую очередь к Каргелю:

Надо предвидеть, что в числе читателей могут оказаться верующие, которых нельзя назвать иначе, как пессимистами. При чтении этой статьи они скажут: «Утопия, несбыточная мечта!». При этом они могут при-

^[69] И. С. Проханов, «Новая, или евангельская жизнь», *Христианин* 1 (1925), 4-23.

^[70] *Инструктивное письмо и Положение ВСЕХБ*, <http://baptistru.info/index.php/> Инструктивное письмо (08 ноября 2020).

^[71] Андрей Пузынин, *Традиция евангельских христиан: изучение самоидентификации и богословия от момента её зарождения до наших дней*, 313-314.

^[72] Там же, 315-316.

^[73] Там же, 334.



Совет ВСЕХ, около 1927 года. В центре — Иван Проханов, справа от него — Иван Каргель. Крайний слева — Александр Карев

помнить известные места из Слова Божия, как-то: мы «странники и пришельцы на земле» (Евр. 11:10-16); мы должны искать горнего сокровища и всего, что на небесах, не помышлять о земном (Кол. 3:1-2); здешний мир обречен на погибель и пр., «в последние дни наступят времена тяжкие» (2 Тим. 3:1); «во многих охладет любовь» (Мтф. 24:12) и т.д.

Под влиянием этих, несомненно, великих истин, такие христиане делают следующий вывод. Так как весь мир обречен на погибель, то нам и нечего улучшать этот «Содом». Пусть на земле все рушится, — наше дело только думать о небесах, где наша отчизна. Чем хуже будет в этом мире, тем больше мы будем думать о небесной родине.

На это мы отвечаем так...^[74]

С другой стороны, Каргель (в том же 1925 году) в своей статье «Где находятся мертвые по Писанию» написал следующие слова: «Обычно думают, что есть только одно воскресение, в которое и праведные, и неправедные одновременно восстанут из своих могил... Если же хорошенько исследовать, то окажется, что допустить это — заблуждение».^[75] Возможно, в этих словах Каргель затрагивает не столько позицию исторических церквей, сколько убеждение Проханова, который в вероучении евангельских христиан (1910, 1924) прямо написал: «воскресение будет всеобщее».^[76]

Поэтому, как в случае с Фетлером, с его «Братством деяний Апостолов», были у него сторонники и оппоненты; так и в случае с Прохановым, с его программной статьей «Новая, или евангельская жизнь», были свои сто-

^[74] И. С. Проханов, «Ко всем рядовым членам и руководителям евангельских общин и отделов», *Христианин* 1 (1925), 23-24.

^[75] И. В. Каргель, «Где находятся мертвые по Писанию», *Христианин* 10 (1925), 25.

^[76] *История баптизма*, 458.



На молотье.

Валки, Харьковского округа. Группой хора Валковской общины Евангельских Христиан № 1, за 1925 год, И. С. Проханов в статье „Новая или Евангельская жизнь“ отметил, что новая общественная жизнь будет жизнью радостно-веселой. Мы стремимся осуществлять то, о чем пишет дорогой бр. И. С. Проханов.

ронники и оппоненты. Таким образом, нам сложно представить, что Каргель поддержал проект Евангельска.

ФИЛОСОФСКИЙ КОНТЕКСТ

◆ В этой части статьи будем рассуждать об идеях социализма в жизни Проханова, а также его склонности к романтизму. На наш взгляд, на это стоит обратить внимание, отделяя их от истории и богословия в отдельный раздел статьи.

Иван Проханов и социализм

◆ Читая автобиографию Проханова, автор не скрывает, что в молодые годы ему нравились идеи социализма. Ему импонировало в их учении, что страна должна управляться народом, что все имеют право на образование, что должны быть свободы...^[77] Проханов пишет:

Конечно, я полностью симпатизировал всем этим идеалам и желал, чтобы они осуществились как можно скорее. Но инстинктивно, с самого детства я не мог полностью слиться с политическим движением.

Я не соглашался с одним аспектом их доктрин. Они отрицали Христа и любую форму религии. Я думал, что это не логично, потому что их идеи свободы, равенства и братства и социалистических принципов заимствовались часто из учения Христа и его религии. Например, Деяние Апостолов (4:32). И поистине это нелогично, принимать учение и отвергать Учителя.^[78]

^[77] И. Проханов, *В котле России*, 39-40.

^[78] Там же, 40.

Пройдут годы... Идеи социализма стали реальностью в новом обществе... Страна стала социалистической... В. Заватски, представитель зарубежной школы историографии, ссылаясь на разные источники, пишет:

Евангелические христиане в своих социально-экономических воззрениях не избежали искушений, свойственных для русского человека и России в целом — многие лидеры, среди которых наиболее заметно выделяется фигура И. С. Проханова, были сторонниками христианского социализма. Они не только одобряли социалистическую идею, но и сумели организовать по всему Советскому Союзу ряд процветающих коммун. Последующая борьба советских властей с их деятельностью в этом направлении явно объяснялась опасением, что христианские коммуны слишком уж явно обгонят по всем показателям обычные колхозы и тем самым поставят идеологов «научного коммунизма» в неловкое положение. У Проханова даже была мечта построить свой советский «Город Солнца» под названием Евангельск, который должен был стать образцовым городом братской любви. Более того, его планы получили официальное одобрение и местные советские власти даже пообещали ему финансовую помощь и приняли участие в церемонии символической закладки города, ознаменованной высаживанием нескольких деревьев.^[79]

По нашему мнению, данный взгляд имеет свои специфические особенности, которые показывают, что автор рассматривает 1920-е годы через призму своего времени. Например, использование метафорического языка как «научный коммунизм». Важно отметить, что данный термин, а точнее учебный предмет в ВУЗах, появился в СССР только в 1963 году. Основной вопрос научного коммунизма — вопрос об исторической миссии рабочего класса. Поэтому данный взгляд на оценку 1920-х годов, нам кажется, субъективным. Вместе с тем полностью имеем согласие, что идеи социализма имеют отношение к городу Евангельску.

Возвращаясь к программе Проханова, в последней её части под названием «Новая жизнь, или евангельская жизнь народа» четко просматриваются идеи социализма. Автор пишет:

Всякие излишества будут устранены; в пище, одежде и жилищах будут соблюдаться все правила и предписания гигиены. Распределение времени труда и отдыха будет соответствовать требованиям здоровья... Труд будет правильно организован и плоды его правильно распределены, а в народе не будет нищих и никого нуждающегося... Не будут растрачиваться народные средства. Органы народной власти будут действовать точно и правильно, пользуясь трудом граждан, на которых можно вполне положиться.

Таким образом, идеи социализма, которым импонировал Проханов в юности, были реализованы в его программе. Единственное, что необходимо заметить, что он добавил к этим идеям Евангелие. Получился так называемый «христианский социализм».

^[79] Вальтер Заватски, *Евангелическое движение в СССР после Второй мировой войны* (Москва: Московская типография №2 РАН, 1995), 37-38.

Иван Проханов и романтизм

◆ Это последний пункт как предпосылка к появлению идеи о Евангельске, на которую обратим внимание. Что такое романтизм в контексте личности Проханова? Читая автобиографию Проханова, можно встретить начальные элементы романтизма в его жизни. Автор пишет:

Третье увлечение моей молодости пришло через молчаливое наблюдение за красотой природы. Мы жили на берегу известной кавказской реки – бурного Терека. Я любил сидеть на большом камне среди волн пенящейся воды и смотреть на красоту земли, дивные краски горных вершин, включая романтический пик Казбека. Так я проводил часы, наблюдая эту красоту. В тот момент самые поэтические мысли других людей вспоминались мне и я чувствовал вдохновение к тому, чтобы писать самому. Это вдохновило меня написать несколько стихотворений.^[80]

«Третье увлечение» прослеживается в автобиографии Проханова после темы «Страдания» и интереса к идеям социализма. В этой цитате видно как формируется самооценочность духовно-творческой личности Проханова под воздействием наблюдения за природой. Ему становится знакомым понятие возвышенного. Через определенное время он окажется в Англии. В автобиографии Проханов отмечает этот период: «Я вспоминаю, как будучи студентом в Стоксе – баптистском колледже в Бристоле, я размышлял о России, о духовном невежестве моего народа и был охвачен великим желанием возвратиться домой».^[81] Если в первой цитате наблюдаем воспевание возвышенного, то во второй – интерес к облагораживанию зла. Это явные признаки наличия романтизма в жизни Проханова.

Как романтизм выглядит в программной статье Проханова, на которую часто ссылаемся? Первая цитата о возвышенном – это один из многих текстов, которые имеются в статье:

Новая жизнь народа будет жизнью прекрасной!
Во-первых, люди новой жизни станут прекраснее.
Во-вторых, все их устройства будут более прекрасными.
Все города, села и деревни будут тонуть в растительности. Дороги между селами будут усажены фруктовыми деревьями и пр. Это придаст красоту всем селениям человека.^[82]

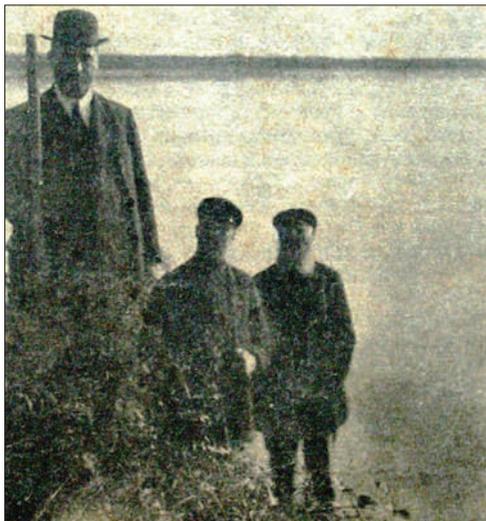
Вторая цитата, как было уже отмечено, об облагораживании зла:

Новая жизнь народа окажется жизнью, наполненной высшими духовными интересами, то для людей станет совершенно ненужным какое бы то ни было употребление одурманивающих средств: спиртных напитков, наркотиков, табаку, азартных игр и т.п. Он совершенно добровольно откажется от них, и по всему пространству великой страны не будет ни одной бутылки спиртных напитков и даже крупинок наркотических средств, и никто не увидит ни одного пьяного человека... Вследствие

^[80] И. Проханов, *В котле России*, 41.

^[81] Там же, 99.

^[82] И. С. Проханов, «Новая, или евангельская жизнь», *Христианин* 1 (1925), 22.



Иван Проханов со спутниками после символической посадки саженцев на месте предполагаемого города Евангельск.

духовного возрождения личностей и отвращения ко греху, преступления, как-то: воровство, кражи, насилия, убийства и т.п. прекратятся. Число тюрем и мест заключения сократится, и затем совершенно исчезнет. Притонов разврата не будет.^[83]

Вместе с тем романтизм Проханова, как и романтизм в целом, нельзя ограничить сугубо размышлениями о возвышенном и о зле, которое следует облагородить. Составной частью романтизма может быть и свобода от классических жизненных правил, в которой жизнь идёт более сложным и излишне требовательным путём.

Приведем один из примеров из программной статьи: «Евангельские коровы, лошади, куры, гуси, овцы и т.д., а также овощи и фрукты должны быть самыми лучшими в мире».^[84] Налицо видно, что «планку» Проханов поднимает не только людям, но также животному миру и растительному миру.

Размышляя о романтизме Проханова, имеем желание написать несколько слов в контексте идеи о Евангельске и его программной статьи. С одной стороны, неплохо, что человек верил в силу Евангелия, которая может изменять и преображать человека. Также неплохо, что он желал хорошего, чистого и ясного людям, не только евангельскому сообществу, но и всему советскому обществу. С другой стороны, нам кажется, что одна из слабых сторон в романтизме Проханова — это первородный грех, на который он не обращает внимание. Ведь грех же ведет борьбу с новой природой возрожденного человека и может в отдельных случаях одержать победу.

ИСТОРИЯ, БОГОСЛОВИЕ И ФИЛОСОФИЯ

◆ Данное скромное исследование как богословская статья для журнала имеет свои ограничения по объему. Поэтому нет возможности писать «глубже» и рассматривать данный вопрос «шире». Вместе с тем было кратко рассмотрено три основных контекста к появлению идеи об Евангельске — история, богословие и философия. Какой из этих контекстов можно поставить на первое место? Это необходимо определить, чтобы понять, какое практическое применение в наши дни можно рекомендовать. Вопрос о контекстах появился сам собою в процессе данного исследования. Рассуждая над этим вопросом, пришли к выводу, что наш авторский

^[83] Там же, 21.

^[84] Там же, 20.

взгляд или мнения других исследователей, вполне возможно, могут оказаться субъективными. Ответ нужно искать в работах Проханова. Однако за какой период жизни? Считаем, что наилучший вариант – 1924 и 1925 годы, т.к. это «преддверие» организационных вопросов, связанных с решением строительства Евангельска.

Интересно заметить, что такая работа есть. Как уже было отмечено, после программы «Новая, или евангельская жизнь» в журнале «Христианин» Проханов помещает своё разъяснение об этой статье в виде обращения «Ко всем рядовым членам и руководителям евангельских общин и отделов». В этом обращении автор показывает предполагаемую причину несогласия оппонентов с его программой и далее разъясняет их неправоту. Читая это разъяснение, видно как Проханов ставит на первое место богословие, далее – историю христианства, заканчивает философией. Поэтому из трех рассмотренных контекстов согласно Проханову, основной контекст в его программе, соответственно и в проекте Евангельска – это богословие.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ

◆ Сделавши небольшую исследовательскую «экскурсию» в прошлое, вспомнив личность Проханова, его большое желание на Алтае построить город для евангельского сообщества, возникает вопрос: что можно из этого извлечь для нашего времени как практическое применение? Другими словами: как теория может перейти в практику, учитывая, что существует между нами и «детищем» Проханова временная «пропасть» почти в сто лет? В этой статье мы обратили внимание на историю, богословие и философию. Так же с помощью разъяснения Проханова определили, что богословие доминирует (над историей и философией) в его программной статье, которая являлась идейным «фундаментом» для Евангельска.

Несколько слов о богословии в наши дни. Нам кажется, что отдельные верующие в евангельском сообществе недооценивают роль богословия в личной жизни. По их мнению, богословием должны заниматься ученые, преподаватели, проповедники, студенты богословских школ... При этом они и не подозревают то, что у них есть своё личное богословие (личный богословский взгляд на определенные темы, личное религиозное мировоззрение, личные богословские принципы и т.д.). Сегодня богословие нельзя как-то «обойти стороной». Однажды Д. Мак-Артур сказал следующие слова: «Есть простой маленький принцип. Его надо знать. Жизнь копирует богословие. Вы живете вашими убеждениями» («Последствия неэкспозиционной проповеди. Часть 2»).

На наш взгляд, практическим применением данного исследования может быть рекомендация изучения взглядов о 1000-летнем Царстве. Данная рекомендация выбрана не случайно, т.к. Проханов был сторонником постмиллениаризма. Именно это богословие было «краеугольным камнем» в идее об Евангельске. Однако это не единственный взгляд на 1000-летнее Царство. Как было уже отмечено, существует ещё амиллениаризм и пре-

милленаризм. Последний взгляд делится на два вида — исторический и диспенсациональный, а диспенсациональный в свою очередь — на классический и прогрессивный. Однако в чём практическая ценность данной рекомендации? Мы считаем, что 1000-летнее Царство — это важнейший эсхатологический предмет, т.к. именно с ним связаны темы «о воскресении человека», «о судилище Христовом», «о суде над народами», «о Белом престоле», «о восхищении Церкви», «о Втором пришествии Христа», «о второй смерти», «о новом небе и новой земле», «о 70 седмине и о правлении антихриста».

Заключение

◆ В данной статье мы систематизировали материал, связанный с идеей председателя Союза евангельских христиан Ивана Проханова — строительство Евангельска, города-Солнца, для евангельского сообщества. За основу была взята автобиография Проханова. Поэтому наше исследование соответствовало хронологической последовательности его жизни, и мы пришли к выводу, что главная предпосылка к появлению идеи о Евангельске находится в богословии. Если быть точнее, в постмилленаризме. Что подтверждается одной из работ Проханова. Пузынин совершенно прав, когда написал слова о Проханове и Евангельске: «Постмилленаризм... служил двигателем... в желании Проханова создать евангельский «город Солнца» в Сибири».^[85] Практическое применение для нашего времени исходило из непосредственного определения главной предпосылки к появлению идеи о Евангельске, — постмилленаризма.

Послесловие

◆ В последней части статьи есть желание ответить на два вопроса, которые сформировались во время данного исследования. Первый вопрос: когда возникла идея у Проханова о создании Евангельска? Второй вопрос: можно ли считать идею Проханова о городе-Солнце утопией?

Из того материала, который был изучен, не все авторы обращают внимание на время возникновения самой идеи о Евангельске. (1) Л. Коваленко пишет: «Не покидала его после 1917 года идея «реализовать такой образ жизни не в старых городах и деревнях... а в новой форме... Город, где должны быть осуществлены новые принципы, должен называться город-Солнца или город-Евангелия»».^[86] Коваленко делает сноску для цитаты из книги Проханова в «Котле России», но откуда взялся 1917 год по тексту не видно. (2) В. Попов представляет «расплывчатую» по времени рабочую гипотезу: «Успех, связанный с открытием коммун, подтолкнул Проханова к разработке масштабных планов. Он замыслил предпринять строительство крупного поселения. Город Евангельск, так Проханов хотел назвать место, где будут вместе жить и трудиться верующие, исповедующие уче-

^[85] Андрей Пузынин, *Традиция евангельских христиан: изучение самоидентификации и богословия от момента её зарождения до наших дней*, 314-315.

^[86] Леонид Коваленко, *Облако свидетелей Христовых* (Киев: Центр христианского сотрудничества, 2000), 109.

ние Христа».^[87] (3) Л. Митрохин и Г. Лялина указывают на 1926 год. Но в текстах отсутствуют сноски на источники.^[88] (4) На наш взгляд, идея возникновения христианского города, как было отмечено в этой статье, могла возникнуть во время тюремного заключения в 1923 году. 1924 год — это время для написания и «вынашивания» программы, которую евангельское сообщество увидело в первом номере журнала «Христианин» за 1925 год под названием «Новая, или евангельская жизнь». Вместе с тем следует признать, что время возникновения идеи о создании Евангельска остаётся «пропущенной страницей».

По нашему мнению, что касается второго вопроса, сложно однозначно утверждать, что Евангельск — это утопия, или наоборот. Когда речь заходит за слово «утопия», необходимо учитывать, что в его семантическое значение входит понятие «неосуществимой мечты». Поэтому важно разграничивать слова «неосуществимый» и «неосуществленный». В первой случае — это будет утопия, во втором — нет. Таким образом, Евангельск можно рассматривать и так и так.

В 1933 году Проханов пишет автобиографию. В ней он описывает посещение места предполагаемого города в Алтайской местности. Далее его мысли из 1927 года переходят в 1933 год, когда его жизнь на постоянной основе проходит за рубежом, он пишет: «Я еще остаюсь при своем мнении, что Сибирь с ее неограниченными природными ресурсами может быть страной, в которой евангельские христиане создадут новые формы лучшей жизни для русского народа и сделают эти просторные земли лучшими местами на нашем континенте».^[89] На наш взгляд, это неосуществимая мечта, это утопия, потому что Евангельск и Проханов неразрывны, а последний живет за границей.

Если перейти в 1920-е годы, когда И. Проханов живет в СССР, когда есть поддержка от Е. Тучкова, когда есть поддержка от Наркомзема, когда есть поддержка от соратников и многих христиан из евангельского сообщества, то идея о Евангельске — это была реальностью. Поездка Проханова на Алтай — подтверждение этой действительности. Поэтому, мы считаем, что в этом случае нельзя её считать утопией. Этот проект остался неосуществленным по причине личного вмешательства И. Сталина, и 25 мая 1928 года на Политбюро ЦК ВКП(б) было принято решение: «Ликвидировать дело с организацией Всесоюзным советом евангельских христиан города Евангельска в Сибири, сообщив об этом решении соответствующим исполкомам».^[90] Конечно, необходимо учитывать, что в евангельском сообществе не все поддерживали этот проект Проханова.

^[87] В. А. Попов, «Сибирская утопия баптистов», <https://baptist.org.ru/read/article/94563> (30 октября 2020).

^[88] Л. Н. Митрохин, *Баптизм: история и современность*, 376-377; Г. С. Лялина, *Баптизм: иллюзии и реальность*, 139.

^[89] И. Проханов, *В котле России*, 225.

^[90] А. И. Савин, «Город Солнца»: к истории одной религиозной утопии в Советской России», *Вестник Новосибирского государственного университета. История, филология*. Том 8. 1 (2009), 47.

Библиография

- Беркхоф, Л. *Систематическое богословие*. Минск: Полиграфкомбинат им. Я. Коласа, 2014.
- Винс, Я. «Письмо», *Гость* 4 (1911): 57.
- Дородницын, А. *Материалы для истории религиозно-рационалистического движения на юге России во второй половине XIX столетия*. Казань: Центральная типография, 1908.
- Иванов, В. «Письмо», *Гость* 3 (1911): 24.
- Инструктивное письмо и Положение ВСЕХБ*, [http://baptistru.info/index.php/Инструктивное письмо и Положение ВСЕХБ](http://baptistru.info/index.php/Инструктивное_письмо_и_Положение_ВСЕХБ) (08 ноября 2020).
- История евангельских христиан-баптистов в СССР*. Москва: ВСЕХБ, 1989.
- Каргель, И. «Где находятся мертвые по Писанию», *Христианин* 10 (1925): 16-31.
- Карев, А. «Русское евангельско-баптистское движение», *Братский вестник* 4 (1957): 12.
- _____. «Светлый образ И. С. Проханова», *Братский вестник* 2 (1969): 66-68.
- Каретникова, М. «История Петербургской церкви евангельских христиан-баптистов», *Альманах по истории русского баптизма*. Выпуск 2 (Санкт-Петербург: Библия для всех, 2001): 5-166.
- Клибанов, А. *История религиозного сектантства в России. 1960-е годы XIX в. — 1917 г.* Москва: Наука, 1965.
- Коваленко, Л. *Облако свидетелей Христовых*. Киев: Центр христианского сотрудничества, 2000.
- Кузнецов, Г. «Иван Степанович Проханов», *Братский вестник* 2 (1969): 64-66.
- Ливен, С. *Духовное пробуждение*. Корнталь: Свет на Востоке, 1990.
- Лялина, Г. *Баптизм: иллюзии и реальность*. Москва: Издательство политической литературы, 1977.
- Митрохин, Л. *Баптизм: история и современность*. Санкт-Петербург: РХГИ, 1997.
- Мицкевич, А. *История евангельских христиан-баптистов*. Москва: РС ЕХБ, 2007.
- Нагирняк, А. *Подвижники веры*. Киев: Книгоноша, 2014.
- Нежный, А. *Комиссар дьявола*. Москва: Протестант, 1993.
- Попов, В. «Евангельские трудовые артели», *Братский вестник* 2 (1990): 26-32.
- _____. «Евангельско-баптистское движение в России и политические партии», *Гость* 5 (2008): 20-23.
- _____. «Посещение Прохановым поместных церквей», *Братский вестник* 3 (1990): 46-50.
- _____. В. «Сибирская утопия баптистов», <https://baptist.org.ru/read/article/94563> (30 октября 2020).
- Протоколы Комиссии по проведению отделения церкви от государства при ЦК РКП(б)-ВКП(б) (Антирелигиозной комиссии). 1922-1929 гг.*, сост. В. В. Любанов. Москва: ПСТГУ, 2014.
- Проханов, И. *В котле России*. Chicago: Всемирный союз евангельских христиан, 1992.
- _____. «Ко всем рядовым членам и руководителям евангельских общин и отделов», *Христианин* 1 (1925): 23-27.
- _____. «Новая, или евангельская жизнь», *Христианин* 1 (1925): 4-23.
- Пузынин, А. *Традиция евангельских христиан: изучение самоидентификации и богословия от момента её зарождения до наших дней*. Москва: ББИ, 2010.
- Р. К. (Инициалы). «Иван Степанович Проханов», *Братский вестник* 4 (1969): 44-52.
- Райри, Ч. *Основы богословия*. Одесса: Христианское просвещение, 2008.
- Савин, А. ««Город Солнца»: к истории одной религиозной утопии в Советской России», *Вестник Новосибирского государственного университета. История, филология*. Том 8. 1 (2009): 45-49.
- Савинский, С. *История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии. 1867-1917*. Санкт-Петербург: Библия для всех, 1999.
- _____. *История евангельских христиан-баптистов Украины, России, Белоруссии. 1917-1967*. Санкт-Петербург: Библия для всех, 2001.
- Степанов, В. «Письмо», *Гость* 3 (1911): 24.
- Фетлер, В. «Братство Деяний Апостолов. Воззвание», *Гость* 2 (1910): 12-13.
- _____. «Братство Деяний Апостолов. Пояснение к воззванию», *Гость* 2 (1910): 13.
- _____. «Пояснение о Братстве Деяний Апостолов», *Гость* 5 (1911): 75-76.