

БОГАЧ и ЛАЗАРЬ

или ещё раз *о материальном вопросе*

УВЕРОВАВ ВО ХРИСТА КАК ЛИЧНОГО СПАСИТЕЛЯ, автор данной статьи последние двадцать лет находится в среде Евангельских христиан-баптистов. Сугубо по милости Божьей оказавшись в новой среде верующих, он стал познавать и исследовать различные грани национального баптизма^[1]. Одной из таких граней был материальный вопрос, о котором почему-то мало говорили в церквях и в личном общении между верующими. Так, например, в самом начале своей духовной жизни услышал свидетельство о том, что многие баптисты не любят производить расчеты между собой деньгами, а предпочитают бартером. С другой стороны, одни верующие говорили, как тяжело им жить, так как не хватает денег. Однако, когда появлялись средства, то эта тема уже не поднималась в их разговоре. Для дальнейшего исследования этого вопроса появилась отдельная тема: «христианин и бизнес». Но в церквях, как правило, мало об этом говорили и говорят. Время от времени, только можно узнать, что проводятся конференции христиан-бизнесменов. Мало освещаемым вопросом является материальное положение христианских семей, например, особенно в период материального кризиса — идет ли диалог между родителями и детьми по этому вопросу, чтобы совместно обращаться к Господу об этой нужде. Освещается ли этот вопрос в церквях, в частности, через проповеди, семинары, конференции?

Важной гранью следует отметить материальное служение в поместных церквях. Но и здесь не всё так просто. Одни пасторы вообще не поднимают эту тему, другие – приглашают приезжего служителя, чтобы он разъяснил важность данного вопроса...

То, с чем соприкоснулся автор данной статьи в контексте материального вопроса, имеет естественно субъективный взгляд. Конечно, были и есть положительные моменты. В частности, необходимо отдать должное редакции журнала «Баптист Украины», которая за три года своей работы в 20-х годах прошлого столетия многократно помещала статьи на тему материального вопроса...

Тем не менее, если посмотреть через Слово Божье на Иисуса Христа и Его учение в свете материального вопроса, то необходимо признать, что национальный баптизм здесь что-то упустил. Иисус Христос часто говорил о материальном вопросе, освещая разные его стороны. Таким образом, автор данной статьи считает, что необходимо освещать различные грани материального вопроса в среде ЕХБ, например, в семьях, в церквях, на различных конференциях/семинарах и конечно в частных разговорах, не стыдясь данной тематики.

Данная статья – скромная попытка вывести некоторые уроки из притчи «О богаче и Лазаре» (Лук. 16:19-31). Данное исследование в основном

будет базироваться на трёх контекстуальных уровнях – контекст, непосредственный контекст и контекст книги.

Богач и Лазарь: действительная история или притча?

◆ Райл отмечает, что «спор о том, чем является рассказ Христа: притчей или реальной историей, ведется с незапамятных времен»^[2]. Однако при этом нельзя утверждать, что для всех комментаторов это был всегда принципиальный вопрос. Так, например, Дж.Мок пишет: «Если это притча, то она единственная, в которой Иисус привел имя одного из действующих лиц»^[3]. В этом объяснении не видим категоричности. Противоположный взгляд, в частности, отображен в работе Лехтипуу, в которой автор приводит аргументы, почему Лука хотел бы, чтобы читатели восприняли этот рассказ серьезно. 1) Два человека описаны очень реалистично (это одежда, стиль жизни, болезни). Кроме того, диалог из потустороннего мира не содержит иронии, комедии или преувеличений, как в древних пародиях. 2) Рассказ о загробной жизни соответствует мировоззрению того периода (это блаженство праведников и муки нечестивых). 3) Сложно представить, чтобы Лука стал повествовать о чем-то, что в его представлении не соответствует действительности. Поэтому не стоит считать рассказ воображением или выдумкой^[4].

^[1] См. статьи автора: Григорьев И. А. Гражданская позиция Евангельских христиан-баптистов: Исторический обзор // Альманах «Богомыслие». – Вып. № 16. – Одесса, 2015. – С. 132-150. Григорьев И.А. Военный вопрос в истории Евангельских христиан-баптистов // Альманах «Богомыслие». – Вып. № 15. – Одесса, 2014. – С. 91-104.

^[2] Джон Райл. Размышления над еванге-

лием от Луки. – Минск, 2002. – Т. 2. – С. 213.

^[3] Деннис Дж. Мок. Учебный комментарий к толковой Библии NIV. – Москва, 2000. – Т. 3. – С. 66.

^[4] Outi Lehtipuu. The Afterlife Imagery in Luke's Story of the Rich Man and Lazarus. Supplements to Novum Testamentum 123. – Leiden/Boston, 2007. – P. 7-8.

С другой стороны, можно выделить категорию комментаторов, которые четко выражают свои убеждения, т.к. для них это принципиально важно. Рассмотрим несколько примеров, ограничиваясь основными аргументами.

Богач и Лазарь — это действительная история. Об этом утверждает Норс, т.к. Иисус говорил, что богач «был» (или «существовал») (Лук. 16:19)^[5]. Бедор отмечает, что здесь указаны имена трех человек — Лазаря, Авраама и Моисея, также упоминается слово «пророки», а в притчах не приводятся имена конкретных людей. Притчи, конечно, применимы к реальной жизни, но они являются гипотетическими и иллюстративными рассказами^[6].

Богач и Лазарь — это притча. Об этом пишет Бломберг, аргументируя тем, что «текст начинается с той же формулы, что и большинство притчей Иисуса: «Некий человек...»^[7]. Снодграсс также пишет об этом, но намного шире:

На протяжении всей истории церкви находились проповедники (и не только проповедники), которые утверждали, что это вовсе не притча, а реальная история, описывающая вполне конкретных людей и последствия их жизни. Я не знаю ни одного современного богослова, который бы с этим соглашался. Сам Лука, безусловно, считал эту историю притчей. Она стоит в одном ряду с другими притчами, возможно являясь хиастической параллелью притче о неразумном богаче, и начинается точно такими же вступительными словами (*anthropostis*),

которыми Лука предваряет другие притчи. Перед нами, несомненно, притча^[8].

Автор данной статьи считает, что рассматриваемый отрывок это притча. Почему? Если обратить внимание на структуру отрывка Лук. 16:19-31, то в ней четко выделяются три составные части. Первая — о физической жизни персонажей (:19-21), вторая — об их смерти (:22), третья — о судьбах после смерти (:23-31). Для понимания того, чем является этот рассказ — реальной историей или притчей, важна третья часть, при изучении которой возникает у автора данной статьи следующий вопрос: Лук. 16:23-31 описывает загробную жизнь («промежуточный период») или вечность? Это важный вопрос. Если рассматривать, что это реальное описание загробной жизни, т.е. период между смертью человека и его воскресением, когда у человека нет тела, как можно объяснить слова богача: «пошли Лазаря, чтобы омочил конец **перста** своего в воде и прохладил **язык** мой» (:24)? С другой стороны, наоборот, если рассматривать, что это вечность, как можно объяснить описание в реальной истории временного ада (:23; ср. Откр. 20:14)? Также сложным моментом является то, что богач видел Лазаря, разговаривал с Авраамом. Если это реальная история, то нужно учить, что после смерти люди будут видеть друг друга независимо от того, где они находятся(!?). Можно добавить к этому размышлению следующий вопрос: для богача Бог сделал исключение? Скорее всего, что нет, т.к. Христос акцентировал бы

^[5] Brownlow North. The rich man and Lazarus. A practical exposition. — London, 1869. — P. 3.

^[6] W. Edward Bedore. The State and Place of the Death. What happens after we die. — Slinger, 2012. — P. 9.

^[7] Крейг Бломберг. Интерпретация притчей. — Москва, 2005. — С. 219.

^[8] Клайн Снодграсс. Притчи Иисуса. — С.Пб., 2014. — С. 653.

^[9] Цит. по Клайн Снодграсс. Притчи Иисуса. — С. 30.

на этом. При этом важно учитывать, что других текстов в Библии, подтверждающих мысль, что после смерти люди, находящиеся в разных мирах, могут видеть друг друга, чтобы вывести это в учение, не находим. Эти аргументы, по мнению автора, указывают на то, что отрывок Лук. 16:19-31 является притчей.

Однако, что такое притча? В христианстве множество определений. В частности, одно из объяснений звучит, что притчи – это земные истории с небесным смыслом^[9]. Мэнсон дает следующее определение: «Притча – это литературное произведение в форме повествования, чья функция состоит в том, чтобы либо обрисовать тот или иной тип характера в качестве предупреждения, либо воплотить принцип Божьего управления миром и людьми»^[10]. В традиции ЕХБ принято считать, что притча – это, как правило, сравнение^[11]. Хорошее определение дал Снодграсс: «В большинстве случаев притча – это распространенная аналогия, используемая в целях убеждения»^[12]. При таком подходе притча «О богаче и Лазаре» не умаляет, как факты различной жизни на земле в контексте материального вопроса, реальность смерти людей, так и разные миры после смерти, в которых есть страдания и блаженства.

Таким образом, притча «О богаче и Лазаре» (16:19-31) не только ярко иллюстрирует социальное неравенство среди верующих людей при их жизни (:19-21), но и показывает, что материальное положение имеет прямое отношение к смерти в контексте похорон. Богача похоронили. Вполне

вероятно, что это были пышные похороны. Однако о похоронах Лазаря текст даже не упоминает. Получается, что даже после физической смерти, между мертвыми телами есть неравенство на фоне материального вопроса (:22). Тем не менее, основная смысловая нагрузка находится в третьей части притчи, в которой повествуется, что все кардинально меняется после смерти, когда наступают другие ценности и другие стандарты (:23-31).

Богач и Лазарь: почему эта притча находится именно в этом месте евангелия от Луки?

◆ М. Дориани отмечает: «Когда мы задаемся вопросом, почему такой-то отрывок помещен там, а не где-то еще, мы пытаемся понять действенность такого размещения»^[13]. Чтобы ответить на этот вопрос по отрывку о богаче и Лазаре, необходимо обратить внимание на непосредственный контекст, который, скорее всего, имеет начало с 15 главы, когда происходит открытое недовольство фарисеев и книжников на Иисуса из-за того, что мытари и грешники приближались к Христу слушать Его (:1-2). Важно уточнить, что Лука раньше уже упоминал о таком недовольстве фарисеев и книжников (5:29-32). Однако в этом случае автор книги описывает глубину создавшейся ситуации, в частности, через притчи.

Почему фарисеи и книжники не любили и презирали мытарей и грешников? Необходимо заметить, что финансовый вопрос в этой ситуации играл далеко не последнее место.

^[10] Там же.

^[11] О. А. Тярк. Притчи Иисуса Христа // Братский вестник. – 1982. – № 1. – С. 18-24.

^[12] Клайн Снодграсс. Притчи Иисуса. – С. 33.

^[13] Дэниел М. Дориани. Постигая смысл Писания. – Черкассы, 2006. – С. 51.

Например, мытарей (римских чиновников и иудеев) не любило общество, т.к. некоторые нечестные сборщики налогов собирали гораздо больше, чем необходимо было отдавать^[14]. С другой стороны, грешники, как и любой человек, также имели отношение к финансам. Но если рассуждать, например, о блудницах, то их источник дохода — это грех. Если посмотреть на блудников, то некоторые статьи расхода у них также имели греховный путь. Христос об этом образе жизни и финансовых «освоенных» отметил в одной из своих притч: «младший сын, собрав все, пошел в дальнюю сторону и там расточил имение свое, живя распутно» (Лук. 15:13). Поэтому для фарисеев и книжников мытари и грешники были социальной категорией, к которой они относились с пренебрежением.

15 и 16 главы евангелия от Луки — это отрывок книги, который описывает создавшуюся проблему между Христом и фарисеями (и книжниками), а также многогранное разъяснение Иисуса по этому вопросу. Безусловно, то, что каждая отдельная притча, упомянутая в этих главах — это контекст (абзац, сложно-синтаксическое целое), который имеет отдельную мысль, раскрывающую одну из «граней» ответа Господа. Однако все эти притчи объединяются следующим контекстуальным уровнем — непосредственным контекстом. Через все пять притч, например, проходит тема материальных ценностей — это сто овец, десять драхм, имущество отца, сто батов масла и сто коров пшеницы, богатая одежда и пиршества. Основ-

ным адресатом притч являлись фарисеи и книжники. Единственное исключение можем сделать о притче «Неверный управитель», которая была адресована в первую очередь ученикам Христа (16:1), но её также слышали фарисеи (:14). Учитывая негативное отношение фарисеев и книжников к мытарям и грешникам, можно предположить, что эти социальные категории имеют свое «отражение» во всех пяти притчах. Если данная мысль верна, то фарисеи и книжники в притчах — это девяносто девять овец, девять драхм, старший брат, неверный управитель и богач. Соответственно мытари и грешники — это потерянная овца, потерянная драхма, блудный сын, должники и Лазарь.

Если продолжать развивать данную гипотезу, то можно увидеть две нити мысли, которые идут через все эти притчи. Вполне возможно, что о фарисеях и книжниках можно сказать следующее. Во-первых, они были без Пастыря (15:4; ср. Мтф. 9:36). Во-вторых, они не понимали, что без возвращения потерянных грешников, которых они ненавидели, сами не имели той ценности и полноты, которую им надлежало иметь. В частности, у них отсутствовало важное понятие в жизни как радость (15:9; ср. 15: 6, 32). В свете притчи «О потерянной драхме» необходимо учитывать, что с позиции культуры и традиции евреев драхмы — это свадебное украшение невесты. В случае потери даже всего лишь одной из них утрачивалась полнота. (Девушка не могла выйти замуж^[15]). В-третьих, они были гордыми людьми (15:28). В-четвертых, они имели возможность от Бога изменения своей жизни, как для настоящего времени, так и для будущего (16:1-9). В-пятых, они имели далеко «не радужную» пер-

^[14] Мытарь // Большой библейский словарь. — С.Пб., 2007. — С. 847.

^[15] Драхма // Библейский словарь Брокгауза. — Режим доступа: <https://www.bibleonline.ru/slovari/brockhaus/Int1264/>

спективу после смерти (16:23-31), если не будет сделано переосмысление и изменение жизни. Таким образом, есть немалая вероятность, что через пять притч можно увидеть прогрессию о фарисеях и книжниках от беспечных и оставленных (как овцы на поле) к беспомощным и осужденным (как богач в аду). Вторая нить мысли идет параллельно первой. Скорее всего, что о мытарях и грешниках можно написать следующее. Во-первых, Господь их ищет и находит (15:5, 9). Во-вторых, они возвращаются к Богу подобно блудному сыну (15:20). В-третьих, они имеют прощение грехов (возможно, прощение долгов по маслу и пшенице подразумевает это действие; 16:6-7). В-четвертых, они спасены подобно Лазарю, несмотря на внешние обстоятельства жизни (16:20-22). Следовательно, вполне возможно, что через пять притч можно увидеть другую прогрессию (о грешниках и мытарях) — от пропавшей «овцы» к спасенному «Лазарю»^[16].

Непосредственный контекст (как уже отмечалось) объединяет эти притчи, а в отдельных случаях позволяет увидеть ещё и прямые взаимосвязи. Так интересно заметить взаимосвязь притчи «О неправедном управителе» (16:1-9) с притчей «О блудном сыне» (15:11-32). Обе притчи имеют одинаковые слова «διασκορπίζω» («расточает», 16:1) и «διεσκόρπισεν» («расточил», 15:13)^[17], которые позволяют сделать предположение, что фарисеи и книжники, которым было вверено управлять («управитель») религиозной

жизнью народа, были ничем не лучше мытарей и грешников в глазах Христа. Уместно вспомнить, что грех самоправедных фарисеев и книжников перед Богом был вдвойне больше, чем грех мытарей и грешников, так как они, во-первых, были грешны из-за духовной неверности Богу (ср. Лук. 12:47-48), во-вторых, это могло быть связано и с материальными ценностями и деньгами. Стих 16:12, очевидно, подразумевает неверное отношение религиозных лидеров к пожертвованным десятинам людей^[18]. Вторая видимая согласованность существует между притчами «О богаче и Лазаре» (16:19-31) и «О блудном сыне» (15:11-32). Оба, богач и старший сын, не хотят видеть нищих, оборванных братьев и желают выбросить их из головы^[19].

Рассуждая далее о непосредственном контексте, необходимо обратить еще внимание, что после притчи «О неверном управителе» (16:1-9) и отдельных разъяснений на её фоне (16:10-13), которые включили понятия «неправедного богатства» и «мамоны», Иисус продолжает учить. С одной стороны, далее следует упоминание о материальных ценностях, показавши грех фарисеев — сребролюбие (:15). С другой стороны, обращается внимание на другой их грех — самоправедность (:16). Именно в этих стихах необходимо заметить важный переход в свете материальных ценностей к самоправедности фарисеев. Яркой иллюстрацией «праведности» фарисеев и книжников была тема

^[16] Переписка пресвитера церкви евангельских христиан-баптистов (ЕХБ) г. Корюковки Черниговской области с Бодуном И. Г. // Личная библиотека Григорьева И. А.

^[17] Деннис Дж. Мок. Учебный комментарий к толковой Библии NIV. — М., 2000. — Т. 3. — С. 65.

^[18] Переписка пресвитера церкви евангельских христиан-баптистов (ЕХБ) г. Корюковки Черниговской области с Бодуном И. Г. // Личная библиотека Григорьева И. А.

^[19] Н. Т. Райт. Лука Евангелие. — М., 2008. — С. 188.

развода между супругами (:18), противником которого был Христос. Как заметил Райт:

Слово о разводе включено сюда, видимо, как пример заповеди, которую многие евреи предпочли отложить сторонку. Лишь самые строгие из иудейских учителей в это время поддерживали тот абсолютный запрет на развод, который можно найти в таких ветхозаветных отрывках, как например, Мал. 2:14-16^[20].

Тем самым Иисус показал самоправным фарисеям, что они не жили согласно Закону. Затем начинается последняя пятая притча.

Таким образом, притча о «О богаче и Лазаре» (16:19-31) является составной частью истории, когда произошло открытое недовольство фарисеев и книжников в отношении Христа из-за того, что мытари и грешники приближались к Иисусу слушать Его (15:1-2). Данная притча, как и все четыре предыдущие, имеет тему материальных ценностей. Это указывает, что духовная жизнь, духовные ценности не могут быть полностью оторванными от финансов, имущества и других материальных ценностей, пока человек живет физической жизнью на этой Земле.

Богач и Лазарь: какие вопросы ставит Христос в этой притче?

◆ На взгляд автора статьи, вопрос является непростым, т.к. можно говорить о многом. Однако Иисус, скорее всего, не вкладывал в свои слова мно-

гогранный смысл. Поэтому необходимо вначале остановиться на том, о чём притча не говорит.

Во-первых, она не даёт сведения обо всех деталях событий, происходящих после смерти человека. Она (ограниченно) описывает загробную жизнь («промежуточный период»)^[21]. Здесь необходимо обратить внимание на две детали. С одной стороны, притча описывает события, которые прошли в течение всего лишь нескольких минут. С другой стороны, она упоминает лишь одного грешника, тогда как в аду находятся миллионы^[22]. Так же необходимо заметить, что на Лозе Авраама был только один Лазарь, как один из множества спасенных, о которых притча умалчивает. Мур отмечает в своей работе к этой притче: «следует с большой осторожностью воспринимать нарисованную картину промежуточного состояния умерших, поскольку, как правило, не все детали притчи должны толковаться буквально»^[23]. Тем не менее, нужно отметить, что притча показывает в промежуточном периоде сознательное существование души человека после его смерти^[24], что также можно подтвердить другими текстами Писания (ср. Пс. 15:10-11; Матф. 17:3; Рим. 8:38-39; Фил. 1:21-24). Так же притча показывает, что в промежуточном периоде переход из одного места в другое невозможен^[25] (не только практически, но и теоретически, так как богач даже не допускает мысли проситься перейти к Лазарю^[26]). Еще притча показывает, что в промежуточном периоде есть блаженство для одних и

^[20] Там же. — С. 185.

^[21] Тимоти Р. Филлипс. Геена, преисподняя // Евангельский словарь библейского богословия. — С.Пб., 2004. — С. 228-232.

^[22] Переписка пресвитера церкви евангельских христиан-баптистов (ЕХБ) г. Корюковки Черниговской области с Бодуном

И. Г. // Личная библиотека Григорьева И. А.

^[23] Марк Мур. Жизнь Христа в хронологическом порядке. — М., 2005. — Т. 2. — С. 75-76.

^[24] Миллард Эриксон. Христианское богословие. — С.Пб., 2002. — С. 994.

^[25] Там же. — С. 1046.

мучения для других, что, по сути, является преддверием вечности. Однако при всем этом необходимо признать, как заметил Снодграсс, что «притча не предоставляет нам ни расписания, ни описания всего, что происходит после смерти»^[27].

Во-вторых, притча не говорит о том, что если человек был богат в земной жизни, то после смерти у него будут серьезные проблемы. Персонажем в притче был не только богач (из этой социальной категории), но и весьма состоятельный при жизни Авраам^[28], о котором Писание говорит: «И был Аврам очень богат скотом, и серебром, и золотом» (Быт.13:2). Уместно вспомнить, что не все ветхозаветные пророки, о которых упомянул Авраам (Лук. 16:29) были пастухами, как Амос (Ам. 1:1). Например, Исаия, вероятно, был из знатной семьи, т.к. имел свободный доступ к царю (Ис. 7:3). Даниил был из царского или княжеского рода (Дан. 1:3-6), в Вавилоне достигший положения государственного мужа и был доверенным лицом нескольких царей. Софония был потомком царя Езекии (Соф. 1:1). Моисей, о котором говорил также Авраам, жил одно время во дворце фараона, а позже стал руководителем народа Божьего.

В-третьих, притча не говорит о том, что если человек был нищим в земной жизни, то после смерти он обязательно будет на Лоне Авраама. Например, одна из ветхозаветных притч гласит: «Человек бедный и притесняющий слабых то же, что проливной дождь,

смывающий хлеб» (Прит. 28:3). Описание такого нищего дает ли право на Лону Авраама? Современным читателям притчи нужно раз и навсегда отбросить мысль, что бедность сама по себе или физические страдания способны сделать человека быть достойным Царства Божьего без спасительной веры в Бога.

Духовная жизнь и духовные ценности не могут быть полностью оторванными от финансов, имущества и других материальных ценностей, пока человек живет физической жизнью на этой Земле.

Какие вопросы подняты Христом в этом отрывке? Чтобы ответить, необходимо обратить внимание, что данная притча построена на противопоставлении^[29]. Поэтому важно рассмотреть одну и другую стороны, а затем сделать общий вывод.

Богач. В притче показана его жизнь, смерть и события в промежуточном периоде. Бокэм отмечает:

Склонность давать имена прежде безымянным героям ярче проявляется в неканонических Евангелиях и преданиях... Текст Евангелия от Луки, сохранившийся на Папирусе Бодмера XVII (P75) (около 200 года), называет богача из притчи (Лк. 16:19) Невесом — видимо, под влиянием того, что второй герой этой притчи назван по имени^[30].

^[26] Переписка пресвитера церкви евангельских христиан-баптистов (ЕХБ) г. Коряковки Черниговской области с Бодуном И. Г. // Личная библиотека Григорьева И. А.

^[27] Клайн Снодграсс. Притчи Иисуса. — С. 664.

^[28] Крейг Бломберг. Интерпретация притчей. — С. 220.

^[29] Энтони Тисельтон. Герменевтика. — Черкассы, 2011. — С. 47-48.

^[30] Ричард Бокэм. Иисус глазами очевидцев. — М., 2011. — С. 62.

Это важное уточнение, которое показывает попытку человека «исправить» то, что «забыл» сделать Иисус — дать имя богачу. Однако всё-таки Господь решил использовать персонаж богача как безымянную личность, а нищего назвал по имени. Почему? Употребляя имя Лазаря, Христос обратил внимание, что нищий человек значим в Его глазах^[31], а о богаче этого ска-

Через сребролюбие и самоправедность, которые являются мерзостью перед Богом, а также через пренебрежение Законом и пророками, богач попадает в ад.

зать нельзя. На это были веские причины. Путеводителем предстоящего ответа являются грехи фарисеев — сребролюбие (Лук. 16:14) и самоправедность (:15), которые непосредственно раскрыты в образе богача.

Так, Эндершейм в отношении богача отмечает, что его одежда описана, как отличнейшая и самая дорогая, т.к. виссон и порфира уступали лишь шёлку. В то время лучший виссон поступал из Египта и Индии, из которого изготавливались белые одежды для первосвященников (для дня Искупления). Что касается порфиры, то она приобреталась с берегов Тира^[32]. Для покупки «заморской» одежды богачом не ограничивались средства, как и на пиршества. Однако для помощи Лазарю у богача средства не выделялись. Поэтому можно сделать вывод, что сребролюбие есть хороший «соратник» эгоизма, который является

«противником» заповеди «Возлюби ближнего» (Лук. 10:27). Далее необходимо обратить внимание, что сребролюбие делает человека не только «черствым» к ближнему, но и саму личность делает духовным слепцом. Уже отмечалось, что фарисеи были самоправедными людьми (:15), которые считали себя хранителями и блюстителями Закона и пророков^[33]. Это так они считали, но не Христос, т.к. фарисеи не исполняли Закон и пророков. Поэтому в притче Авраам богачу («фарисеям») говорит о важности послушания Моисею и пророкам (:29). Таким образом, через сребролюбие (:14) и самоправедность (:15), которые являются мерзостью перед Богом (:15), а также через пренебрежение Законом и пророками (:29) богач попадает в ад (:22-23).

Лазарь. В притче также показана его жизнь, смерть и события в промежуточном периоде. Однако не в притче, не в предшествующих стихах не находим объяснения, почему Лазарь оказался на Лоне Авраама. Предпосылкой, объясняя Божью милость к Лазарю, является информация в начале непосредственного контекста: «Приближались к Нему все мытари и грешники слушать Его» (15:1). Возникает вопрос: почему отсутствует описание причины, что Лазарь оказался на Лоне Авраама? Ведь нищета не может являться прямым проводником на Лону Авраама?! В данном исследовании уже обращалось внимание, что первым адресатом этой притчи были фарисеи. Поэтому Иисус показал им их жизнь в деталях в образе богача на земле и что ожидает этих «праведников» в будущем после смерти (если не

^[31] Лазарь // Иисус и Евангелия. Словарь Нового Завета. — М., 2010. — С. 337-338.

^[32] Альфред Эндершейм. Жизнь и времена Иисуса Мессии. — М., 2004. — С. 644.

^[33] Там же, С. 643.

будет сделано переосмысление и изменение жизни). Поэтому можно предположить, что Господь скрыл объяснение на наследство Лазаря на Лоне Авраама, т.к. фарисеи не стали бы слушать его. Как богач в притче не хотел видеть нужду Лазаря, так фарисеи и книжники не хотели даже предполагать о возможной Божьей милости к мытарям и грешникам и тем более, что у них есть еще что-то хорошее. Однако в данной притче наглядно демонстрируется выступление Христа на стороне бедных^[34]. Тем не менее, факт нахождения Лазаря на Лоне Авраама (:22) и то, что его душу на это место отнесли ангелы (:22), свидетельствует как о Божьей милости, так и о его праведности.

Таким образом, притча «О богаче и Лазаре» (16:19-31) как контекст позволяет сделать предположение, что Иисус хотел донести мысль: «Лучше быть нищим, но праведным пред Богом, чем богатым, но самоправедным пред Творцом»^[35].

Богач и Лазарь: есть ли взаимосвязь темы материальных ценностей с другими отрывками евангелия от Луки?

◆ С первых слов следует заметить, что в данном евангелии достаточно текстов, которые описывают материальный вопрос. Так, например, Тенни отмечает:

На страницах евангелия от Луки Иисус выступает как покровитель бедных и угнетенных. Семь или восемь притч представляют кон-

траст между бедностью и богатством, или подчеркивают материальную нужду (7:41,43; 11:5-8; 12:13-21; 15:8-10; 16:1-13; 16:19-31; 18:1-8). Все эти притчи принадлежат исключительно Луке^[36].

Тем не менее, автор данной статьи, ставя вопрос в заглавии, хочет обратить внимание не столько на отдельные тексты, которые описывают противопоставление богатых и бедных, сколько понять, как контекст книги освещает общую проблему, которая возникла при социальном неравенстве?

Первый отрывок, на взгляд автора статьи, который заслуживает особого внимания, описывает начало служения Христа. Адресатом проповеди Иисуса были Его ученики:

Блаженны нищие^[37], ибо ваше есть Царствие Божие. Блаженны алчущие ныне, ибо насытитесь. Блаженны плачущие ныне, ибо воссметесь. Блаженны вы, когда возненавидят вас люди и когда отлучат вас, и будут поносить, и пронесут имя ваше, как бесчестное, за Сына Человеческого. Возрадуйтесь в тот день и возвеселитесь, ибо велика вам награда на небесах. Так поступали с пророками отцы их. Напротив, горе вам, богатые, ибо вы уже получили свое утешение. Горе вам, пресыщенные ныне, ибо взалчете. Горе вам, смеющиеся ныне, ибо восплачете и возрыдаете. Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо, ибо так поступали с лжепророками отцы их (Лук. 6:20-26).

^[34] Петр Покорны. Ульрих Геккель. Введение в Новый Завет. — М., 2012. — С. 509.

^[35] Переписка пресвитера церкви евангельских христиан-баптистов (ЕХБ) г. Кюрюковки Черниговской области с Бодуном

И. Г. // Личная библиотека Григорьева И. А.

^[36] Меррилл С. Тенни. Обзор Нового Завета. — С. 190.

^[37] В Синодальном издании после слова «нищие» добавлено «духом».

Что Иисус хотел сказать этими словами? Почему четверем блаженствам противопоставляются четыре «горе»? Можно ли четыре блаженства и четыре «горе» объединить в одну общую мысль? Если да, то это будет «ключ» к пониманию общей проблемы, которая возникла при социальном неравенстве.

***Притча «О богаче и Лазаре»
 позволяет предположить,
 что Иисус хотел донести
 мысль: «лучше быть нищим,
 но праведным пред Богом,
 чем богатым, но самопра-
 ведным пред Творцом».***

Чтобы ответить на поставленные вопросы, уместно начать рассуждение со служения Иоанна Крестителя. В самом начале ангел Гавриил дал объяснение о цели рождения будущего пророка — «представить Господу народ **приготовленный**» (Лук. 1:17). Читая данное Евангелие, автор (в третьей главе) возвращается к Иоанну Крестителю. Показывая исполнение пророчества из книги Исаия, продолжается мысль Лук. 1:17: «**Приготовьте** путь Господу, прямыми сделайте стези Ему. Всякий дол да наполнится, и всякая гора и холм да понизятся, кривизны выпрямятся и неровные пути сделаются гладкими; и узрит всякая плоть спасение Божие» (3:4-6).

Когда царь путешествовал по пустыне, то рабы шли перед ним, очищая дорогу. У Луки слова «дол» и «гора» с «холмом», «кривизны» с «неровными путями» — образы препятствий, которые предстояло удалить Иоанну с

пути Мессии^[38]. Можно предположить, что «дол» — это заниженное мнение о ком-то или о самом себе, а «гора и холм» несет противоположное значение. Если это предположение верно, то заниженное/завышенное мнение (это также и «кривизны с неровными путями») о ком-то или о себе характеризует время прихода Христа. Таким образом, скорее всего, у бедных было заниженное мнение о себе, у богатых — завышенное. Все это усугублялось тем, что это было не в языческом народе, а в Израиле.

Когда Иисус говорил слова: «Блаженны нищие, ибо ваше есть Царствие Божие» (6:20), вероятнее всего, что так не думали не только богатые, но и бедные (которые, видя такое социальное неравенство и главное несправедливость в Народе Божьем, не могли представить, что им принадлежит Царство Божье). Аналогично можно сказать о словах: «горе вам, богатые! ибо вы уже **получили** свое **утешение**» (6:24). Эти слова, скорее всего, имеют связь с изучаемой притчей, когда читаем: «вспомни, что ты **получил** уже доброе твое в жизни твоей, а Лазарь — злое; ныне же он здесь **утешается**, а ты страдаешь» (16:25). Поэтому возвращаясь ко всему отрывку Лук. 6:20-26, существует немалая вероятность того, что под этими словами Иисус делает попытку «выравнивания» завышенных и заниженных мнений разных категорий людей (в виде наставления своих учеников)^[39].

Итак, если это предположение верно, то притча «О богаче и Лазаре» (Лук. 16:19-31) имеет общий фон завышенного/заниженного мнения о ком-то или о себе. Продолжая развивать эту

^[38] Джон А. Мартин. Евангелие от Луки // Толкование четырех Евангелий и книги Деяния апостолов. — Ашфорд, 1992. — С. 218.

^[39] Игорь Григорьев. Экспозиционная проповедь в капелланском служении. Классные заметки. — Киев, 2014. — С. 16.

мысль, важно вспомнить, что основным адресатом притчи «О богаче и Лазаре» (Лук. 16:19-31) являлись фарисеи и книжники. Поэтому целесообразно вспомнить некоторые яркие отрывки о фарисеях и книжниках в свете завышенного мнения о себе или заниженного о ком-то. В частности, данное исследование интересует конкретное отношение фарисеев и книжников к мытарям и грешникам.

Одним из таких отрывков является притча «О фарисее и мытаре» (Лук. 18:9-14). Обратим вначале внимание на её взаимосвязь с притчей «О богаче и Лазаре» (Лук. 16:19-31) через вступительные слова к этим отрывкам. В обоих случаях поднимается тема праведности «в кавычках» (16:15; 18:9). Слова фарисея, на взгляд автора статьи, хорошо показывают отношение образа богача к Лазарю: «Боже! благодарю Тебя, что я не таков, как прочие люди, грабители, обидчики, прелюбодей, или как этот мытарь: пощусь два раза в неделю, даю десятую часть из всего, что приобретаю» (18:11-12).

Важно обратить и на другую сторону – отношение фарисеев к грешникам. Например, можно вспомнить историю о помазании женщиной-грешницей ног Иисуса в доме фарисея (Лук. 7:36-50). Здесь важная деталь – это мысли фарисея, его внутренний мир: «Видя это, фарисей, пригласивший Его, сказал сам в себе: если бы Он был пророк, то знал бы, кто и какая женщина прикасается к Нему, ибо она грешница» (7:39). Иисус преподавал тогда хороший урок Симону: «Видишь ли ты эту женщину? Я пришел в дом твой, и ты воды Мне на ноги не дал, а она слезами облила Мне ноги и волосами головы своей отерла. Ты целования Мне не дал, а она, с тех пор как Я пришел, не перестает целовать у Меня

ноги. Ты головы Мне маслом не помазал, а она миром помазала Мне ноги (Лук. 7:44-46).

Таким образом, притча о «О богаче и Лазаре» (16:19-31) в контексте евангелия от Луки предполагает в образе богача фарисеев и книжников с завышенным самомнением, которое формировало заниженное мнение о себе мытарей и грешников. В образе Лазаря не видим активности и какой-то жизни, что-то похожее как мытарь в храме «не смел даже поднять глаз на небо; но, ударя себя в грудь, говорил: Боже! будь милостив ко мне грешнику!» (18:13). Поэтому финансовый вопрос (у каждого по-разному) «граничил» с такими понятиями как общественное мнение, завышенное или заниженное мнение о ком-то и о себе лично. К сожалению, вероятнее всего, мнение Бога и Его Слова в дни Христа у многих было утеряно.

Заключение

◆ Размышляя и исследуя притчу «О богаче и Лазаре» (16:19-31), которая от нас отделена расстоянием по времени почти в 2000 лет, можно сделать некоторые уроки для нас сегодняшних христиан. Кратко рассмотрим их.

1. В наше время в церквях ЕХБ находятся люди разных социальных категорий. Например, есть учителя и работники сельского хозяйства, военнослужащие и вдовы, инженеры и простые рабочие... Однако есть семьи с большим достатком и есть бедные верующие (по разным причинам). Одни стали бедными, т.к. в семье дети, повзрослев, пошли по пути употребления наркотиков и алкоголя, живя с родителями. Другие стали бедными, т.к. в семье произошел

несчастный случай — ДТП с повреждением дорогой машины. Третьи стали бедными, т.к. в семье сделали дорогостоящую хирургическую операцию и появились большие долги. Четвертые стали бедными, т.к. в семье стал кто-то жертвой мошенничества... В одном из журналов «Баптист Украины» автор статьи честно написал:

Ведь и до начала материального служения в нашей среде были нуждающиеся. Однако, мы «увидели» их не ранее, как получив возможность им помогать^[40].

Поэтому сделанный вывод в первой части работы рекомендует посмотреть поместным церквям и состоятельным членам общины не только на настоящее время, не только на неизбежную смерть каждого из нас, но и на события после смерти, т.к. игнорирование проблем бедных людей будет оценено самим Творцом в будущем.

2. В наше время, как в некоторых церквях ЕХБ, так и у отдельных верующих, существует мнение, что не надо смешивать материальное с духовным. Однако, читая книги, в частности, Нового Завета, находим, что не только не нужно разделять одно от другого, а наоборот духовное и материальное необходимо рассматривать вместе. Рассмотрим один пример:

У множества же уверовавших было одно сердце и одна душа; и никто ничего из имения своего не называл своим, но все у них было общее. Апостолы же с великою силою свидетельствовали о воскресении Господа Иисуса Христа; и великая благодать была на всех их. Не было между ними никого нуждающегося;

^[40] Л.Б. Вести с поля материального служения // Баптист Украины. — 1927. — № 6. — С. 26-27.

ибо все, которые владели землями или домами, продавая их, приносили цену проданного и полагали к ногам Апостолов; и каждому давалось, в чем кто имел нужду. Так Иосия, прозванный от Апостолов Варнавою, что значит — сын утешения, левит, родом Кипрянин, у которого была своя земля, продав ее, принес деньги и положил к ногам Апостолов (Деян. 4:32-37).

Обратим внимание, что в середине текста находится свидетельство апостолов о воскресении Христа, а вокруг повествование о материальных вопросах. Это есть показатель составного единства — духовности и материальности. В одном из журналов «Баптист Украины» автор статьи откровенно написал:

Серьезное внимание, уделенное внутренней жизни членов, обнаружило ряд сторон, которые не должны иметь места в Церкви Христовой. Помимо духовной нужды — в слове любви, совета и утешения, выявилась острая материальная нужда многих членов наших общин. Ярко выдвинулась невозможность дальше терпеть то положение, о котором мы поем в одной из наших песен: «Что праздно стоите? Подавлен нуждой, вот молится брат ваш горячей мольбой. Холодный, голодный встречает он ночь, — не медлите братья, спешите помочь^[41].

Поэтому сделанный вывод во второй части работы рекомендует посмотреть поместным церквям и состоятельным членам общины, что духовная жизнь, духовные ценности не могут быть полностью оторванными от финансов, имущества и других материаль-

^[41] Брат Петр. Группы материального служения // Баптист Украины. — 1927. — № 11. — С. 42-45.

ных ценностей, пока человек живет физической жизнью на этой Земле.

3. В наше время евангельским христианам-баптистам важно иметь объективный взгляд на внутреннюю жизнь поместных церквей. На взгляд автора статьи, наличие богатых и бедных в общинах это естественное явление, которое всегда было и будет. Однако целесообразно привести цитату, относящуюся ко второй половине 19 столетия, которая описывает собрание евангельских христиан в Санкт-Петербурге:

В доме княгини Ливен происходят своеобразные собрания. Впереди стоит пожилой англичанин и горячо говорит о чём-то на английском языке, а около него стоит молодая барышня и переводит на русский язык. Перед ними на стульях сидит публика самая разнообразная: тут княгиня, а рядом с ней кучер, потом графиня, дворник, студент, прислуга, фабричный рабочий, барон, фабрикант, и все вперемешку. Все слушают со вниманием, а потом встают на колени, обернувшись лицом к стулу и молятся своими словами^[42].

Это хороший пример того, когда есть действие Святого Духа, которому не оказывают сопротивления в первую очередь состоятельные члены общины. Необходимо помнить, что в церкви верующие не независимо от социального положения, должны быть равными, т.к. по словам Христа «все же вы – братья» (Мтф. 23:8). Тем не менее, нельзя игнорировать, что в церкви есть скудные состоятельные

верующие, которые не рассматривают жадность как грех, считая себя праведниками. Одна из статей журнала «Баптист Украины» хорошо это показывает. Рассмотрим цитату:

На Украине, в одной Общине, во время братского обсуждения о необходимости сбора на миссию, ярким противником выступал один брат, который всё время твердил: «А що бідна вдова Катерина дасть?» ... И интересно: сама бедная вдова Екатерина, за которую он так усердно выступал, с радостью участвовала в миссии и только с удивлением посматривала на непрощенного заступника, который всегда, до начала разговора о сборе на дело Божие, забывал даже и об её существовании... А у самого-то у него: дом под железной крышей, мельница с паровым двигателем, – человек богатей... Вот где возможность действительно помочь вдове, а не прятаться за её спиной!.. За все же время своего уверования он не только ни разу не участвовал ни в каком сборе, но всячески еще и других отговаривал... В таких случаях бедняки всегда богаче богачей (Иак. 2:5)^[43].

Поэтому сделанный вывод в третьей части работы рекомендует посмотреть поместным церквям и состоятельным членам общины на мысль, что лучше быть нищим, но праведным пред Богом, чем богатым, но самоправедным пред Творцом.

4. В наше время поместным церквям ЕХБ важно помнить и понимать, что формирует мировоззрение и личное богословие христиан? Необходимо признать, что мнение общества, в котором живем, играет в этом не последнюю роль. Мнение отдельных членов общины имеет также не последнее значение. Происходит есте-

^[42] Софья Ливен. Духовное пробуждение в России. – Корнталь, 1990. – С. 70.

^[43] Е. Мазин. Наше участие в нуждах дела Божия // Баптист Украины. – 1928. – № 9. – С. 20-24.

ственный процесс. Тем не менее, в первую очередь более важно учитывать, что думает Сам Господь и что написано в Его Слове. Это относится ко всем сферам жизни христианина, включая и отношение к малоимущим, у которых также складывается мнение о себе через отношение к ним. Если забота церкви, включая состоятельных членов общины, будет на достойном уровне, то с этой стороны будет гармония и полнота. Интересно замечено об этом в одном из журналов «БAPTИСТ Украины»:

Материальное служение служит благословением другим (2 Кор.

9:12-13), не только восполняет скудость святых, но они прославляют Бога за то, что мы в действительности покорны Евангелию, за то, что имеем искреннее общение. Эта радость распространяется на всех^[44].

Поэтому сделанный вывод в четвертой части работы рекомендует посмотреть поместным церквам и состоятельным членам общины, что финансовый вопрос (у каждого по-разному) будет «граничить» с такими понятиями как общественное мнение, завышенное или заниженное мнение о ком-то и о себе лично. Главное в этом не потерять мнение Бога и Его Слова.

Библиография

- Белоус, П. О материальном служении // БAPTИСТ Украины. – 1928. – № 9. – С. 24-27.
- Бломберг, К. Интерпретация притчей. – Москва: ББИ, 2005.
- Бокэм, Р. Иисус глазами очевидцев. – М.: Эксмо, 2011.
- Брат Петр. Группы материального служения // БAPTИСТ Украины. – 1927. – № 11. – С. 42-45.
- Григорьев, И. Экспозиционная проповедь в капелланском служении. Классные заметки. – Киев: КБС, 2014.
- Дориани, Д. Постигая смысл Писания. – Черкассы: Коллоквиум, 2006.
- Драхма // Библийский словарь Брокгауза. – Режим доступа: <https://www.bibleonline.ru/slovari/brockhaus/Int1264/>
- Л.Б. Вести с поля материального служения // БAPTИСТ Украины. – 1927. – № 6. – С. 26-27.
- Лазарь // Иисус и Евангелия. Словарь Нового Завета. – М., 2010. – С. 337-338.
- Ливен, С. Духовное пробуждение в России. – Корнталь: Свет на Востоке, 1990.
- Мазин, Е. Наше участие в нуждах дела Божия // БAPTИСТ Украины. – 1928. – № 9. – С. 20-24.
- Мартин, Д. Евангелие от Луки // Толкование четырех Евангелий и книги Деяния апостолов. – Ашфорд: 1992.
- Мок, Д. Учебный комментарий к толковой Библии NIV. – Москва: Триада, 2000. – Т. 3.
- Мур, М. Жизнь Христа в хронологическом порядке. – М.: Весть, 2005. – Т. 2.
- Мытарь // Большой библийский словарь. – С.Пб.: Библия для всех, 2007.
- Переписка пресвитера церкви евангельских христиан-баптистов (ЕХБ) г. Корюковки Черниговской области с Бодуном И. Г. // Личная библиотека Григорьева И. А.
- Покорны, П. Ульрих Геккель. Введение в Новый Завет. – М.: ББИ, 2012.
- Райл, Д. Размышления над евангелием от Луки. – Минск: Назад к благодати, 2002. – Т. 2.
- Райт, Н. Лука Евангелие. – М.: ББИ, 2008.
- Снодграсс, К. Притчи Иисуса. – СПб.: Мирт, 2014.
- Тенни, М. Обзор Нового Завета.
- Тисельтон, Э. Герменевтика. – Черкассы: Коллоквиум, 2011.
- Тярк, О. Притчи Иисуса Христа // Братский вестник. – 1982. – № 1. – С. 18-24.
- Филлиппс, Т. Геена, преисподняя // Евангельский словарь библийского богословия. – СПб., 2004. – С. 228-232.
- Эндершейм, А. Жизнь и времена Иисуса Мессии. – М.: Весть, 2004.
- Эрикссон, М. Христианское богословие. – СПб.: Библия для всех, 2002.
- Bedore, E. The State and Place of the Death. What happens after we die. – Slinger: Berean Bible Institute, 2012.
- Lehtipuu, O. The Afterlife Imagery in Luke's Story of the Rich Man and Lazarus. Supplements to Novum Testamentum 123. – Leiden/Boston: 2007.
- North, B. The rich man and Lazarus. A practical exposition. – London: William Hunt and Company, 1869.

^[44] П. Л. Белоус. О материальном служении // БAPTИСТ Украины. – 1928. – № 9. – С. 24-27.