

ИСТОРИЯ И БОГОМЫСЛИЕ

Так уж случилось, что в нашем братстве область исторического богомыслия развивалась очень слабо. Мы практически не имеем работ по истории христианства, по истории богословия, у нас не проводился серьезный анализ взглядов известных христианских мыслителей с евангельских позиций.

Несколько пренебрежительное отношение к истории и наследию христианских мыслителей приводило и иногда приводит к тому, что в нашей среде возникают ереси и болезни, которое христианство уже давно преодолело. Кроме того, наше братство проходит путь, имеющий аналоги в истории и многие ошибки этого пути можно избежать учитывая опыт предыдущих поколений.

Раздел «ИСТОРИЯ И БОГОМЫСЛИЕ» будет развиваться в нескольких направлениях. С одной стороны здесь будут публиковаться работы, освещающие различные аспекты истории христианства и отдельных деноминаций. При этом, нам хотелось бы видеть статьи не «фотографически» отражающие прошлое, но анализирующие его с библейской точки зрения.

С другой стороны мы предполагаем освещать жизнь и труды известных христианских богословов и мыслителей с публикацией первоисточников или хотя бы их образцов.

ВЕРСИИ ДИДАХЕ

Владимир Парфененко

В 1875 году греческим митрополитом *Ф. Вриеннием* в единственном старинном сборнике древних христианских рукописей было найдено замечательное произведение раннехристианской письменности, многие столетия остававшееся утраченным, и известное до этого лишь по ссылкам древних церковных писателей, — *Учение Господа через двенадцать апостолов язычникам*, или как его сокращенно называют — *Дидахе*.

Это сочинение является ценнейшим историческим документом, свидетельствующим о жизни христиан в непосредственно послеапостольское время.

После его опубликования *Ф. Вриеннием* в 1883 году, богословы различных стран с огромным интересом приступили к его изучению. Уже через два года появились сотни работ о новооткрытом памятнике (11). Однако интерес этот, по свидетельству *Л. Н. Толстого*, был сугубо академический и «услышание голоса святых людей первых веков христианства, произвело гораздо меньше впечатления, чем открытие куска голой Венеры в какой-нибудь раскопке». Никакого волнения в христианском мире не произошло.

И вот через 100 с небольшим лет, мы как бы открываем для себя этот памятник, похороненный, как и многие, многие святыни на заре советской власти, и при этом находимся в подобной же ситуации как это уже было во времена Л. Н. Толстого, и о которой он писал так: 'Открываются посмертные сочинения какого-нибудь несчастного, отвратительного безумца и проповедника всех пороков, Ницше или Верлена, и сотни тысяч экземпляров печатаются и распространяются, и все номинальные христиане торопятся хоть немного помазаться в вынесенной на свет Божий вонючей нравственной грязи. А раздаются слова того Христа, которого мы будто бы исповедуем, и мы только стараемся как-нибудь поскорее отделаться от них, чтобы они не мешали нам заниматься нашими важными делами'... 'Но слава Богу, - добавляет Л. Н. Толстой, - еще в народных массах есть люди, для которых важен этот голос из времен первого века и которые с радостью найдут в нем еще большее уяснение и подтверждение той истины, которая освещает их жизнь и дает им силы' (5).

А вот что писал о важности для христиан новооткрытого памятника один из его первых русских исследователей и переводчиков, православный священник И. И. Соловьев: 'Услышать в этом новом беспристрастном и авторитетном голосе древней церкви или обличение или оправдание учения и жизни современного христианства, разделившегося на тысячи толков, это ли не животрепещущий вопрос каждой христианской общины...' (1, кн. 1).

Время составления Дидахе оценивают по-разному. В прошлом многие исследователи признавали, что оно могло быть написано в последнем десятилетии I века (2, 3, 9, 11). В настоящее время наиболее вероятным считается первая половина 2-го века. Большинство специалистов указывают на сиро-палестинское или египетское происхождение этого памятника (2, 3, 4, 8, 9).

Автор Дидахе, к сожалению, неизвестен и о нем можно судить только на основании содержания сочинения. Вероятнее всего, как признают многие, он был по происхождению из христиан-иудеев (4, 8, 9, 11). Об этом свидетельствуют, в частности, употребляемые им иудейские выражения (см. напр. 9. 2; 10. 6; 13. 3) ряд соответствий с ветхозаветными Писаниями и традициями (напр. 4. 6; 8. 1; 9. 2, 3) и другие указания (1, 11).

По свидетельству Дидахе, в то время жизнь в церквах и взаимоотношения между верующими строились на строгих принципах (Дидахе написана в повелительном тоне).

‘Если кто погрешает против ближнего, никто да не разговаривает с ним и даже не выслушивает его пока он не покается публично в церкви (15.3; 4.14).

Если пришедший учитель, ‘совратившись, сам станет учить другому, чтобы опровергнуть (букв.разрушить) ваше учение, такого не слушайте (11.2).

За согрешения обличать следовало не взирая на лицо (4.3).

‘Ненавидь всякое лицемерие и все что не угодно Господу’ (4.12).

Заинтересованность пророка или апостола в материальном, сразу же определяет его как лжепророка (11.6,12).

В отношении Евхаристии сказано так: ‘Кто свят, пусть приходит, а если нет, пусть покается’ (10.6) и примирится с товарищем своим (14.2).

Странствующий брат не должен оставаться в гостях более 2-3-х дней, если захочет остаться на большее время - должен работать, иначе он хриstopродавец (12).

Строгость в исполнении христианских принципов сочеталась с горячей любовью к Господу и друг другу.

Христиан отличала устремленность к небесному, вечному: ‘Да преидет мир сей!’ (10.6).

Верующие жили в братском единении между собою. У них было принято разделять все с братом своим, ничего не называя своей собственностью (4.8) и они ‘каждый день стремились к общению’ друг с другом’ (4.2; 16.2), подобно тому, как описано в Деян. 2.42-47.

Отношения между верующими отличались доверием и сплоченностью: исповедание грехов происходило в церкви, имея публичный характер (4.14).

Церковь принимала слабых, несовершеннолетних, неспособных сразу же нести ‘все иго Господне’ и им повелевалось ‘делать то, что могут’ (6.2), то есть исполнять посильное.

Предусматривались различные формы крещения с учетом обстоятельств, здоровья и возраста крещаемых (гл.7); при этом суть крещения оставалась неизменной.

Служителям (пророкам, учителям) оказывали материальную помощь, а если в общине не было таковых, то повелевалось помогать бедным (гл.13).

Христиане того времени имели отчетливое представление о добре и зле. Об этом говорит ясное и определенное описание пути жизни и пути смерти (гл. 1-5). Автор Дидахе конкретно указывает пороки и добродетели и то, как из малых семян греха вырастают ужасные плоды смерти. Причем, он выделяет грубые и тонкие пороки эгоизма и чувственности от которых должен 'бежать' любящий Бога и ближних (гл. 3).

ГНЕВ

ревность, страстность вспыльчивость, горячность, задор, спор, сварливость

порождает убийства

ПОХОТЬ

срамословие, сквернословие, непристойные речи, наглость, смотреть на то, что не нужно видеть

порождает блуд, распутство, прелюбодеяния

ГАДАНИЕ, ВОРОЖБА

быть заклинателем, астрологом, знахарем, творить очищения (заговаривания, заклинания); волхвование и чернокнижничество; желание смотреть на это и присутствовать при подобных делах

порождает служение идолам, идолопоклонство

ЛОЖЬ, ОБМАН

Сребролюбие, корыстолюбие, тщеславие

порождает воровство и кражу

РОПОТ, НЕДОВОЛЬСТВО

Самодовольство, своенравие, осуждение зломыслие, дурные помыслы

порождает богохульство, ругательство

Основное внимание христиане уделяли не богословию и догматике, а духовно-нравственному совершенствованию, следованию по пути жизни, исполнению заповедей Господа, обязательному для всех: апостолов, пророков, учителей, епископов, диаконов - независимо от их авторитета, положения в церкви и духовных дарований (гл. 11, 13, 15).

Все это открывает перед нами основной критерий веры христиан ранней церкви. Он заключался в том, чтобы воплощать жизнь Христа, уподобляться Ему в любви, святости и служении.

К большому сожалению этот истинный критерий христианской веры в последующие века очень часто умаляли и заменяли многими другими, что удаляло верующих от Христа, с различными вытекающими из этого последствиями: духовным оскудением верующих и всей церкви; разделениями, враждебным отношением друг ко другу и даже гонениями; формальным (обрядовым) служением Богу, крайностями, вплоть до ересей. Вот почему для нас так важно напоминание об этом истинном критерии христианской веры, которое дает нам Дидахе.

В то время большим авторитетом в церкви пользовались пророки. О них говорится: 'Они первосвященники ваши'. Их нельзя было судить (11. 7, 11). Им следовало давать начатки (13. 3-7). Пророки в отличие от апостолов могли поселиться среди верующих. Они научали истине (11. 10). Им позволялось благодарить после Евхаристии сколько они пожелают.

Отличительной особенностью пророка являлась способность говорить в духе. Пророк, говорящий в духе, мог быть непонятен другим, но при этом он не должен подвергаться осуждению. Способность говорить в духе и некоторые действия, совершаемые в духе, не служили еще признаками истинного пророка и не считались главным в служении пророка. Об этом можно судить по наставлению поставлять себе 'епископов и диаконов, достойных Господа, мужей кротких и несребролюбивых, и правдивых и испытанных ибо и они также исполняют для вас служение пророков и учителей' (15. 1). Признаками истинного пророка являлись его поведение - 'нрав Господень' и согласие проповеди и учения с делами (11. 8-10).

Стремясь дать возможность читателям познакомиться с памятником в более полном виде, мы публикуем три его перевода трех авторов, представляющих различные христианские направления:

евангельско-христианское - Я. Проханов;

строго православное - И. И. Соловьев;

внеконфессиональное, светско-христианское - Л. Н. Толстой.

Ярослав Проханов - евангельский христианин; переводчик; (сын И. С. Проханова).

Иоани Ильич Соловьев - известный, в свое время, православный священник, духовный писатель, преподаватель Московской семинарии, редактор и издатель нескольких православных журналов, автор ряда книг православного направления (Соловьев И. И. 'Энциклопедический словарь', Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон, том 30(а), кн. 60, С.-Петербург, 1900, с. 796).

Лев Толстой - в представлении не нуждается.

Все три автора переводов высоко оценивали Дидахе, однако у каждого из них был свой взгляд на этот памятник.

И. И. Соловьев находил в нем подтверждение и свидетельство истинности, именно, православной церкви, хотя для каждого непредвзято читающего 'Учение', очевидно, что его содержание не дает оснований рассматривать этот памятник пордтверждающим настоящие особенности православия. Он писал: 'По учению Дидахе, истинная церковь содержит евангельское учение веры в той всей его полноте, в какой имеется оно именно в православной церкви' (1; кн. 1).

Я. Проханов, напротив, указывал, что этот памятник 'рисует нам церковь, не затронутую догматическими спекуляциями и пребывающую в простоте апостольской'. И именно 'как последний отголосок незабвенного апостольского периода, этот памятник нам особенно дорог!' (8).

Л. Н. Толстой подчеркивал прежде всего вероучительное значение Дидахе и считал, что в памятнике не содержится подтверждения существующему устройству церкви и многим церковным установлениям. Он писал: 'Книга эта есть голос людей, живущих в первые времена христианства, - голос, подтверждающий, уясняющий и усиливающий все то, что мы знаем о нравственно-жизненной стороне христианства, и несогласный во многом и в самом существенном с внешней стороной христианства' (5).

Таким образом, мы старались непредвзято представить читателю, своего рода, три 'взгляда', 'интерпретации' или авторских прочтения памятника, и в этом смысле, мы рассматриваем данные переводы как 'версии' Дидахе.

Различия между переводами заметны и иногда существенные, но в то же время, они дополняют друг друга. Параллельное сопоставление переводов позволяет полнее раскрыть содержание текста а также оценить влияние религиозного мировоззрения переводчика на переводимый текст.

Вскоре после открытия памятника были опубликованы три русских академических перевода Дидахе, сделанных служителями православной церкви - *К. Д. Половым* (1884), *И. И. Соловьевым* (1886) и *А. Карашевым* (1896).

Из этих трех мы выбрали перевод *И. И. Соловьева* по двум причинам. Во-первых, его перевод считается наиболее полным ('Дидахе', БСЭ, т. 22, М., ОГИЗ РСФСР, 1935, с. 279) и, в частности, по сравнению с переводом *К. Д. Попова*. Владимир Соловьев в своем введении к переводу *И. И. Соловьева* обличал *К. Попова* в намеренной замене нескольких слов при переводе двух мест, важных с догматической точки зрения, с целью оправдать православные взгляды (2, 3). Не исключено поэтому, что *К. Д. Попов* и при переводе других мест проявил предвзятость в передаче смысла оригинала. Во-вторых, *А. Карашев* указывал о своем переводе, что 'за небольшими изменениями мы удерживаем перевод *Попова*' (11, коммент.).

Переводы *Я. Проханова* и *И. И. Соловьева* имеют сходство между собой: в них много евангельских слов и оборотов речи. Перевод *Л. Н. Толстого* более свободный, в нем чаще употребляются слова и выражения разговорного, светского языка. *Л. Н. Толстой* также дополнил свой перевод названиями к главам (начиная с 3-й гл.) и внес некоторые изменения в текст (главы: 1. 3; 2. 1; 4. 11; 6. 1).

Некоторые примеры различий между переводами

Глава, стих	<i>Я. Проханов</i>	<i>И. И. Соловьев</i>	<i>Л. Н. Толстой</i>
1. 5	Подвергшись стеснению, будет испытан	Подвергшись заключению, будет спрошен	Кто пойман в сети Маммона, тот будет мучим
3. 3	Высоко поднимающий глаза	Наглость	Озираться на то, чего тебе не нужно
3. 6	Богохульство	Богохульство	Ругательство
4. 7	Прекрасный Воздаятель награды	Добрый Воздаятель заслуги	Лучшая награда за добро
4. 10	Не приказывай в раздражении	Не приказывай ничего с гневом	Не повелевай
7. 4	Крещение	Крещение	Омовение
9. 1	Евхаристия	Евхаристия	Благодарность за пищу
10. 2	Согласно мирской тайне церкви	Согласно со Всемирною тайною церкви	По мирскому учению избранных
11. 9	Начинающий обед, не ест от него, иначе он лже-пророк	Трапезу, не станет есть... если только он не лжепророк	Учреждающий трапезу... и не вкушающий от нея, - лжепророк
15. 1	Рукополагайте епископов и диаконов	Поставляйте... епископов и диаконов	Поставляйте надзирателей и служителей

Для удобства сопоставления переводов мы приняли деление текста на стихи, как это сделано в переводах *А. Карашева* и *Я. Проханова*; а текст 5-й главы разделили по отдельным словам и определениям.

**ПЕРЕВОДЫ ДИДАХЕ ПРИВОДЯТСЯ ПО ИЗДАНИЯМ
С СОХРАНЕНИЕМ ОРИГИНАЛЬНОЙ ОРФОГРАФИИ:**

1. 'Из раннехристианской литературы' (К 'Учению 12-ти апостолов'), (перев. с греч., и предисл. *Ярослава Проханова*). 'Христианин', 1924, #5, с. 29-36.
2. 'Учение XII апостолов', (греч. текст с русск. перев. и прим. *М.С.* и введен. *Вл. Соловьева*). Москва, 1886, 41 с.
3. См. также. *Соловьев Иоани Ильич* 'Учение двенадцати апостолов', (греч. текст с рус. перев., введен. и объяснит. прим.). 'Чтения в обществе любителей духовного просвещения', Москва, 1886, январь-октябрь, год 24, кн. 1-2.
4. См. также: 'Дидахе, Учение двенадцати апостолов', (греч. текст с рус. перев. *М.С.*, введен. к рус. изд. *Вл. Соловьева*). 'Православное обозрение', М., 1886, том 2, июль, с. 497-516.
5. См. также: 'Учение двенадцати апостолов', (перев. с греч. *И.И. Соловьева*, предисл. и примеч.). 'Ранние отцы церкви. Антология'. Брюссель, 'Жизнь с Богом', 1988, с. 16-27.
6. 'Учение Господа, преподавшее народам двенадцатью апостолами', (перев. с греч., предисл. и послеслов. *Л.Н. Толстого*). 'Собрание сочинений *Л.Н. Толстого*', т. 17, М., СПб, 1895, с. 3-17.
7. См. также: 'Учение двенадцати апостолов', (перев. с греч., предисл. и послеслов. *Л.Н. Толстого*). Москва, 'Посредник', # 588, 1906, 32 с.
8. См. также: 'Учение двенадцати апостолов', (перев. с греч., предисл. и послеслов. *Л.Н. Толстого*). 'Полное собрание сочинений *Л.Н. Толстого*', т. 17, М., изд. *И. Д. Сытина*, 1913, с. 315-321.

ДРУГИЕ ПЕРЕВОДЫ ДИДАХЕ

9. 'Учение двенадцати апостолов', (перев. с греч. и примеч. *К. Д. Полова*). 'Труды Киевской Духовной Академии', Киев, 1884, т. 3, #11, с. 344-384.
10. 'Учение двенадцати апостолов' (Недавно открытое сочинение времен апостолов), (перев. с греч. и примеч. *К. Д. Полова*). Москва, тип. *Сытина*, 1898, 23 с.
11. *Карашев Александр* 'О новооткрытом памятнике 'Учение двенадцати апостолов'. Москва, 1896, 143 с., приложения.
12. См. также: 'Странник', 1884, декабрь, с. 685-694 (коммент. 705-709); 'Русский паломник', 1885, #1; 'Детская помощь', 1885, #8; 'Руководство для сельских пастырей', 1884.

УЧЕНИЕ ДВЕНАДЦАТИ АПОСТОЛОВОВ

Гл. 1

1. Есть два пути: один - жизни и один - смерти; велико же различие между этими двумя путями.

2. Путь жизни таков, во-первых, возлюби Бога, создавшего тебя; во-вторых, ближнего своего, как самого себя. Всего же того, чего не желаешь, чтобы произошло с тобою, и ты другому не делай.

3. Учение же этих слов таково:

благославляйте проклинающих вас и молитесь за врагов ваших, постыдитесь за преследую-

Гл. 1

Есть два пути: один - жизни и один - смерти; велико же различие между обоими путями.

И вот путь жизни: во-первых возлюби Бога, создавшего тебя, во-вторых, ближнего своего, как самого себя (1), и не делай ничего другому, чего ты не желал бы, чтобы случилось с тобою.

Учение же этих заповедей таково (2):

благословляйте проклинающих вас и молитесь за врагов ваших, постыдитесь за тех, которые

Есть два пути: путь жизни и путь смерти. И разница великая между этими двумя путями.

Путь жизни такой: Во-первых, люби Бога, создавшего тебя. Во-вторых, ближнего своего, как самого себя, и потому не делай другому всего того, чего не хочешь, чтобы тебе сделали.

Учение этих двух слов такое.

Гл. 1

Первая заповедь учения: люби Бога, создавшего тебя. Благословляйте проклинающих вас;

щих вас; ибо какая благодарность, если вы любите любящих вас? Не делают того же и язычники? Вы же любите ненавидящих вас, и не будете иметь врага.

преследуют вас; ибо какая благодать, если вы любите любящих вас? Разве и язычники не делают того же? Вы же любите ненавидящих вас, и не будет у вас врага (3).

молитесь за врагов ваших, за нападающих на вас и поститесь за тех, которые обижают вас, потому что - то не добро, чтобы любить только тех, которые любят вас. То же делают и язычники. Они любят своих и ненавидят врагов, и потому у них есть враги.

4. Удерживайся от плотских и телесных похотей. Если кто даст тебе пощечину в правую щеку, обрати к нему и другую, и будешь совершен. Если кто-либо принудит тебя на одну милю, иди с ним две; если кто берет твою верхнюю одежду, отдай ему и рубашку; если кто взял у тебя твое, не требуй назад; ибо ты не можешь.

Воздерживайся от плотских и телесных похотей. Если кто ударит тебя в правую щеку, обрати к нему и другую, и будешь совершен. Если кто отнимет у тебя верхнюю одежду, отдай ему и нижнюю. Если кто возьмет у тебя что-либо твое, не требуй назад, ибо ты не можешь (4).

Берегитесь телесных и мирских побуждений. Если кто ударит тебя в правую щеку, обрати к нему и другую, и будешь совершен. Если кто принудит тебя пройти с ним одну версту, иди с ним две. Если кто возьмет у тебя кафтан твой, отдай и рубаху. Если кто взял у тебя твое, не возвращай назад, потому что этого нельзя сделать.

5. Всякому просящему тебя давай и не требуй назад; ибо Отец желает, чтобы всем давалось от Его даров. Блажен, дающий по заповеди, ибо он будет

Всякому просящему у тебя давай и не требуй назад, ибо Отец хочет, чтобы всем было раздаваемо от даров каждого. Блажен дающий по заповеди, ибо он не-

А всякому просящему у тебя дай и не требуй назад, потому что Отец хочет, чтобы у каждого было то свое, которое Он дал всем людям. Блажен тот, кто по за-

безнаказан; горе принимающему, ибо если кто берет, имея нужду, безнаказан будет; не имеющий же нужды даст удовлетворение, почему и для чего брал; подвергшись же стеснению, он будет испытан о том, что сделал, и не выйдет оттуда, пока не отдаст последнего кодранта.

повинен. Горе тому, кто берет! Ибо если он берет, имея в том нужду, то он неповинен; а неимеющий нужды даст отчет, зачем и на что он взял и, подвергшись заключению, будет спрошен о том, что он сделал и не выйдет оттуда до тех пор, пока не заплатит последнего кодранта.

поведи дает: тот прав; но горе тому, кто берет, потому что прав только тот, кто берет по нужде; тот же, кто берет без нужды, должен дать отчет, почему и для чего он взял. Кто пойман в сети Маммона, тот будет мучим за то, что он сделал, и не высвободится из них до тех пор, пока не отдаст последнее.

6. Но и об этом сказано: пусть запотеет милостыня твоя в руках твоих, пока не узнаешь, кому даешь.

Впрочем об этом сказано еще так: пусть запотеет милостыня твоя в руках твоих, прежде чем ты узнаешь, кому даешь (5).

Об этом-то сказано: пусть милосердие твое выходит потом из рук твоих, пока ты еще не знаешь, кому дашь

Гл. 2

1. Вторая же заповедь учения:

Гл. 2

Вторая заповедь учения (6).

Гл. 2

Вторая заповедь учения: люби ближнего, как самого себя, то есть не делай другому того, чего не хочешь, чтобы с тобою сделали.

2. Не убивай, не прелюбодействуй, не будь детоубийцей, не любодействуй, не кради, не занимайся

Не убивай, не прелюбодействуй, не развращай детей, не предавайся блуду, не воруй, не занимайся волхвава-

Не убивай, не прелюбодействуй, не оскверняй детей, не распутничай, не кради, не колдуй, не отравляй,

волшебством, не отравляй, не убивай дитяти в зародыше и не умерщвляй родившегося, не пожелай чего-либо у ближнего.

3. Не нарушай клятвы, не лжесвидетельствуй, не злословь, не злопамятствуй.

4. Не будь двумысленным, ни двуязычным; ибо двуязычие - сеть смерти.

5. Да не будет слово твое лживо, ни пусто, но исполнено делом.

6. Не будь корыстолюбивым, ни хищником, ни лицемером, ни злонравным, ни высокомерным, не принимай злого совета против ближнего твоего.

7. Не ненавидь никакого человека, но одних обличай, за других молись, а кого люби превыше души своей.

нием; не составляй яда не умерщвляй младенца во чреве и по рождении не убивай его (7). Не пожелай того, что принадлежит ближнему твоему,

не преступай клятвы, не лжесвидетельствуй, не злословь, не помни зла.

Не будь двоедушен, ни двуязычен, ибо двуязычие есть сеть смерти.

Да не будет слово твое пусто, но да будет оно согласно с делом.

Не будь алчен, или хищник, или лицемерен, или коварен, или надменен. Не злоумышляй против ближнего своего.

Никого не возненавидь, но одних обличай, за других молись, а иных же возлюби свыше души своей.

не умерщвляй младенца в утробе матери и рожденного не убивай, не желай иметь того, что у ближнего твоего,

не клянись, не лжесвидетельствуй, не сквернословь, не скверномысли,

не будь двумыслен, ни двуязычен: двуязычие есть сеть смерти.

Чтобы твое слово было не лживо, не пусто, но всегда полно дела;

не будь ни алчным, ни хищным, ни лицемером, ни угрюмым, ни гордым. Не держи зла на ближнего своего,

не ненавидь никакого человека, но одних обличай, за других молись, а иных люби более души своей.

Гл. 3

1. Дитя мое! Беги от всякого зла и от всего, подобного ему.

2. Не будь гневлив, ибо гнев ведет к убийству; ни ревнив, ни сварлив, ни вспыльчив, ибо из всего этого рождаются убийства.

3. Дитя мое! Не будь похотлив, ибо похоть ведет к блуду; ни срамнословен, ни высокоподнимающим глаза, ибо из всего этого рождаются прелюбодеяния.

4. Дитя мое! Не будь птицегадателем, так как это ведет к идолослужению; ни заклинателем, ни астрологом, ни знахарем, и не желай смотреть на это, ибо из всего этого рождается идолослужение.

5. Дитя мое! Не будь лжецом, так как ложь ведет к воровс-

Гл. 3

Чадое мое! Убегай от всякого зла и от всего подобного ему.

Не отдавайся гневу, ибо гнев ведет к убийству. Не будь вспыльчив, ни сварлив, ни страстен, ибо все это порождает убийства.

Чадое мое! не будь похотлив, ибо похоть ведет к блуду. Воздерживайся от непристойных речей и не будь наглым, ибо все это порождает прелюбодеяния.

Чадое мое! не гадай по птицам (8), ибо это ведет к идолопоклонству. Не будь также заклинателем или звездочетом (9), не твори очищений (10) и не желай даже смотреть на это, ибо все это порождает служение идолам.

Чадое мое! не будь лжив, ибо ложь ведет к воровству; ни среб-

Гл. 3

СОБЛАЗНЫ, ВЕДУЩИЕ НА ПУТЬ СМЕРТИ

Чадое мое! Избегай всякого зла и всего того, что похоже на него.

Не входи в гнев, - гнев ведет к убийству; не входи в задор, в споры, в горячность, - от всего этого бывают убийства.

Чадое мое! Избегай похоти, - похоть ведет к распутству; не сквернословь и не озирайся на то, чего тебе не нужно видеть: это ведет к прелюбодеяниям.

Чадое мое! Не ворюжи, потому что это ведет к идолопоклонству; не волхвуй, не чернокнижничай, не делай заговоров и не присутствуй при подобных делах, потому что это идолопоклонство.

Чадое мое! Не будь обманщиком, потому что обман приводит к во-

тву; ни сребролюбив, ролюбив, ни тщеславен, ни тщеславен, ибо от всего этого рождаются кражи.

ровству; не будь корыстолюбив и тщеславен, - и это доводит до воровства.

6. Дитя мое! Не будь ропотником, ибо это ведет к богохульству; ни самодовольным, ни зломыслящим; ибо из всего этого рождаются богохульства.

Чадо мое! удержиcь от ропота, ибо он ведет к богохульству; не будь также своенравен и не имей дурных помыслов, ибо все это порождает богохульства,

Чадо мое! Не будь недовольным, - недовольство ведет к ругательству; не будь самодовольным и осуждающим, потому что и это ведет к ругательству;

7. Будь же кроток, так как кроткие наследуют землю.

но будь кроток, ибо кроткие наследят землю.

будь кроток, потому что кроткие наследуют землю;

8. Будь долготерпелив, и милостив, и не злобив, и смирен, и добр, и всегда трепещущим слов которые услышал.

Будь терпелив, и милостив, и незлобив, и спокоен, и добр и страшиcь во всякое время тех слов, которые ты слышал.

будь терпелив, милостив и не злобив, и смирен, и добр, и со страхом при всяком случае вспоминай слова эти, которые ты слышал.

9. Не возвышай себя и не давай своей душе дерзости. Да не прилепляется душа твоя к гордым, но обращается с праведными и смиренными. Случающиеся с тобой обстоятельства принимай, как благие, зная, что без Бога ничего не бывает.

Не превозносись и не будь дерзким. Да не прилепляется сердце твое к высокомерным, но обращайcь с праведными и смиренными. Случающиеся с тобой тяжелые обстоятельства принимай как благие, зная, что без Бога ничего не бывает.

Не возвышай сам себя и не допускай самоуверенность в сердце свое. Сердце твое чтоб не лежало к высоким и сильным, но пусть прилепляется оно к праведным и смиренным. Все же, что случается с тобою, принимай, как благо, зная, что без Бога ничего не бывает.

Гл. 4

1. Дитя мое! Днем и ночью вспоминай говорящего тебе слово Божие; почитай же его, как Господа, ибо где возвещается господство, там есть Господь.

2. Ежедневно разыскивай лица святых, чтобы ты мог укрепиться словами их.

3. Не делай раскола, спорящих же примирай; суди справедливо, не взирай на лицо при обличении в согрешениях.

4. Не колеблись душою - будет или нет.

5. Не будь простирающим рук к принятию, а к даванию - сжимающим.

6. Если имеешь от рук своих, то давай выкуп за грехи свои.

Гл. 4

Чадо мое! поминай ночью и днем того, кто возвещает тебе слово Божие (5) и почитай его как Господа, ибо где возвещается господство, там Господь.

Каждый день стремись к общению со святыми (11), дабы найти успокоение в их словах.

Не причиняй раскола, но примирай спорящих. Суди по справедливости. Обличая проступки, не взирай на лицо.

Не сомневайся в том, будет ли (суд Божий) или нет (12).

Не будь протягивающим руки, чтобы получить и складывающим их, когда нужно дать.

Если имеешь что-нибудь от рук своих, давай выкуп прегрешений своих (13).

Гл. 4

РУКОВОДСТВО НА ПУТИ
ЖИЗНИ

Чадо мое! И днем и ночью вспоминай того, кто учит тебя слову Божию, и почитай его, как Господа, потому что Господь там, откуда ты узнал про Него.

Всегда отыскивай святых людей и общайся с ними, чтобы в словах их находить успокоение душе своей.

Не желай разделения между людьми, но примирай враждующих. Разсуживай их по правде и, невзирая на лица, уличай их в грехах.

Не двоедушничай и не говори: можно так, можно и этак.

Не протягивай руку, когда приходится брать, и не сжимай ее, когда приходится давать.

То, что ты заработал руками своими, давай, как выкуп за грехи свои.

7. Не колеблись дать и, давая, не ропщи; ибо ты узнаешь, кто - прекрасный Воздаятель награды.

Не колеблись давать и отдавая не ропщи, ибо ты узнаешь, кто есть добрый Воздаятель заслуги.

Не раздумывай давать и, когда дал, не жалея, потому что ты узнаешь, в чем лучшая награда за добро твое.

8. Не отвращайся от нуждающегося, во всем будь соучастником с братом своим и ничего не называй своей собственностью; ибо если вы соучастники в бессмертном, то на сколько более в вещах смертных.

Не отворачивайся от нуждающегося, но разделяй все с братом своим и не говори, что это твоя собственность, ибо если вы имеете общение в бессмертном, не тем ли паче и в смертных вещах?

Не отворачивайся от нуждающегося, но пусть все то, что есть у тебя, будет общим с братом твоим, и не называй ничего своей собственностью, потому что если то, что бессмертно, все у вас общее, то тем паче должно быть общим между вами все тленное.

9. Не отнимай руки своей от сына своего или дочери своей, но от молодости учи их страху Божию.

Не отнимай руки своей от сына своего или от дочери своей, но с юности научай их страху Божию.

Не переставай руководить сына своего или дочь свою, но от юности учи их страху Божию.

10. Не приказывай в раздражении своим рабу своему или служанке, надеющимся на того же Бога, чтобы они не перестали бояться Бога, который над обоими вами; ибо он не приходит призвать по лицу, но призывает по тому, кого приготовил Дух.

Не приказывай ничего с гневом рабу своему или служанке, уповающим на того же Бога, дабы они не перестали бояться Бога, который над вами обоими; ибо он не по наружности призывает, но приходит к тем, кого уготовал Дух.

Не повелевай рабу или служанке. Они веруют тому тому же Богу, как ты. А то как бы от огорчения они не перестали бы бояться того Бога, который над вами обоими, потому что приходится повелевать не по лицам, а тому, кого назначил Дух.

11. Вы же, рабы, подчиняйтесь господам вашим, как образу Бога, в уважении и страхе.

Вы же, рабы, покоряйтесь господам вашим, как образу Божию со страхом и скромностью.

(Эта часть отсутствует в пер. Л. Н. Толстого)

12. Ненавидь всякое лицемерие и все, что не угодно Господу.

Возненавидь всякое лицемерие и все, что не угодно Господу.

Ненавидь всякое лицемерие и все, что не угодно Богу.

13. Не оставляй заповедей Господа, сохрани же то, что принял, ни прибавляя, ни отнимая.

Не оставляй заповедей Господних, но береги то, что получил, ничего не прибавляя и не отнимая.

Не оставляй заповедей Господа, но храни те, которые получил, ничего не прибавляя и не откидывая.

14. В церкви исповедуй согрешения свои и не приступай к молитве своей с дурной совестью. Таков есть путь жизни.

В церкви исповедуй грехи свои и не приступай к молитве своей с дурной совестью.

Таков путь жизни !

Среди верующих кайся в грехах своих и не думай молиться, пока у тебя есть зло на сердце. Таков путь жизни.

Гл. 5

1. Путь же смерти таков: прежде всего он зол и исполнен проклятия, на нем убийства, прелюбодеяния, похоти, любодеяния, кражи, идолослужения,

Гл. 5

А вот путь смерти: прежде всего он зол и полон проклятия. (Тут) убийства, прелюбодеяния, страсти, блуд, воровство, идолопоклонство,

Гл. 5

ПУТЬ СМЕРТИ

Путь же смерти таковой: прежде всего он бедственен и полон мерзостей. убийства, прелюбодеяние, похоти, распутство, воровство, идолопоклонство,

волшебства,
отравления,
хищения,
лжесвидетельства,
лицемерие,
двоедушие,
коварство,
высокомерие,
злоба,
самодовольство,
корыстолюбие,
срамнословие,
зависть,
дерзость,
заносчивость,
хвастовство,

чародейство,
яд,
разбой,
лжесвидетельства,
лицемерие,
двоедушие,
коварство,
надменность,
подлость,
самоумнение,
корысть,
сквернословие,
зависть,
дерзость,
высокомерие,
чванство,
(По этому пути идут)

колдовство,
отравление,
грабежи,
обманы,
лицемерие,
двоедушие,
хитрость,
гордость,
злоба,
самоуверенность,
алчность,
сквернословие,
зависть,
дерзость,
высокоумие,
тщеславие,

2. Гонители добрых,
ненавидящие истину,
любящие ложь,
не знающие награды
праведности,

гонители добрых,
ненавистники истины,
друзья лжи,
те, которые не признают
воздаяния за правед-
ность,

гонители добрых,
ненавистники истины,
любители лжи,
не признающие награды
за праведность,

не прилепляющиеся к
добру,
ни к праведному суду,
бодрствующие не в доб-
ре, но во зле,

не присоединяются к
доброму делу,
ни к справедливому су-
ду,
не бодрствуют в добре,
но во зле,

не прилепляющиеся к
добру
и не знающие правиль-
ного суждения,
те, которые заботятся и
хлопочут не о добром,
а о злом,

от которых далека кро-
тость и терпение,
любящие суету,
гонящиеся за вознагра-
ждением,
не сострадающие к бед-
ному,

от которых далеки кро-
тость и терпение,
которые любят суету,
гоняются за воздаяни-
ем,
не сострадают бедному,

не знающие кротости и
терпения,
любители пустяков,
искатели мирских наг-
рад,
не жалеющие нищаго,

не трудящиеся, за утру-
жденного,
не знающие Создавшего
их,
убийцы детей,

разрушители создания
Божия,
отвращающиеся от нуж-
дающегося,
угнетающие притеснен-
ного,
защитники богатых,
беззаконные судьи бед-
ных,
грешники во всем.
Дети, будьте сохранены
от всех таковых!

Гл. 6

1. Смотри, чтобы
кто-либо не совратил
тебя с этого пути
'Учения', так как он
учит тебя вне Бога.

2. Ибо если ты мо-
жешь снести все ярмо
Господа, то будешь со-
вершен; если же не мо-
жешь, то делай то, что
можешь.

не удручаются об удру-
ченном,
не знают Того, Кто сот-
ворил их.

(Тут) детоубийцы,

искажители образа Бо-
жия,
отвращающиеся от нуж-
дающегося,
удручающие несчастно-
го,
заступники богатых,
беззаконные судьи бед-
ных,
во всем грешники!
Бегите дети от всех
таковых!

Гл. 6

Смотри, чтобы кто-
нибудь не совратил те-
бя с этого пути уче-
ния, ибо таковой учит
вне Бога.

Ибо, если ты можешь
снести иго Господне в
целости, то будешь со-
вершен (14); если же
нет, то делай то, что
можешь (15).

не трудящиеся для ут-
ружденного,
не знающие того, кто
создал их самих,
убийцы и соблазнитель
детей,
погубители образа Бо-
жия,
отвращающиеся от нуж-
дающегося
и домучивающие трудом
измученного,
утешители богатых
и беззаконные судьи
бедных, -
кругом и во всем гре-
шники. Берегитесь, чада
мои, таких людей!

Гл. 6

ПОСИЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ
УЧЕНИЯ

Смотри, чтобы кто-
нибудь не сбил тебя с
этого пути учения. Бе-
регись того, кто будет
сбивать тебя с этого
пути, так как он учит
не по-Божьи,

потому что если ты мо-
жешь понести все иго
Господне, то будешь со-
вершен, а если не мо-
жешь, то делай то, что
можешь,

3. Касательно же пищи снеси, что можешь; от идоложертвенного же крепко воздерживайся. Ибо это есть служение богам мертвым.

Гл. 7

1. Что же касается крещения, то крестите так. Сказав наперед все это, крестите во имя Отца и Сына и Святого Духа, в воде проточной.

2. Если же ты не имеешь воды проточной, крести в другой воде; если же не можешь в холодной, то в теплой.

3. Если же не имеешь обеих, то возлей трижды воду на голову во имя Отца и Сына и Святого Духа.

4. Перед крещением же пусть постятся крещающий и крещаемый и,

Что же касается пищи, понеси что можешь; (16) но особенно воздерживайся идоложертвенного, ибо это есть служение мертвым богам.

Гл. 7

Что же касается крещения, крестите так: наперед провозгласив все это (17), крестите в живой воде (18) во имя Отца и Сына и Святого Духа.

Если же нет живой воды, крести в другой воде; если не можешь в холодной, то в теплой.

А если нет ни той, ни другой, возлей воду на голову трижды во имя Отца и Сына и Святого Духа.

А перед крещением крещающий и крещаемый должны поститься,

и в пище понеси то, что можешь; только воздерживайся от идолопоклонства, потому что это есть служение богам мертвых.

Гл. 7

ОБ ОМОВЕНИИ

Что же касается до омовения, то оmyвайте так: наперед скажите тому, кого оmyваете, все то, что тут сказано, и потом оmyвайте во имя Отца и Сына, и Святого Духа в воде проточной.

Если же не имеешь воды проточной, то оmyвай в другой воде; если же не можешь в холодной, то оmyвай в теплой;

если нет ни той, ни другой, облей три раза водой голову, во имя Отца и Сына и Святого Духа.

Перед омовением же пусть поститься тот, которого будут оmyва-

если могут, некоторые другие; крещаемому же прикажи поститься за день или два.

также и некоторые другие, если могут. Крещаемому же вели поститься за день или за два (19).

ть, и тот, который будет омывать, и другие, если могут. Тому же, кого омывать будешь, прикажи поститься за день или за два.

Гл. 8

1. Посты же ваши да не будут с лицемерами, ибо они постятся во второй и пятый дни от субботы; вы же поститесь в четвертый и в день приготовления.

2. Не молитесь же, как лицемеры, но как повелел Господь в Евангелии Своем, так молитесь:

Отец наш, который на небе, да святится имя Твое; да придет царство Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на небе. Хлеб наш насущный дай нам сегодня; и прости нам долг наш, как и мы прощаем должникам нашим; и не введи нас в искушение, но избавь

Гл. 8

Да не совпадают посты ваши с постами лицемеров; ибо они постятся во второй и пятый день по субботе, вы же поститесь в среду и в канун (субботный).

Также не должны вы молиться как лицемеры, но как повелел Господь в своем Евангелии, так и молитесь: Отче наш, сущий на небе, да святится имя Твое; да придет царствие Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на небе; хлеб наш насущный дай нам на сей день и прости нам долг наш, как и мы прощаем должникам нашим; и не введи нас в искушение; но избавь

Гл. 8

О ПОСТЕ И МОЛИТВЕ

Посты же ваши да не будут в один день с лицемерами, а они постятся в понедельник и четверг. Вы же поститесь в среду и пятницу.

И не молитесь, как лицемеры, но как повелел Господь в благовествовании своем. Молитесь так: Отец наш, тот, что на небе! Да будет свято Твое имя! Да наступит царство Твое! Да совершится желание Твое, как на небе, так и на земле. Дай нам пищу, достаточную на день, и прости нам то, в чем мы виноваты перед Тобою, так, как и мы прощаем тем, кто виноват перед на-

нас от зла. Ибо Твоя
есть сила и слава во-
веки.

Так молитесь трижды
в день.

Гл. 9

1. Что же касает-
ся евхаристии, то бла-
годарите так.

2. Прежде о чаше:
Благодарим Тебя,
Отец наш, за святую
лозу Давида, дитяти
Твоего, которую Ты по-
ведал нам через Иису-
са, Дитя Твое. Тебе
слава во-веки !

3. Касательно же
преломляемого хлеба:
Благодарим Тебя, Отец
наш за жизнь и позна-
ние, которые Ты поведал
нам через Иисуса, Дитя
Твое. Тебе слава во-
веки !

нас от лукаваго. Ибо
Твоя есть сила и слава
во веки. Молитесь так

трижды в день (20).

Гл. 9

Что касается евха-
ристии, благодарите
так.

Прежде о чаше (21):
благодарим Тебя, Отче
наш, за святую лозу Да-
вида (22), отрока Твое-
го, которую Ты явил нам
через Иисуса, отрока
Твоего. Тебе слава во
веки!

Что же касается
преломляемого хлеба
(благодарите так):
благодарим Тебя, Отче
наш, за жизнь и веде-
ние, которые Ты открыл
нам через Иисуса, Сына
Твоего. Тебе слава во
веки!

ми; и не введи нас во
искушение, но избави
нас от зла, потому что
Твоя и сила, и слава во
веки. Так молитесь три
раза в день.

Гл. 9

МОЛИТВА ПЕРЕД
ПИЩЕЙ И ПИТЬЕМ

Что же касается до
благодарности за пищу,
то прежде пищи благо-
дарите так:

сперва о питье: благо-
дарим Тебя, Отец наш,
за святой виноград
Давида, отрока Твоего,
который Ты открыл нам
через Иисуса, отрока
Твоего, Тебе слава во
веки.

А об еде благода-
рите так: благодарим
Тебя, Отец наш, за
жизнь и разум, которые
Ты открыл нам через
Иисуса, отрока Твоего,
Тебе слава во веки!

4. Как этот преломляемый хлеб был рассеян по горам и, будучи собран, стал единым, так да будет собрана церковь Твоя от концов земли в царство Твое, потому что Твоя есть слава и сила через Иисуса Христа во-веки'.

5. Никто да не вкушает и не пьет от вашей евхаристии, кроме крещеных во имя Господа, ибо и об этом сказал Господь: 'Не давайте святыни псам.'

Гл. 10

1. После насыщения благодарите так:

2. 'Благодарим Тебя, Отец Святой, за святое имя твое, которое Ты вселил в сердца наших и за познание, и веру, и бессмертие, которые Ты ведал нам через Иисуса, Дитя Твое. Тебе слава во-веки!

Как этот преломляемый хлеб был рассеян по холмам и, будучи собран, сделался единым, так да соберется церковь твоя от концов земли в царствие Твое. Ибо твоя есть слава и сила чрез Иисуса Христа во веки.

Никто же да не ест и не пьет от вашей евхаристии, кроме крещеных во имя Господне; ибо об этом сказал Господь: не давайте святыни псам.

Гл. 10

Исполнивши все, так благодарите:

благодарим Тебя, Святой Отче, за святое имя Твое, которое Ты вселил в сердца наши, и за ведение и веру и бессмертие, которые Ты открыл нам через Иисуса, Сына Твоего. Тебе слава во веки !

Как этот преломленный хлеб был рассеян в зернах на холмах и соединен воедино, так да соберутся избранные Твои с концов земли в царство Твое, потому что Твоя есть слава и сила через Иисуса Христа во веки.

Но пусть никто не ест и не пьет от вашей трапезы, кроме омытых во имя Господне, потому что об этом-то сказал Господь: 'Не давайте святыне псам'.

Гл. 10

МОЛИТВА ПОСЛЕ
ПИЩИ И ПИТЬЯ

После того, как насытились, благодарите так:

Благодарим Тебя, святой Отец, за святое Твое имя, которое Ты вселил в сердца наших, и за разум, и веру, и бессмертие, которые Ты открыл нам через Иисуса, отрока Твоего. Тебе слава во веки!

3. Ты, Всемогущий Властелин, создал все, ради имени Твоего; пищу же и питье дал людям для пользования, чтобы они благодарили Тебя, нас же Ты благодетельствовал духовной пищей и питьем и вечной жизнью через Дитя Твое.

Ты, Владыко Вседержитель, создав все, имени Своего ради, дал людям пищу и питье на пользу, чтобы они благодарили Тебя, нас же благословил духовною пищею и питьем и жизнью вечной через Твоего Отрока.

Ты, Владыко-Вседержитель, сотворил все ради имени Твоего; пищу же и питье Ты дал людям в наслаждение, дабы они благодарили Тебя, а нам пожалуй духовную пищу и питье, и жизнь вечную через отрока Твоего.

4. Прежде всего благодарим Тебя, что ты могущественен, Тебе слава во-веки.

Прежде всего благодарим Тебя потому, что Ты всемогущ. Тебе слава во веки!

Прежде всего благодарим Тебя потому, что Ты всемогущ. Тебе слава вовеки.

5. Вспомни, Господи, церковь Твою, избавь ее от всякого зла и усоверши ее в любви Своей, и собери ее от четырех ветров, освященную в царство Твое, которое Ты приготовил ей. Ибо Твоя есть сила и слава во-веки.

Помни, Господи, церковь Свою, да охранишь ее от всякого зла и сделаешь ее совершенной в любви Твоей, и собери ее от четырех ветров, освященную, во царствие Твое, которое Ты уготовал ей. Ибо Твоя есть сила и слава во веки ! (23)

Помяни, Господи, избранных Твоих, чтобы избавить их от всякого зла и сделать их совершенными в любви Твоей. И собери их от четырех ветров освященными в царство Твое, которое Ты уготовил им, потому что Твоя есть сила и слава во веки.

6. Да придет благодать и да пройдет этот мир. Осанна Сыну Давида. Если кто свят, пусть приходит, а если нет, пусть покается. Маран-афа. Аминь.

Да придет благодать и да прейдет мир сей ! (24) Осанна Сыну Давидову! Если кто свят, пусть приходит, а кто нет, пусть покается. Маран афа ! (25) Аминь.

Да здравствует миросердие и любовь, и да погибнет устройство мира сего, Осанна сыну Давидову! Кто свят, да преступит, кто же не свят, тот пусть покается. Маром афа! Аминь.

7. Пророкам же повольте благодарить, сколько они желают.

Пророкам же предоставляйте благодарить, сколько они хотят.

Пророкам же прикажите благодарить, как хотят.

Гл. 11

1. Если кто, пришедши, станет учить вас всему тому, что сказано выше, того примите.

2. Если же сам учитель совратившись станет учить другому учению к разрушению сказанного, то не слушайте его; если же к расширению праведности и познания Господа, то примите его, как Господа.

3. Касательно же апостолов и пророков, согласно постановлению Евангелия, поступайте так:

4. Всякий апостол, приходящий к вам, да будет принят, как Господь.

5. Пусть же не остается сверх одного дня; если будет нужда,

Гл. 11

Если кто, прийдя к вам, станет учить вас всему тому, что сказано выше, того примите.

Если же учитель, совратившись сам, станет учить другому, чтобы опровергнуть ваше учение, такого не слушайте. Если же (он учит с тем), чтобы умножить правду и познание Господа, примите его как самого Господа.

Что же касается апостолов и пророков, согласно правилу Евангелия (26), поступайте так:

всякий приходящий к вам апостол да будет принят как сам Господь.

Но он не должен оставаться более одного дня, в случае же нуж-

Гл. 11

ОБ АПОСТОЛАХ

Если кто, пришедши к вам, станет учить вас всему, что сказано перед этим, того примите.

Если же сам учитель сбился и учит такому учению, чтобы разрешать от того, что здесь сказано, того не слушайте. Если же он учит тому, чтобы еще увеличить правдивость и знание Господа, то примите его, как Господа.

Относительно же апостолов и пророков по постановлению благовествования поступайте так:

всякаго апостола, приходящего к вам, примите, как Господа.

Но он пусть не остается у вас более одного дня; по нужде же

то и другой; если же останется на три, то он - лжепророк.

6. Уходя же пусть апостол ничего не берет, кроме хлеба, пока не остановится, если же попросит денег, то он - лжепророк.

7. И всякого пророка, говорящего в Духе, не испытывайте и не судите, ибо всякий грех простится, этот же грех не проститься.

8. И всякий, говорящий в Духе есть пророк, но если он будет иметь нравы Господа. Поэтому от нравов будет познан лжепророк и пророк.

9. И всякий пророк, в духе назначающий обед, не ест от него, иначе он - лжепророк.

ды может оставаться и на второй; если же останется три дня, то он лже-пророк.

Уходя, апостол не должен брать ничего, кроме хлеба (необходимого) до тех пор, пока где-нибудь не остановится. Если же потребует денег, то он лжепророк.

И всякого пророка, говорящего в духе, не испытывайте и не расследывайте (27); ибо всякий грех простится, а этот грех не простится.

Но не всякий, говорящий в духе, есть пророк, а только кто имеет нрав Господень, ибо по нраву своему будет признан лжепророк и (истинный) пророк.

И никакой пророк, назначая в духе трапезу (28), не станет есть с нея, если только он не лжепророк.

может пробыть и другой день; но если он пробыдет три дня, он - лже-пророк.

Апостол, когда идет в путь, не должен ничего брать, кроме хлеба, до ночлега; если же он просит денег, он - лжепророк.

Всякого пророка, говорящего духовное, не допытывайте и не пересуживайте, потому что всякий грех простится, но этот грех не простится.

Хотя не всякий, говорящий о духовном, есть истинный пророк, но тот, кто имеет обычаи Господа. По обычаю узнается лже-пророк от пророка.

Всякий пророк, учреждающий трапезу духовную и не вкушающий от нея, - лже-пророк.

10. Всякий же пророк, учащий истине, если не делает того, чему учит, есть лже-пророк.

11. Всякий же испытанный, истинный пророк, поступающий согласно мирской тайне церкви, не учащий же делать того, что сам делает, да не будет судим вами, ибо он имеет суд у Бога; ибо также поступали и древние пророки.

12. Если же кто скажет в духе: 'Дай мне денег или чего другого', не слушайте его; если же он скажет дать другим нуждающимся, то пусть никто не судит его.

Гл. 12

1. Всякий же входящий во имя Господа да будет принят; но по том же, испытавши, вы узнаете его, ибо вы

Всякий пророк, учающий истине, если он не делает того, чему учит, есть лже-пророк.

Всякий же изведанный, истинный пророк, поступающий согласно с всемирною тайною церкви, но учащий не делать всего того, что он сам делает, да не будет вами судим, ибо его суд у Бога; так поступали и древние пророки (29).

Если же кто скажет в духе: дай мне денег, или чего-нибудь другого, не слушайте его; если же попросит дать для других, неимущих, никто да не судит его.

Гл. 12

Всякий, входящий во имя Господне, да будет принят; а потом, испытавши, вы узнаете его; ибо вы должны

Каждый пророк, учающий истине, не делающий того, чему учит - лже-пророк.

Всякий же пророк испытанный, истинный, поступающий по мирскому учению избранных, делающий еще что либо сверх этого и не учащий всех делать то же, не должен быть судим вами, потому что он имеет суд у Бога. Так поступали и древние пророки.

Если кто, говоря о духовном, скажет: дай мне денег или другого чего-либо, не слушайте его; но если он скажет: давайте нуждающимся, то его нельзя судить.

Гл. 12

О СТРАННИКАХ

Всякий, входящий во имя Господне, должен быть принят; но после этого обсудите и познайте его, потому

должны иметь разумение правого и левого.

2. Если проходящий есть путешественник, то помогите ему, сколько можете; но пусть не останется он у вас сверх двух или, если есть нужда, трех дней.

3. Если же он, будучи ремесленником желает остановиться у вас, то пусть работает и ест.

4. Если же он не имеет ремесла, предусмотрите по вашему разумению, чтобы христианин не жил с вами праздным.

5. Если же не желает так поступать, то он - хриstopродавец. Удаляйтесь от таковых.

иметь рассудок и отличать правое от левого.

Если пришедший - странник, помогите ему, насколько можете; но он не должен оставаться у вас более двух или, в случае нужды, трех дней.

Если же он, будучи ремесленником, захочет поселиться у вас, то пусть, работает и ест.

А если он не знает ремесла, то поразмыслите и позаботьтесь (устроить его так) чтоб христианин не жил у вас без дела.

Если же он не захочет с этим сообразоваться, то он хриstopродавец. Держитесь подальше от таковых !

что вы должны различать правое и ложное.

Если приходящий - странник, то помогите ему, сколько можете; но он пусть не остается у вас более двух или трех дней, если это нужно.

Но если он ремесленник и желает поселиться у вас, то пусть работает и ест.

Если же он не знает ремесла, то позаботьтесь о нем по вашему усмотрению так, чтобы христианин не жил среди вас праздно.

А если он не желает так поступать, то он хриstopродавец. Берегитесь таких.

Гл. 13

Гл. 13

Гл. 13

1. Всякий же истинный пророк, желающий остановиться у вас, достоин своего пропитания.

Всякий же истинный пророк, желающий поселиться у вас, достоин своего пропитания

О ПРОРОКАХ

Всякий истинный пророк, если хочет поселиться у вас, достоин своего пропитания.

2. Точно также и истинный учитель достоин своего пропитания, как и каждый рабочий.
3. Поэтому взявши всякий начаток из произведений точила и гумна, также волов и овец, дай этот начаток пророкам, ибо они - первосвященники ваши.
4. Если же не имеете пророка, то дайте бедным.
5. Если ты изготовишь хлеб, то, взявши начаток, отдай его по заповеди.
6. Точно также, если ты открыл сосуд вина или масла, дай пророкам.
7. Взявши же, как тебе кажется, начаток серебра, одежды и всякого имущества, отдай его по заповеди.
- Точно также и истинный учитель, как работник, достоин пропитания своего.
- Поэтому, взявши всякий начаток от произведений точила и гумна, от быков и овец, отдай начаток этот пророкам, ибо они первосвященникики ваши (30).
- А если нет у вас пророка, отдайте бедным.
- Если ты приготовишь пищу, то, взявши начаток, отдай его по заповеди (31).
- Точно также, если ты открыл сосуд вина или масла, взявши начаток, отдай его пророкам.
- Взявши начаток серебра и одежды и всякого имущества, как тебе угодно, отдай по заповеди.
- Истинный учитель, как всякий работник, достоин своего пропитания.
- Поэтому, взявши каждый начаток из точила и гумна, а так же волов и овец, дай пророкам, ибо они - ваши первосвященники.
- Но если не имеете пророка то дайте нищим.
- Если ты приготовил пищу, то, взявши начаток, отдай его по заповеди;
- точно так же, если ты откроешь сосуд вина или елея, то, взявши начаток, отдай пророкам.
- Или из денег, или одежды, или какого имущества, как тебе покажется, отдай по заповеди.

Гл. 14

1. В день же Господень собравшись, преломите хлеб и благодарите, исповедавши прежде согрешения ваши, чтобы чиста была жертва ваша.

2. Всякий же, имеющий спор с товарищем своим, да не приходит вместе с вами, пока они не примирятся, чтобы жертва ваша не умалилась.

3. Ибо таково сказанное Господом: во всяком месте и во всякое время должно приносить Мне жертву чистую; ибо Я - Царь великий, - говорит Господь, - и имя Мое чудесно в народах.

Гл. 14

В день Господень, собравшись вместе, преломите хлеб и благодарите, исповедавши наперед прегрешения ваши, дабы чиста была жертва ваша.

Всякий же, имеющий распрю с другом своим, да не приходит вместе с вами, пока они не примирятся, дабы не была осквернена жертва ваша;

ибо таково есть изречение Господа: на всяком месте и во всякое время надлежит приносить Мне жертву чистую, ибо Я царь великий, говорит Господь, и имя Мое чудно в народах.

Гл. 14

О СОБРАНИЯХ

В день Господень, собравшись вместе, ешьте и благодарите, исповедавши прежде грехи свои, дабы чиста была ваша жертва.

Тот, кто в споре с товарищем своим, тот пусть не сходится с вами до тех пор, пока не примирится с ним, чтобы не осквернена была жертва ваша;

ибо так сказал Господь: На всяком месте и во всякое время должно приносить Мне жертву чистую, ибо Я - царь великий, говорит Господь, и Мое имя чудно у народов.

Гл. 15

1. Поэтому рукополагайте себе епископов и диаконов, достойных Господа, мужей кротких, и несребролюбивых,

Гл. 15

Поставляйте себе также епископов и диаконов, достойных Господа, мужей кротких и несребролюбивых, и

Гл. 15

О СОБЛЮДЕНИИ

ПОРЯДКА В ОБЩИНЕ

Поставляйте себе надзирателей и служителей, достойных Господа, мужей кротких и несребролюбивых, пра-

и истинных, и испытанных, ибо и они исполняют вам служение пророков и учителей.

2. Не презирайте их, ибо они - почетные ваши с пророками и учителями.

3. Обличайте же друг друга не во гневе, но в мире, как имеете в Евангелии, и со всяким, уклоняющимся от другого, пусть никто не говорит, а он пусть не выслушивается вами, пока не покается.

4. Молитвы же ваши и милостыни и все дела творите так, как имеете в Евангелии Господа нашего.

Гл. 16

1. Бодрствуйте на счет жизни вашей; да не будут погашены светильники и бедра ваши

правдивых, и испытанных, ибо и они также исполняют для вас служение пророков и учителей (32);

поэтому не презирайте их, ибо они у вас должны быть почитаемы вместе с пророками и учителями (33).

Обличайте друг друга не во гневе, но в мире, как имеете в Евангелии; со всяким же, кто погрешает против ближнего, никто да не разговаривает, и пусть он не услышит от нас (слова), пока не покается.

А молитвы ваши и милостыни и все дела творите так, как имеете в Евангелии Господа нашего.

Гл. 16

Бодрствуйте о жизни вашей: да не погаснут светильники ваши, и чресла ваши, да не

ведных и испытанных, потому что они исполняют для вас служение пророков и учителей Господа.

Поэтому не пренебрегайте ими, ибо они должны почитаться вами вместе с пророками и учителями.

Обличайте друг друга не во гневе, но в мире, как это сказано в благовествовании; и со всяким, кто дурно поступил с ближним своим, пусть никто не говорит. И не услышит он слова от вас, пока не покается.

Молитвы же ваши, милостыни и все дела творите так, как сказано в благовествовании Господа нашего.

Гл. 16

ОЖИДАНИЕ ПРИШЕСТВИЯ ГОСПОДА

Не засыпайте в жизни своей, чтобы светильники ваши не были потушены и чресла не

да не будут развязаны, но будьте готовы, ибо не знаете часа, в который придет Господь наш.

2. Собирайтесь же часто, ища касающегося душ ваших; ибо все время веры вашей не принесет вам пользы, если не будут совершенны в последнее время.

3. Ибо в последние дни умножатся лжепророки и разрушители и обратятся овцы в волков и любовь превратится в ненависть.

4. Ибо когда возрастет беззаконие, будут ненавидеть и преследовать и предавать и тогда явится мировой обманщик, как сын Божий, и будет делать знамения и чудеса, и земля будет предана в руки его, и совершит преступления, каких никогда не было от века.

будут развязаны, но будьте готовы, ибо вы не знаете часа, в который приходит Господь ваш.

Часто сходитесь вместе, исследуя то, что полезно душам нашим; ибо не принесет вам пользы все время веры вашей, если вы не сделаетесь совершенными в последнее время.

Ибо в последние дни умножатся лже-пророки и губители и превратятся овцы в волков, и любовь превратится в ненависть.

Ибо когда возрастет беззаконие, станут (люди) ненавидеть друг друга и преследовать и предавать, и тогда явится обманщик мира, наподобие Сына Божия, и станет творить знамения и чудеса, и земля предается в руки его, и будет он творить беззакония, каких никогда не бывало от века.

были распоясаны, но будьте готовыми, ибо вы не знаете часа, в который приходит Господь наш.

Часто сходитесь вместе, заботясь о том, что нужно душам вашим, потому что все время веры вашей не попользует вам, если не будете совершенны в последний час,

потому что в последние дни умножатся лже-пророки и губители, и овцы превратятся в волков, и любовь превратиться в ненависть.

Потому что, когда возрастает беззаконие, возненавидят друг друга и будут гнать, предавать, и тогда явится искуситель мира, как Сын Божий, и сотворит знамение и чудеса: и земля будет предана в руки его, и сотворит беззакония, каких нигде не было от века.

5. Тогда пойдет создание человеческое в огонь испытания и соблазнятся многие погибнут; а оставшиеся в вере своей будут спасены от проклятия Его.

Тогда придет тварь человеческая в огонь испытания, и многие соблазнятся и погибнут а пребывшие в вере своей спасутся в самом проклятии (34).

Тогда тварь человеческая пойдет в огонь испытания, и соблазнятся многие и погибнут; но пребывшие в вере своей будут спасены от проклятия его.

6. И тогда явятся знамения истины: первое знамение - распостертая на небе, затем - знамение звука трубного и третье - воскресение мертвых.

И тогда явятся знамения истины: первое знамение - разверзнется небо (35), потом знамение гласа трубного, и третье - воскресение мертвых,

И тогда явятся знамения истины: во-первых, знамение отверзтия неба, потом знамение звука трубного и третье - воскресения мертвых.

7. Но не всех, а как сказано: 'Придет Господь и все святые с Ним'.

но не всех, а как сказано: придет Господь и все святые с Ним.

Однако же это - не все, но, как сказано: 'Придет Господь и все святые с Ним'.

8. Тогда увидит мир Господа, идущего на облаках небесных.

Тогда узрит мир Господа, грядущего на облаках небесных.

Тогда увидим мир Господа, грядущаго на облаках небесных.

ПРИМЕЧАНИЯ К ТЕКСТУ ДИДАХЕ

Составлены по авторским примечаниям к русским переводам Дидахе: У. У. Соловьева (1), А. Карашева (2), К. Д. Попова (10), Л. Н. Толстого (5; предисл. и послесл.). Дополнения - Вл. Парфененко (В. П.).

1) Узкий путь истины, ведущий в жизнь, - в том, чтобы любить Бога и ближнего. Широкий путь - путь лжи, ведущий к смерти, - это - все те пути, по которым идут люди без любви к Богу и ближнему (5).

2) То есть раскрытие, истолкование этих заповедей Господа о любви к Богу и к ближнему (1).

3) Ср. Мф. 5. 44-46; Лк. 6. 27-35; Сравнительно с Евангелиями мы встречаем здесь две новые мысли о посте за гонителей и о том, что у нас не будет врагов, если мы будем любить ненавидящих нас (1). Ни в Св. Писании, ни в древних отеческих писаниях не находим указания на пост за гонителей; возможно, что, по свидетельству 'Дидахе', древние христиане и соединяли пост с молитвою за своих врагов и гонителей (10).

4) Ср. 1Кор. 6. 1; Мф. 5. 40. Христианин не может употребить насилие или обратиться к языческому суду. Так объясняет это место Вриенний (1). То есть назад требовать от язычников, похищающих христианское имущество и желающих судиться у языческих судей, что верующим воспрещается (10).

5) Смысл всего места таков: блажен дающий по заповеди, только что приведенной, то есть дающий всякому просящему; такой человек неповинен и в том случае, если он дает недостойному, ибо лучше давать без колебания (ср. 4 гл.), но также позволяется руководствоваться тем правилом, чтобы давать милостыню с разбором (1).

Смысл этого стиха тот, что милостыню нужно давать с разбором. По мнению Вриенния это предостережение против безразличной и неблагоразумной милостыни показывает, что автор 'Учения' не понимал заповедей Нагорной речи в должном строгом смысле (11).

Л. Н. Толстой комментирует это место так: 'Милостыня только тогда милостыня, когда она исходит из потной руки, то есть, когда то, что дается, заработано трудами подающего' (4).

Смысл этого выражения, по-видимому, заключается в том, чтобы в добродетели быть рассудительными, неторопливыми, стараясь не допустить чтобы кто-то подпал под осуждение по небдительности дающего (В. П.).

6) Выражение это лучше понимать в смысле продолжения раскрытия, расширения, высказанных в начале первой главы заповедей (11).

7) Среди язычников данное преступление было очень частым. Христианство принимало меры для искоренения этого страшного преступления детоубийства. Собор анкирский (314 год) постановил: женам от прелюбодеяния зачавшим, и истребившим плод, и занимающимся составлением детогубительных отрав... проходить десятилетнее время покаяния (11).

8) Ср. Лев. 19. 26, 31; Вт. 18. 9-12 (1).

9) Т. е. астрологом или магом (10). Ср. Иер. 2. 7, 9; Ис. 47. 13, 14 (В. П.).

10) Здесь разумеются очистительные жертвоприношения и заклинания против болезней, что часто практиковалось язычниками (1, 11). К. Попов вместо 'не твори очищений' - переводит - 'ни чародеем'; смысл этого слова определяется во Втор. 18. 9, 10.

11) Святыми называются здесь все верующие; ср. гл. 10. 5 (10).

12) Не ясно о каком предмете не должно быть сомнения. Гарнак понимает в отношении к Божественному суду (11). Так же понимают И. И. Соловьев и Я. Проханов.

13) Ср. Дан. 4. 24; Пр. 3. 27 (1, 11).

14) 'Держи крепко заповеди Господа и не смущайся тем, что они трудно исполнимы, ибо если ты не можешь сделаться совершенным и исполнить все заповеди, то можешь приблизиться к совершенству'. Таковы, по нашему, связь и общий смысл этих слов, но Гарнак предполагает, что под выражением: 'целое иго Господне' следует разуметь высший подвиг христианского аскетизма - безбрачие (1). Ср. Мф. 11. 29. 30; 19. 21; Фил. 3. 14, 15 (10).

В данном месте памятника, как показывает контекст, словом 'иго' обозначаются все наставления, о которых шла речь в предшествующей части, особенно наставления, касающиеся совершенной жизни христианина, о которых говорится в 1. 3-6. Данный стих так соединяется с предыдущим, что слова 'этого пути учения' должны относиться к изложенному выше учению (11).

15) Ср. Мф. 19. 11; 1Кор. 7. 7 (11).

16) Ср. Деян. 15; Рим. 14 (10). Смысл не совсем ясен. По мнению Гарнака здесь говорится о воздержании от мясной пищи. По связи с дальнейшим, последнее объяснение более вероятно (1). А. Карашев считает, что это едва ли правильно. Вернее, кажется, мнение Вриенния, который здесь понимает иудейские законы о пище и для сравнения указывает Рим. 14. 20. Смысл этому будет такой: от пищи, запрещенной В. 3. воздерживайся, сколько можешь; идоложертвенного же избегай непременно (11).

17) То есть все сказанное в первых шести главах. Трудно решить, имеется ли здесь ввиду простое чтение первых шести глав или предварительное наставление в тех заповедях, составляющих путь жизни, которые человек должен познать прежде крещения. Если понимать в последнем смысле, то нужно перевести так: 'сообщив наперед все это'... (1). Именно такой перевод у К. Попова.

Мы полагаем, что крещению предшествовало научение (В. П.).

18) То есть в источнике или реке. Следовательно, указывается на обычай первоначальной церкви крестить в реке или других естественных водоемах (10).

19) Слова: 'Крещаемому же прикажи поститься за день или два' - совершенно определенно говорят о том, что в послеапостольской церкви отсутствовала практика крещения детей (т. к. приказывать можно только взрослому) (5; В. П.).

20) Ср. Дан. 6. 11; Деян. 2. 15; 3. 1; 10. 9, 30 (10).

21) Относительно порядка Евхаристии ср. Лк. 22. 17-19 (11). Порядок Евхаристии установлен в соответствии с Вечерей (Пасхой) по ветхозаветному образцу, когда вначале молятся о чаше, а потом о хлебе (У. Баркли 'Толкование Евангелие от Марка', ВСБ, 1984, с. 364-366). Ср. Лк. 22. 17-19 и 1Кор. 23-25 (В. П.).

22) Это таинственное имя Христа, основанное на притче Иоанн 15. 1 (11). Или же можно это выражение понимать так, что в Иисусе Христе Бог явил нам, своим людям ветвь, отрасль Давида; ср. Ис. 11. 1 (1, 11).

23) Ср. Ин. 17. 11. Бог в этой молитве еще называется Владыкою Вседержителем (3 ст.) и Господом (5 ст.) Имена эти отвечают тройному разделению молитвы: 1) благодарению за откровение и искупление чрез

Христа; 2) благодарению за творение мира, духовную пищу и питье и вечную жизнь чрез Христа; 3) ходатайству за Божию Церковь (11).

24) Ср. Мф. 5. 18; 2Петр. 3. 10; Иак. 5. 7-9; 1Петр. 4. 7; 1Кор. 1. 7, 8 и др. Древние христиане даже молились об ускорении конца этого мира и пришествии Христа; ср. Откр. 22. 17. 20 (11).

25) Маран-афа - слово арамейское (сиро-халдейское), значит - Господь идет. Ср. 1Кор. 16. 22 (11, 10).

26) Под постановлением Евангелия здесь разумеются повеления Христа 12 апостолам и 70 при посольстве их на проповедь (11). Ср. Мф. 10. 5-12; Мр. 6. 7-13; Лк. 9. 1-6; 10. 1-7 (В. П.).

27) Здесь автор говорит об истинном, испытанном пророке, свидетельством истинности которого служит его поведение. Ср. 1Ин. 4. 1 (11).

28) Выражение 'в духе' означает: в экстазе, по наитию свыше. Пророки имели обычай устраивать на средства христиан трапезу для бедных; но некоторые могли злоупотреблять этим обычаем, доставляя также и себе пропитание от этой трапезы, о чем предостерегает сочинитель 'Учения' (1). В переводе Л. Н. Толстого, это место имеет противоположный смысл.

29) Данное место самое трудное в памятнике для толкования. В виду этого некоторые исследователи, сомневаясь в правильности текста здесь, делали попытки исправить его.

Вриенний, называя данное место темным, предлагает такой перифраз его: 'Всякий испытанный пророк, созывая собрание, чтобы совершить пред ним символическое действие с целью назидания и увещания, если не учит народ делать то, что делает сам, пусть не осуждается, ибо так поступали древние пророки, наприм. Ис. 20. 2-4; Иез. 4; и др' (11).

Выражение 'так поступали и древние пророки' относится, вероятно, не к одному безбрачию, как считал Гарнак, а вообще ко всем подвигам аскетизма, которые совершали древние пророки, не делая их обязательными для других (1).

30) Здесь автор имеет в виду также Ветхий Завет. Христианам повелевается давать начатки пророкам потому, что они у них заступили место первосвященников (11). Ср. Вт. 18. 3, 4; Чис. 18; Иез. 44. 30 (1, 10).

31) Выражение может быть понимаемо относительно заповеди Моисея, или относительно повеления Господа: Мф. 10. 10; Ср. Лк. 11. 42; 18, 12 (11).

Л. Н. Толстой считал, что вся 13 глава, вероятно, приписана впоследствии, ибо она противоречит сказанному в 11-й главе (5).

32) Ср. 11. 1; 13, 1, 2; Ср. 1Тим. 3. 2; 2Тим. 2. 24 (11).

33) Пренебрежительное отношение к епископам и диаконам со стороны некоторых членов Церкви могло возникнуть потому, что в то время во многих церквях были мужи, наделенные благодатными дарами пророчества и возвышенного учения (11).

34) Пребывшие в вере буду прокляты антихристом, и это самое проклятие спасет их (1).

35) Вриенний понимает это место как вознесение или восхищение на встречу Господу, о чем говорит ап. Павел (1).

ЗАМЕТКИ ПО ДИДАХЕ

Николай Корнилов

Приступая к публикации и изучению памятников древнехристианской письменности, следует указать, что они до сих пор не играли для нас той вероучительной роли, как Священное Писание Нового Завета. Тем не менее, древние церковные документы достаточно объективно и достоверно описывают состояние древней Церкви, ее практику, отношение к людям, в нее принимаемым, требования к собственным членам. Любой из этих памятников является историческим документом и как всякий исторический документ передает, доносит до нас часть исторического события, то есть сообщает нам, 'как было на самом деле'.

Тут надо отметить, что то 'как было на самом деле', тот или иной факт церковной жизни, принцип учения или практики может отличаться от нашего, современного. Это отличие обусловлено теми веками, которые нас разделяют, разницей в условиях жизни и несовпадением культур. Все это необходимо учитывать при изучении исторических документов.

Такой подход называется историческим методом. Не зная о нем, не владея, и тем более пренебрегая им, мы не только не поймем историческую конкретность, но просто исказим ее в угоду нашему сегодняшнему представлению и пониманию. Это можно сравнить, например, с попыткой лечить болезнь тела, не имея элементарных знаний по анатомии, такое лечение называется знахарством, его избегают. При соприкосновении с историей, знахарство встречается сплошь и рядом, эта черта свойственна большинству наших христиан, берущихся изучать свою историю и сталкивающихся с историческими текстами.

Текст Священного Писания тоже является историческим документом, а многие пытаются изучать его, не имея ни малейшего представления об исторических условиях и обстановке того времени, когда оно было написано. Конечно, Евангелие всегда было вестью о спасении человека Богом, вестью о любви Божией к человеку, и именно в этом его вневременное значение. Но сама жизнь людей того времени, обстоятельства их окружения, традиции и обычаи Церкви - все это не могло не найти отражения в повествованиях апостолов и евангелистов. В тексте Нового Завета вечное просвечивает сквозь временное, не искажаясь и не теряя своей силы.

Направленное внутрь человека, в глубины его духа, это вечное открывается Самим Богом, Святым Духом, и поэтому не требует специальных знаний или образования. Но если члены общины (церкви) хотят строить свою жизнь на основании Св. Писания, то здесь уже необходимы знания, особенно знание истории и древних языков, на которых написана Библия. Множество недоразумений и искажений накапливается оттого, что значение тех или иных слов и терминов Священного Писания толкуется неверно из-за незнания истории, а также оригинала. Это приводит, порой, к возникновению вымышленных представлений, благочестивых мифов.

Один из самых ярких случаев подобного рода - учение о 'домашней церкви', очень распространенное в среде евангельских христиан-баптистов. Это учение возникло на основании неверного понимания словосочетания 'церковь в доме' или 'церковь, собирающаяся в доме', переведенного в синодальном переводе как 'домашняя церковь'. Никакой 'домашней церкви, в нашем сегодняшнем понимании, не было в древности, была лишь одна Церковь - Божья, Христова, собирающаяся в том или ином доме.

Подобного рода, не соответствующему действительности взглядаму, якобы базирующимся на Новом Завете, полна наша жизнь. И когда мы начинаем изучение истории христианства, то должны это учесть. История христианства - это дошедшие до нас факты общения Бога и людей, того как отвечали люди на благодать Божию. История свидетельствует, что Бог никогда не требовал от людей единообразно и однозначно понимать Писания, в отличие от Своей воли и Своего Слова. Отношения к Писаниям строились по принципу: 'Суббота для человека, а не человек для субботы'. В этом нас убеждает и текст одного из самых древних памятников христианской письменности - 'Учение двенадцати апостолов' или Дидахе.

УЧЕНИЕ 12-ти АПОСТОЛОВ или ДИДАХЕ

Дидахе по своему духу и стилю очень близко к синоптическим Евангелиям. Автор или авторы используют в повествовании речения Иисуса или логики, составляющие, как известно, основу евангельских текстов (1; 1. 3, 4). Близость с евангельским текстом говорит о том, что ко времени появления 'Учения' - основные этические принципы новозаветного учения были широко распространены в среде оформляющегося христианства, стали азбукой нравственности древних христиан.

Другая интересная черта, заметная сразу же - схожесть с книгой 'Второзаконие', где Моисей говорит: 'Вот, я предлагаю вам сегодня благословение и проклятие: благословение, если послушаете заповедей Господа, Бога вашего, которые я заповедую вам сегодня, а проклятие, если не послушаете заповедей Господа, Бога вашего, и уклонитесь от пути, который заповедую вам сегодня...' (Вт. 11. 26-28). А вот как начинается Дидахе: 'Есть два пути: один - жизни и один - смерти; велико же различие между обоими путями' (1. 1). Укорененность автора в Писании, близость его образа мысли к словам и понятиям Ветхого Завета и, что особенно важно, к Евангелию, вполне могли создать высокий авторитет этому тексту в древней церкви, поэтому он и сохранил такое авторитетное название.

'Учение' излагает основные принципы христианской практической жизни. Автор призывает: 'Не оставляй заповедей Господних, но береги то, что получил, ничего не прибавляя и не отнимая' (4. 13), но в тоже вре-

мя не требует сразу строгого и неукоснительного соблюдения всего того, о чем идет речь. Он понимает, что человек слаб: 'Ибо если ты можешь снести иго Господне в целости, то будешь совершен; если же нет, то делай то, что можешь' (6.2).

Эта фраза подчеркивает гибкость христианского учения, ведь древние христиане имели дело с людьми совершенно разных культур, религий, законов. Этим людям трудно было усвоить и осуществить все требования христианской морали, аскетическую практику, которая была присуща древней церкви с самого начала. В Дидахе мы видим снисхождение к человеку, которое в последующей жизни Церкви будет встречаться не раз.

Первые шесть глав книги содержат наставления о двух путях - жизни и смерти, и являются возвещением сути того, что требуется знать, чтобы стать и быть христианином. Скорее всего - это проповедь, с которой в церкви обращались к тем, кто хотел принять крещение. 'Что же касается крещения, крестите так: наперед провозгласив все это...' (7.1) - т.е. перед крещением рассказать, провозгласить суть 'Учения'.

'Провозгласив' - от греческого глагола 'катэхэо' - обучать голосом или 'оглашать', как говорили в древности славяне. Отсюда - оглашенные, молитву о которых можно до сих пор услышать в православной церкви, хотя на протяжении долгих веков совершалось, в подавляющем большинстве случаев, только детское крещение. Оглашенные - те, кто обучается христианству, по-гречески их называли катехуменами; учителей называли ктехизаторами, а само действие - катехизацией. Многие известные богословы древности начинали свой путь как катехизаторы; катехизация была одним из самых важных служений древней церкви. 'Вера от слышания...' (Рим. 10.17). С ранних времен установилась в христианстве необходимость научения перед крещением, о чем свидетельствует нам Дидахе.

Далее следует наставление о том как совершать крещение: '...крестите в живой воде во имя Отца и Сына и Святаго Духа'. Здесь мы вновь видим гибкость древнехристианского подхода к внутрицерковной практике, в частности к крещению. 'Если же нет живой воды, крестите в другой воде; если не можешь в холодной, то в теплой. А если нет ни той, ни другой, возлей воду на голову трижды во имя Отца и Сына и Святаго Духа'. (7.4). Это отличает древних христиан от современных, очень часто настаивающих на каком-либо одном, чаще всего на своем собственном подходе.

Евхаристия или благодарение - древнейший и наиболее важный вид церковного служения; в ней могут участвовать только христиане: 'Никто же да не ест и не пьет от вашей евхаристии, кроме крещенных во имя Господне; ибо об этом сказал Господь: не давайте святыни псам' (9.5).

Говоря о Евхаристии, автор советует как совершать молитву благодарения. Это одна из самых ранних записанных евхаристических молитв, в ней выражена суть христианского упования, взгляд на Иисуса, роль и место Церкви. В этой молитве провозглашается вселенский, универсальный характер Церкви: 'Помни, Господи, церковь Свою, да охранишь ее от всякого зла и сделаешь ее совершенной в любви Твоей, и собери ее от четырех ветров, освященную, во царствие Твое, которое Ты уготовал ей' (10.5).

Один из наиболее известных русских исследователей Дидахе Н. Н. Афанасьев считал, что это самый ранний документ, свидетельствующий об универсальном понимании Церкви; до этого, по его мнению, Церковь воспринималась в целом как местная и '... принадлежность к Церкви всегда осуществлялась через местную церковь... Как в этом отношении, так и в некоторых других, 'Учение' представляет такого рода особенности, которых мы нигде не находим' (2; с. 96).

Этот древний документ дает очень яркие и емкие характеристики служениям в церкви. 'Открытие памятника 'Учения 12-ти апостолов' было поворотным пунктом в учении о служениях в первоначальной Церкви. После его открытия в богословской науке утвердился взгляд, что этот памятник пролил свет на почти неизвестный харизматический институт' (2; с. 88).

К особенностям Дидахе относится выделение служения пророков. 'Для апостола Павла пророческое откровение дается через пророка Церкви, а для составителя 'Учения' оно дается пророку почти независимо от Церкви. Поэтому для апостола Павла воля Божия исполняется Церковью, а для составителя 'Учения' пророческое откровение подлежит исполнению само по себе, и пророк может требовать исполнения того, что ему открыто (прим. ред. - имеется ввиду 11.7).

Другая особенность пророческого служения по 'Учению' состоит в том, что составитель его провозглашает пророка первосвященником... разрешает пророкам 'благодарить, сколько они хотят'... разрешение пророку 'благодарить' является усвоением ему функций предстоятеля...' (2; с. 130). Подобный характер деятельности пророка не только совершенно неизвестен апостолу Павлу, но указание об этой стороне пророческого служения является исключительным во всей известной нам христианской письменности. В ней мы даже не находим следов учения о первосвященстве пророков' (2; с. 132).

Трудно понять, с чем связано такое выделение служения пророков, как особого, пожалуй, даже самого важного в Церкви, такое почтение к пророкам. По мнению Н. Н. Афанасьева, здесь сказалось влияние монтанизма - течения в ранней Церкви, в котором пророки, в частности, сам Монтан,

пользовались непререкаемым авторитетом. Мы не встречаем в других древних христианских документах подобного отношения к пророкам, как в Дидахе: 'И всякого пророка, говорящего в духе, не испытывайте и не расследывайте; ибо всякий грех простится, а этот грех не простится' (11.7).

Такой взгляд на пророка можно считать попыткой утвердить в Церкви главенствующую роль пророков. Попытка эта была сделана в то время, когда в Церкви еще не сложился достаточно четко институт иерархии, и появление монтанизма как такового, свидетельствует об этом. Новозаветный канон к тому времени также только складывался, не все книги были известны, и потому, естественно, не имел того значения, как в более поздние времена, а тем более в наше время. Апостольское время подошло к концу, апостолы, как живые свидетели и очевидцы Господа, как и апостол язычников - Павел, ушли из жизни (вспомним, что этот документ датируют концом I - началом II вв.) и перед Церковью встал вопрос авторитета - чей голос будет решающим. Кроме того, следует учесть, что это произведение появилось в иудео-христианской среде, то есть там, где традиционно высоко чтился авторитет пророков, тем более в то время, когда храм в Иерусалиме был недавно разрушен. Не отсюда ли это сравнение: 'Поэтому, взявши всякий начаток, от произведений точила и гумна, от быков и овец, отдай начаток этот пророкам, ибо они первосвященники ваши' (13.3). Как это близко по смыслу и почти совпадает в словах с повелением, записанным во Второзаконие: '... должно отдавать священнику... начатки от хлеба твоего, вина твоего и елея твоего, и начатки от шерсти овец твоих отдавай ему' (Вт. 18.3,4; ср. Чис. 18.9-13).

Можно предположить, что после того, как был разрушен храм в Иерусалиме, прекратилось священство, ушли из жизни апостолы, новозаветный канон не приобрел еще вероучительного авторитета, а Церковь, как и всегда, нуждалась в понимании воли Божией - единственным общепризнанным выразителем ее могли бы стать пророки, но... не стали. 'Учение' убеждает нас, что в древней Церкви присутствовала эта тенденция, но она, превратившись в монтанизм, то есть, приняв крайние формы, была отвергнута впоследствии, и авторитетом стали пользоваться люди, имевшие новое служение.

Из истории нам известно, что - это епископы и пресвитеры. Именно им, а в исторических церквях - православной и католической только им,

принадлежит священство и авторитет. Здесь же, в 'Учении' к епископам отношение не такое, к которому мы привыкли и которое провозглашается в других древних текстах, например, в послании Игнатия Антиохийского или книге Иринея Лионского 'Против ересей'. Думаю, что следующая цитата это проиллюстрирует: 'Поставляйте себе также епископов и диаконов, достойных Господа, мужей кротких и несребролюбивых, и правдивых, и испытанных, ибо и они также исполняют для вас служение пророков и учителей; поэтому не презирайте их, ибо они у вас должны быть почитаемы вместе с пророками и учителями' (15.1).

Здесь следует согласиться с И.С.Свенцицкой, которая пишет по поводу этой фразы: 'Последняя фраза знаменательна: должности епископов и дьяконов пользовались меньшим авторитетом, поскольку эти люди занимались хозяйственными делами; и вот, составители правил, сведенных в Дидахе, пытаются переломить несколько пренебрежительное отношение к этим должностям. Повышение авторитета епископов достигалось, по-видимому, тем, что они стали брать на себя функции учителей и пророков, то есть становились руководителями не только в организационно-хозяйственных вопросах, но и в вопросах вероучения' (3). Следует отметить, что поставление епископов и диаконов - дело общины, в отличие от пророков, которых призывает Сам Бог: 'Рукополагайте себе епископов и диаконов, достойных Господа' (в переводе Я.Проханова) - община сама определяет достоинство кандидата на рукоположение; а пророка, особенно говорящего в духе, как мы помним, не рекомендуется исследовать и испытывать, хотя 'Учение' и дает критерии различения истинного и ложного пророка.

Важно отметить и то, что в этом документе проявляется характер древних церквей, по крайней мере некоторых из них - свободных, харизматических общин, где еще нет твердо установленных соответствий между служением, местом человека и авторитетом в общине; авторитетом сопровождаются скорее духовные дарования.

И еще очень важно для нас то, что 'Учение' отождествляет апостольский и пророческий дар и переносит на пророка авторитет и значение для церкви апостола, тем самым по-новому видится и проблема апостольской преемственности. Основываясь на этом документе, как и на посланиях апостола Павла, можно понимать преемственность как определенное духовное дарование, а не как механическое возложение рук. Во всяком случае этот документ наносит удар по традиционному представлению о

носителях преемственности. Здесь приоритет принадлежит пророкам, и если бы с самых ранних времен сами апостолы отдавали явное преимущество епископам, то такой документ, столь явно констатирующий факт второстепенного положения епископата, вряд ли получил бы такое авторитетное название и влияние. Некоторые исследователи этого документа, в частности, уже упоминаемый Н. Н. Афанасьев, считает, что он исходит из монтанистической среды, при этом подразумевается, что монтанизм - нововведение в древней Церкви. Даже если и есть прямая связь между этим документом и монтанизмом, это не лишает, а напротив придает ему больший исторический вес, так как он отражает реальную обстановку в древней Церкви, многогранность ее жизни, различные тенденции в ней существовавшие.

Сожалеть можно лишь о том, что монтанизм, как всякая крайность, дискредитировал пророческое дарование и служение в глазах широких кругов Церкви, и все последующие христианские писатели, отцы, занимавшиеся вопросами церковного устройства, отстаивают приоритет епископата, что тоже, кстати, свидетельствует скорее о его отсутствии, ибо защищать необходимо как раз то, что само по себе слабо.

Н. Н. Афанасьев верно подмечает, что "... римское право проникло в церковь и образовало в ней слой, который не имел ничего общего с благодатью" (2; с. 2). Представителями этого слоя, его стержнем и опорой и стали епископы, образовавшие позже трехстепенное священство и церковную иерархию, существующую по сей день. Далее, Н. Н. Афанасьев приводит и критикует утверждение современного богословия: "Если одних поставил Бог - и иных Бог поставил", по словам Апостола - то других поставляли местные церкви, которые для самих себя создавали служения, необходимые для их жизни. Среди этих служений оказались те, которые в последующей истории стали основой всего церковного устройства. Это служение епископов и пресвитеров" (2; с. 3). Об этом же говорится и в посланиях апостола Павла к Титу и в 1-м к Тимофею. Служение епископов, которые избирались из числа пресвитеров, то есть епископ - вид пресвитерского служения; как и диакон - вид служения не пресвитерского, служения "рядового" члена церкви, определяется совершенно конкретными признаками. Эти признаки, повторяются и в Дидахе. Это вполне контролируемые человеческим разумом признаки, руководствуясь которыми, можно безболезненно подобрать и поставить в общине служителей, назначение и роль которых тоже достаточно определены. Так и поступали в древности, так делают и сегодня.

Иное дело апостолы, стоящие следом за ними пророки, и другие служители, призванные, поставленные и наделенные дарами Самим Богом, о чем совершенно недвусмысленно говорит апостол Павел (1Кор. 12; Еф. 4). Их нельзя избрать, назначить по заранее определенным признакам, их наличие или отсутствие зависит не от людей, а от Бога. Это очень четко можно проследить и по Ветхому Завету - если там священники и левиты назначались из конкретного колена и рода, то пророком мог стать любой израильтянин, призванный Богом.

Просто удивительно, как пресвитеры, обыкновенные, естественные для человеческого общества 'аксакалы', которых можно встретить среди любых народов, племен и социальных групп, могли стать 'наследниками', преемниками уникального духовного служения апостолов, призванных самим Христом. Мнение, что можно чисто человеческим способом - механическим возложением рук передать духовное дарование, попахивает симонией, то есть продажей даров Духа. Не этим ли объясняется распространенность симонии в Средние века? Ведь если можно передать по 'наследству', то почему нельзя и продать?

О многом заставляет задуматься внимательное чтение этого очень небольшого по объему документа. Встает, например, вопрос о священстве и в связи с тем, что здесь о пророках говорится как о первосвященниках или главных священниках (один из переводов). В Новом Завете говорится лишь о всеобщем священстве народа Божьего и первосвященстве Иисуса Христа по чину Мелхиседека. Первосвященство пророков, как представляется, не противоречит ни тому, ни другому, так как о нем говорится в контексте, когда имеется в виду, что пророков необходимо содержать, если они захотят остаться в какой-либо общине, как содержали израильтяне своих священников, то есть пророки именно в этом плане уподобляются первосвященникам. 'А если нет у вас пророка, отдайте бедным' - говорит 'Учение' (13.4).

В заключение можно сказать, что этот документ представляет большой интерес для современного читателя - христианина. Он проливает свет на забытые стороны церковной жизни, по-новому освещает их и дает многим протестантским направлениям уверенность в своем будущем, которое оказывается, подчас, хорошо забытым прошлым. Этот текст отделяет главное в церковной жизни от второстепенного и освобождает современные христианские направления от комплекса неполноценности, который иногда бывает, когда говорят об апостольской преемственности, приписывая ее лишь историческим церквам. Серьезное исследование Дидахе, как и Нового Завета дает нам не стандартный подход к этому вопросу.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. 'Учение двенадцати апостолов', (перев. с греч. *У. И. Соловьев*). 'Раннехристианские отцы церкви. Антология'. Брюссель, 1978, с. 13. См. статью альманаха: 'Версии Дидахе'.
2. *Афанасьев Н. Н.* 'Церковь Духа Святого'. Париж, 'Имко-Пресс', 1971.
3. *Свенцицкая У. С.* 'Раннее христианство: страницы истории' М., 1987, с. 116.

СТРИГОЛЬНИКИ

Сергей Савинский

С возникновением евангельско-баптистского движения в России, ряд исследователей истории религиозных разномыслий стали больше обращать внимание на движение так называемых *стригольников*. Это движение было одним из самых ранних разномыслий в православии и, по существу было первым евангельским движением, не согласным с установлениями православной церкви и, отделившись от нее. Повышенный интерес к движению стригольников может быть понят в плане изучения истории возникновения этого движения. Возникло ли оно в результате влияния извне или, говоря языком исследователей, это было явление самобытное, исходящее из глубины народного духа? Этот же вопрос возникал и при исследовании возникновения в России евангельско-баптистского движения в XIX столетии.

Как-то уж так повелось на Руси считать всякое, а не только религиозное инакомыслие, обязательно привнесенным извне. Как-будто дух русского человека не способен на новизну мышления и открытие для себя пути живого общения с Богом через непосредственное углубление в Священное Писание.

Впервые историки обратили внимание на движение стригольников, как на значительное религиозно-общественное явление, лишь во второй половине XIX века в связи с изучением внутренней истории церкви Пскова и Новгорода (Никитский А. И., Костомаров Н. И.). Более обстоятельные исследования движения стригольников относятся к концу XIX (Тихонравов Н. С.) и середине XX века (Попов Н. А., Родан А.). Общий взгляд на возникновение движения стригольников и на их учение приводит в своем очерке по истории Русской православной церкви проф. Карташов А. В. (1959 г.)

Одни из названных исследователей усматривают в возникновении движения стригольников внешнее влияние, другие видят в нем явление самобытное.

Так Карташов А. В. высказывает мысль о косвенном заимствовании некоторых элементов учения стригольников у болгарских богомилов (1). Через предшествующих стригольникам инакомыслящих, таких как монахи Адриан (1004 г.), Дмитр (1125 г.) и тверской монах Акиндин (начало XVI столетия), стригольники, якобы получили 'идейный полемический аппарат' для отрицания, прежде всего, духовной иерархии, 'поставленной на мзде'. Как-будто ни один из многих монахов-переписчиков, имея в свое время доступ к Священному Писанию, не мог самостоятельно прийти к мысли, что поставление священнослужителей 'на мзде' - есть *симония* (11), со всеми ее роковыми последствиями. За целое столетие до возникновения стригольников вопрос о пошлинах за поставление священнослужителей уже многих волновал. Этот вопрос рассматривался на Владимирском Соборе в 1274 году. Неужто монахи-переписчики не могли без подсказки богомилов прийти к мысли об отрицании церковных уставов и обрядности? Кроме того, в учении стригольников отрицание уставов и обрядности было не главным, о чем будет речь впереди.

Попов Н. П. высказывает предположение о возможном влиянии *вальденсов* (111) на формирование учения стригольников. Тихонравов Н. С. связывает возникновение движения стригольников с немецкими, так называемыми, 'крестовыми братьями', которые во время свирепствовавшей в Германии чумы ('черной смерти'), призывали народ к общественному покаянию. Он находит точки соприкосновения в учениях стригольников и немецких 'крестовых братьев'.

Костомаров Н. И. и Никитский А. И., напротив, подчеркивают в своих исследованиях русское происхождение движения стригольников и указывают, что оно было самородным продуктом русского ума. Никитский А. И. прямо называет стригольничество первым религиозным движением, положившим 'начало на Руси самородному религиозному мудрствованию'. Такие же взгляды высказаны Казаковой Н. А. и Роданом А. .

Движение стригольников возникло в Пскове и Новгороде через 400 лет после официального принятия христианства на Руси. Сразу отметим, что евангельское движение на Руси в лице стригольников опередило более чем на столетие евангельское (реформаторское) движение Лютера-Цвингли на Западе. И исходило оно не от маститых христианских богословов того времени, а возникло в среде рядовых священнослужителей и расширилось в народной среде.

Стригольники появились открыто около 1374 года. Внешним поводом для их открытого выступления, как считают, была оппозиция Пскова против иерархического подчинения Новгороду и Москве: псковское духовенство посвящалось у владык новгородских. Пошлины, которые взимались при посвящении в священника и диакона были обременительными. Новгородские владыки, в свою очередь, обвиняли в том же московских митрополитов, от которых они зависели.

Еще с времен раннего христианства считалось недопустимым грехом 'поставление пастырей на мзде', именуемым симонией. В истории церкви известны случаи, когда за этот грех были отлучены от церкви даже епископы. Именно на это и было поначалу обращено внимание стригольников. В своей правоте они убедились, исследуя Священное Писание, как наиболее авторитетный источник богопознания и истины.

Первыми, кто открыто восстали против этого греха, были псковские диаконы Никита и Карп. Исследование Священного Писания привело их к еще более существенным открытиям. Во свете Слова Божия обнаружили другие отклонения учения официальной церкви от евангельских основополагающих истин спасения: о посредничестве между Богом и человеком, покаянии, оправдании, возрождении, священстве.

Как только обнаружилась несправедливость получения духовенством сана 'на мзде', доверие к духовенству было подорвано. Возникла мысль, что нельзя приходить к священникам для совершения таинств, что таинства, совершаемые недостойными людьми, - недействительны. 'Недостойны суть пресвитеры, по мзде поставляеми; недостойно от них причащаться, ни каяться, ни крещения от них приимати', - настаивали стригольники. И начиная от этого, углубляясь в Писание, шли дальше.

Так было всегда. Вспомним с чего начали наши первые штундисты - искатели пути жизни по-евангельски. Не с того ли, что сначала осознали неправильность в присвоении священниками права посредничества между Богом и человеком и, следовательно, исповеди перед ними; неправильность молитв святым и угодникам и прочего. Углубляясь в евангельские истины и сравнивая свою жизнь с учением Христа и Апостолов, они обнаруживали греховность своей жизни и пробуждались действием Слова Божия и Духа Святого к жизни новой и святой. Первые пробужденные не могли не поделиться своими откровениями с окружающими людьми, многие из которых стали участниками евангельского пробуждения второй половины XIX века.

Диаконы Никита и Карп среди прихожан нашли много последователей: здесь вначале и образовался религиозный круг, получивший свое имя от принятого у них обряда посвящения - специфической стрижки новообращенного 'на три перста под ухом'. Такой видимый знак посвящения свидетельствует о том, что стригольники не скрывали своей принадлежности к определенному кругу верующих христиан: они не составляли какого-то тайного общества, а напротив, открыто исповедовали свою веру. Позднее, учение стригольников нашло последователей и в Новгороде.

О характере движения и вероучения стригольников можно судить по содержанию обличительных посланий митрополитов и епископов православной церкви против стригольников, относившихся к 1382-1427 годам. Это - 'Поучение епископа Пермского Стефана епископу Новгородскому Алексию' ('Мерило Праведное'); 'Послание Константинопольского патриарха против стригольников', и четыре послания митрополита Киевского и всея Руси Фотия. Существовавшая у стригольников литература, которая, вероятно, содержала основы их учения, до нас не дошла (iv), так как всякое инакомыслие подавлялось и уничтожалось; иерархи господствующей церкви сразу же усмотрели в движении стригольников (как, впрочем, и уже в XIX столетии в движении штундистов) силу, способную поколебать основы православия.

Стригольники отвергли важнейшие установления православной церкви. Они стояли за всеобщее священство, отвергая церковную иерархию и противопоставляя ей проповедников, выбранных из народа своей общины. Они не разделяли верующих на прихожан и духовенство, на паству и пастырей: учителем и проповедником у них мог быть любой верующий христианин из народа. Это право рядового христианина на проповедь они обосновывали высказываниями Апостолов Павла и Петра (Рим. 12. 6, 7; 1Пет. 2. 9).

С отрицанием иерархии, они отвергали монашество, как особое сословие и отвергали право священников совершать исповедь (1 Ин. 1. 9; 2. 2). Посредничество между Богом и человеком признавали лишь за Иисусом Христом (1Тим. 2. 5). Одним из главных пунктов их учения было отрицание икон - изображений Иисуса Христа, Апостолов и святых угодников.

Важнейшими принципами вероисповедания у стригольников были: призыв людей к общественному покаянию вместо исповеди у священников; учение об оправдании перед Богом верою в искупительную жертву Иисуса Христа, о том что исполнение церковных обрядов, панихид не спасают человека; призыв общества к нравственному возрождению: они доказывали, что цер-

ковные приносы и поздняя милостыня (после смерти) не выкупает сделанных при жизни грехов. Н. П. Попов высказывает достаточно аргументированное мнение, что крещение совершалось стригольниками лишь над взрослыми, и при том возрожденными ('роженна' - второй раз рожденными), а не над младенцами: обряд посвящения - специфическая стрижка 'на три перста под ухом' - не мог осуществляться над младенцами.

Стригольники считали себя носителями новой веры, основанной на Священном Писании и правильном его понимании. Проповедники их были людьми, хорошо знающими богословскую литературу своего времени, за что получили от своих противников прозвище 'книжные'. Характерным для них, при этом, было признание непререкаемого авторитета Евангелия и отрицание значения текстов отцов церкви и Предания в деле богопознания.

Движение стригольников оформилось после отделения их от официальной церкви и организации своих общин, где они собирались для молитв и проповедей. По-видимому, они не имели специальных помещений и собирались либо в частных домах, либо под открытым небом. Их общины напоминали по своей простоте раннехристианские церкви.

Одной из главных причин успеха их евангельской проповеди в народной среде была их бескорыстная благочестивая христианская жизнь и обоснование учения Священным Писанием, что признавали даже их противники. Епископ Пермский Стефан в своем обличительном послании писал: 'Аще бо бы не чисто житье их (стригольников) видели люди, то кто бы веровал ереси их. Или бы не от книжного писания говорили никто бы не послушал их'.

Движение стригольников явилось, таким образом, открытым протестом православию: свою задачу стригольники видели не в обновлении православия, а в отходе от него.

Господствующая церковь сразу же объявила стригольников еретиками и 'развратниками христианской веры'. Здесь мы позволим себе небольшое рассуждение. Да, для греко-византийской (восточной) традиции христианства движение стригольников выглядело ересью, поскольку их учение было не только отклонением от организационной формы господствующей церкви, но и протестом ее установлениям. Подобным же образом воспринималось христианами-католиками в XVI столетии движение пекрещенцев (анабаптистов), и в XIX столетии, православными христианами, евангельско-баптистское движение. Однако, с евангельских позиций первоапос-

тольской церкви, должно считать пагубной ересью, в первую очередь, как западное христианство католической традиции, так и восточное греко-византийской традиции, которые уклонились от истинного христианства к омертвелому обряду. Не о них ли предупреждали на заре христианства Апостол Петр, когда говорил о лжеучителях, 'которые введут пагубные ереси' (2Пет. 2. 1), и Апостол Павел - о людях 'которые будут говорить превратно, дабы увлечь учеников за собою (Деян. 20. 30). Поэтому, учение стригольников в том виде как оно охарактеризованно нами, на основании имеющихся исторических свидетельств, нельзя было квалифицировать как ересь и применять по отношению к нему крайние меры (гонение, физическое истребление), т. е. идти путем, на который встала господствующая Русская православная церковь, копируя в этом католицизм.

Из приведенной характеристики учения стригольников (христиан-евангелистов XIV - XV вв.), устанавливается большое сходство с верующими евангельского пробуждения XIX столетия в России. В основе учения стригольников были заложены важнейшие евангельские принципы: признание в деле спасения и богопознания авторитета Евангелия (непризнание его за Преданием); всеобщее священство (отказ от духовной иерархии); оправдание верою независимо от дел; необходимость общественного покаяния (отказ от исповеди у священников); призыв общества к полному нравственному возрождению.

Важно подчеркнуть, что движение стригольников было явлением самобытным, а не пришедшим извне. Ему и неоткуда было прийти, поскольку оно возникло раньше пробуждений западных. На это обращали внимание ряд исследователей, о чем уже говорилось. Они подчеркивали русское происхождение этого движения и указывали, что оно явилось 'самородным продуктом русского ума'.

Иерархи господствующей церкви, к великому прискорбию не узнали в движении стригольников евангельского пробуждения, как впрочем и в XIX столетии, в штундистском и евангельско-баптистском движениях. Начав с увещания отпадших от православия стригольников, они перешли к более решительным действиям. Вскоре последовал разгром общин и физическое истребление их проповедников, как это было столетием позже в Германии с перекрещенцами (анабаптистами). Диаконы Никита и Карп за свою проповедь заплатились жизнью в самом начале движения: в 1376 году они были брошены с Волховского моста в Новгороде. Однако, со смертью руководителей движения оно не было подавлено и продолжало существовать

еще более полувека. С разгромом стригольников, большая часть евангельских принципов, заложенных в их учении, не умерли, но продолжали жить и нашли отклик в рационалистических движениях конца XV - начала XVI веков. Свое изумление по поводу живучести учения стригольников высказал А. В. Карташов, что перекликается с изумлением, высказанным в свое время иерархами Русской православной церкви по поводу живучести и неудержимом распространении евангельско-баптистского движения в России в XIX-XX столетиях. Разве не является это свидетельством того, что учение евангельских христиан-баптистов и учение стригольников основаны на основополагающих истинах богопознания и пути спасения? Никакие репрессивные меры, даже физическое истребление руководителей движения стригольников, не остановили его развития: оно жило еще полвека.

Однако, при всей очевидности внутренней несостоятельности установлений официальной церкви и, произошедшего в более позднее время уклонения православия от истинного христианства к омертвелому обряду, для многих представителей черного (монастырского), да и отчасти белого духовенства, представлялось слишком страшным идти на полный разрыв с православием. Это побудило к поискам пути подновления внутренней жизни церкви. Так возникло рационалистическое движение 'нестяжателей', выступивших против духа стяжательства, монастырского землевладения и физической расправы с инакомыслящими.

В условиях жесточайших преследований и гонений, в рассеянии и изоляции друг от друга, стригольники распались на несколько толков. Некоторые из них, как это часто бывает в подобных случаях, пошли по ложному пути. Лишь немногие сохранили неповрежденными изначальные верования, искры которых угасли в непросвещенной Словом Божиим народной среде: Священное Писание еще не было доступно массам. Вспомним для сравнения, что жесточайшие гонения штундистов и баптистов, в конце XIX века в России не смогли погасить евангельско-баптистское движение, потому что верующие были вооружены Словом Божиим.

Из всего изложенного можно сделать следующие выводы:

1. Движение стригольников было движением евангельским и притом первым на Руси, опередившим более чем на столетие евангельское движение в Западной Европе.

2. Это движение было явлением самобытным, ставшим результатом исследования Священного Писания, вызванного необходимостью обосновать протест на практику господствующей церкви, - 'поставления пастырей на мзде'.

3. Движение стригольников, как охарактеризовал его Н.И. Костомаров, 'положило начало на Руси самородному религиозному мудрствованию'. Мы же скажем, что движение стригольников, будучи евангельским, было пробуждением русского духа к исканию правды Божией и пути спасения.

4. Причиной поражения этого движения было полное физическое истребление его участников господствующей церковью в условиях непросвещенности народной среды Словом Божиим.

П Р И М Е Ч А Н И Я :

1. **БОГОМИЛЫ** - болгарская христианская секта, существовавшая в X-XII веках. Отвергали поклонение святым, мощам, иконам, кресту, а также посты, монашество, церковную иерархию и вообще все внешние атрибуты богопочитания.

11. От имени **СИМОН** - так звали волхва, который 'помыслил дар Божий получить за деньги' (Деян. 8. 20).

111. **ВАЛЬДЕНСЫ** - члены религиозного объединения лионских бедняков, созданного, согласно преданию, лионским купцом Пьером Вальдов XII веке.

1v. **Н. П. ПОПОВ**, однако, высказал достаточно аргументированное мнение, что сохранившиеся среди памятников литературы древней Руси, такие произведения как 'Старший Русский Измарагд' и 'Троицкая Златая Чепь' являются писаниями стригольников.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Казакова Н. А., Лурье Я. С. 'Антифеодальные еретические движения на Руси XIV - начала XV вв.', М. - Л., 1955.
3. Карташов А. В. 'Очерки по истории Русской православной церкви', т. 1, Париж, 1959.
3. Костомаров Н. И. 'Севернорусские народоправства во времена удельно-вечевого уклада', СПб, 1863.
4. Никитский А. И. 'Очерк внутренней истории Пскова', СПб, 1873.
5. Никитский А. И. 'Очерк внутренней истории церкви в Великом Новгороде', СПб, 1879.
6. Попов Н. П. 'Памятники литературы стригольников'. Исторические записки. М., 1940, # 7.
7. Родан А. 'Первое евангельское движение на Руси', (автореф. дис.)
8. Тихонравов Н. С. 'О ереси стригольников'. Труды 2-го археологического съезда. Вып. 2, СПб, 1881.
9. Тихонравов Н. С. 'Отреченные книги'. Древнерусская литература. Соч. 1, М., 1898.

БОЖИЙ ПРОМЫСЕЛ В ЦЕРКВИ И В ОБЩЕСТВЕ

Дивен Бог в Своем Слове, непостижимы дела Божии в истории, но не менее непостижим промысел Божий в Его Церкви и в обществе. Мы часто задумываемся - как Бог действует в наше время в реальности той культуры, в которой мы живем? Как мы реагируем на эти дела Божии? Как ведет себя общество и каждый человек в отдельности в ответ на Божью любовь и заботу? Каковы проблемы Церкви последнего времени и отдельных христианских общин? Все эти вопросы требуют богословского осмысления и оценки с позиций Священного Писания. Именно этому посвящен следующий раздел нашего альманаха.

Начинается этот раздел с подборки реферативных обзоров подготовленных группой братьев из Новосибирска. Проблематика этих обзоров станет, очевидно, постоянной рубрикой нашего альманаха, поэтому мы ждем новых серьезных исследований на тему:

ФОРМИРОВАНИЕ РЕЛИГИИ АНТИХРИСТА

«Да не обольстит вас никто никак: ибо день тот не придет, доколе не придет прежде отступление и не откроется человек греха, сын погибели, противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею, так-что в храме Божиим сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога... Тайна беззакония уже в действии, только не совершится до тех пор, пока не будет взят от среды удерживающий теперь, - и тогда откроется беззаконник, которого Господь Иисус убьет духом уст Своих и истребит явлением пришествия Своего, Того, которого пришествие, по действию сатаны, будет со всякою силою и знамениями и чудесами ложными, и со всяким неправедным обольщением погибающих...» (2 Фес. 2.3-10).

Христос предупреждал: «...БЕРЕГИТЕСЬ, ЧТОБЫ КТО НЕ ПРЕЛЬСТИЛ ВАС» (Мф. 24.4). Диапазон прельщений широк - от откровенного сатанизма до тонких подделок под действия Святого Духа.

Статьи, помещенные в этом выпуске альманаха освещают лишь некоторые аспекты формирования религии антихриста, о возникновении которой предупреждает Священное Писание. Это:

Возрождение оккультизма.

Ложные свидетельства из потустороннего мира.

Знамения на небе. Христианский взгляд на НЛО.

Экуменическое движение.

Проникновение восточных культов в христианство.

В одном из следующих номеров альманаха будет помещена статья -

Харизматическое движение

ВОЗРОЖДЕНИЕ ОККУЛЬТИЗМА

Андрей Мельников
Вячеслав Харкив
Эдуард Генрих

Начиная с момента, когда Господь наш Иисус Христос создал на земле Свою Церковь, историю человечества можно уже рассматривать не как историю постижения Истины, но скорее как процесс Ее утраты и отступления от Нее. Несмотря на попытки восстановить христианское вероучение и христианскую жизнь в их первоначальной чистоте (Реформация, янсенизм, неоортодоксия), несмотря на углубление нашего понимания многих религиозных вопросов, следует скорее говорить о постоянном упадке веры, о действии своего рода аналога известного физического закона. Результатом религиозной деградации всегда является деградация нравственная. Евангелие предупреждает, что к последним временам 'соблазняться многие; и друг друга будут предавать, и возненавидят друг друга; и многие лжепророки восстанут и прельстят многих; и, по причине умножения беззакония, во многих охладает любовь...' (Мф. 24. 10-12). Написано также: '... в последние времена отступят некоторые от веры, внимая духам обольстителям и учениям бесовским' (Тим. 4. 1).

В предлагаемом обзоре нам хотелось бы обратить внимание именно на этот момент, связанный с ролью, которую призваны сыграть лжепророки в грядущих событиях. Их задача состоит не только в том, чтобы прельстить, но и чтобы подготовить в сердцах людей воцарение антихриста - сформировать религию антихриста. Ибо о звере написано в Откровении, что 'поклонятся ему все живущие на земле, которых имена не написаны в книге жизни у Агнца...' (Откр. 13. 8). В обзоре рассматриваются различные стороны и моменты формирования этой лжерелигии будущего.

Данная часть обзора посвящена анализу конкретного вопроса - влиянию оккультной практики на человеческую душу; ее также можно рассматривать в качестве более обширного введения к другим частям, поскольку она касается анализа оккультизма в целом, как явления. Заметим также, что под оккультизмом мы понимаем любое учение о потустороннем мире, полученное вне веры в Иисуса Христа, и имеющее своим источником скрытые человеческие способности к сверхчувственному познанию.

Переходя теперь к изложению темы, необходимо прежде всего указать на фактор, который непосредственно подготовил всплеск интереса к оккультным знаниям. Этим фактором является атеизм. Человек никогда не сможет ограничить сферу своей жизни материальным миром; в своем же стремлении проникнуть в мир духовный, отвергнув Бога, он неизбежно попадает под власть 'духовности' оккультной, которая по своей сути является 'духовностью' бесовской. В истории человечества можно обнаружить некий поворотный пункт, в котором лежат истоки атеизации современного общества. Это так называемое Новое время, начавшееся эпохой Возрождения. Обычно принято петь дифирамбы этому Новому времени (вспомним хотя бы названия этой эпохи: Возрождение, Просвещение, век Разума, эпоха Гуманизма и т. д.). Однако существует и другая точка зрения. Отказ от Бога, с одной стороны, привел к культа человека, в том числе и самых темных его сторон, а с другой стороны, низвел его до уровня природного существа. Нарушения в религиозной сфере неизбежно привели к деформации нравственной жизни. Как справедливо отмечает М. Антонов, '... просвещение стало не столько эпохой Разума, сколько временем моральной растленности, цинизма и насилия' ('Москва', 1989, 3). Недаром символом Возрождения стал не только Леонардо да Винчи, но и зловещий образ Макиавелли.

Уже в то время одним из следствий отказа от Бога стал всплеск интереса к оккультному знанию и распространение суеверий. М. Антонов по этому поводу замечает: 'Единого Бога, Творца и Вседержителя заменили языческие боги и божки, музы и нимфы, демоны и идолы. Эпоха Возрождения отдала немалую дань астрологии, колдовству, культу сатаны'. Еще более любопытно то, что всплеск демономании и охоты на ведьм, принявших широкие масштабы с конца XV века, относится не к 'мрачному' средневековью, а именно к эпохе Возрождения. Приведем, в связи с этим цитату из сборника 'Культура Возрождения и общество' (М., 1986, с. 162): 'Так в 'Эстетике Возрождения' А. Ф. Лосева мы читаем, что 'ославленная на все века инквизиция, была детищем исключительно эпохи Ренессанса', причем преследование ведьм рассматривается в качестве одного из проявлений оборотной стороны возрожденческого титанизма. А. Я. Гуревич, ссылаясь на мнение А. Ф. Лосева, подчеркивает, что расцвет демономании 'приходится не на средние века, а на эпоху Возрождения и Просвещения'. Более развернутое обоснование генетической связи охоты на ведьм с эпохой Возрождения, причем именно с культурой этой эпохи, содержится

в одной из недавних публикаций Ю. М. Лотмана: 'Эпоха Ренессанса и последовавший век барокко расшатали средневековые устои сознания. Однако неожиданным побочным продуктом явился рост влияния предрассудков на самые просвещенные умы и бурное развитие культа дьявола...'. Ю. М. Лотман пишет, что 'страх, внушаемый ведьмами, демонами и их владыкой сатаной, рос параллельно с успехом просвещения, техники, искусства...'

Таково единое мнение трех крупнейших исследователей истории культуры: отказ от Бога вызвал в ренессансной культуре бурный рост иррационализма и страха.

Одно из заблуждений, созданных эпохой Просвещения, заключалось в том, что вера в сверхъестественное рассматривалась как результат невежества. Эта идея опровергается самой же историей Нового времени. Однако еще более яркий пример дает современная эпоха. Сегодня, когда знания человека о себе и окружающем мире неизмеримо выросли, вера в сверхъестественное продолжает оставаться одним из сильнейших модусов человеческой жизни. Сегодня даже ученые атеисты вынуждены признать, что 'предрасположенность к религиозной вере есть наиболее мощная способность человеческого сознания и, по всей вероятности, неискоренимый элемент человеческой природы' (Э. Уилсон. О человеческой природе. Гарвард, 1978, с. 169). Заметим, что Соединенные Штаты стоят сегодня на втором месте по уровню религиозности после Индии (в 1977 г., согласно опросу института Гэллапа, 94% американцев верили в существование сверхъестественного, 31% - пережили мистическое озарение. Э. Уилсон, 1978).

Атеизм в чистом виде в масштабах всего общества не может существовать устойчиво достаточно долго. Он порождает культ идолов. Он не может удовлетворить духовные потребности человека. Возникают духовные искания. Поскольку они проходят, как правило вне покаяния, результатом их является чаще всего 'духовность' оккультная. Это можно проиллюстрировать событиями последних десятилетий.

50-е годы, наверное были самыми безбожными в нашем столетии и казалось бы, что дальнейший прогресс науки должен окончательно вытеснить религию на периферию общественной жизни. Однако то, что случилось в последующие десятилетия опровергло все прогнозы - произошел мощный всплеск религиозности, но религиозности скорее оккультно-мистического характера. Это сопоставимо, по-видимому, только с тем, что происходило в эпоху Возрождения. Первые признаки этого пробуждения стали за-

метны еще в конце 50-х, но лишь в 60-е годы после возникновения и распада молодежной контркультуры, оккультное движение обрело подлинную силу, распространило свое влияние на все страны христианского мира, проникло во все возрастные слои современного общества. То, что происходит последние 20 лет, с полным основанием можно назвать - великим оккультным пробуждением. Увы, в наш просвещенный век, как замечает известный исследователь религиозности И. Р. Григулевич, 'колдовство популярно не столько среди народов, населяющих африканские пустыни, джунгли или леса Амазонки, сколько в развитых капиталистических странах'.

Оккультизм стал элементом массовой культуры. Существуют фирмы, занимающиеся бизнесом на мистике: выпускаются гадательные автоматы, работают справочные бюро по толкованию снов, а крупнейшая авиакомпания 'Пан-Америка' предлагает туристические поездки для ознакомления с оккультными достопримечательностями Западной Европы. Оккультные науки пробивают дорогу и в высшие учебные заведения. В Университете Южной Каролины, например, студенты прослушивают курс лекций по колдовству. Маги, теософы, ведьмы пишут книги, расходящиеся миллионными тиражами, издают специальные журналы, читают лекции в переполненных залах, выступают вместе с прославленными артистами в самых популярных телевизионных передачах и театральных ревью. Целые отделы книжных магазинов заполнены оккультной литературой, среди которой можно встретить все, начиная от гороскопов и кончая учебниками для начинающих ведьм и колдунов.

Характерной особенностью нынешней оккультной волны является появление десятков тайных и легализовавшихся групп, поклоняющихся сатане ('Церковь последнего суда', 'Общество Асмодеуса', 'Тысяча первая церковь Трапезонда или Сатаны' и др.). По данным журнала 'Ньюсуик', по меньшей мере 3 млн. американцев увлечены культом дьявола. Наиболее известна в этом смысле 'Церковь Сатаны', основанная в Сан-Франциско бывшим укротителем хищников Э. Лавеем. В сотнях тысяч экземпляров разошлась, изданная Э. Лавеем в 1966 г., 'Сатанинская Библия'. Сам Э. Лавей определил смысл своего учения следующим образом: 'Сатана - это проявление темных сторон человеческой личности. В каждом из нас сидит Сатана. Задача состоит в том, чтобы познать и выявить его. Сатанинское начало, заключенное в людях - наиболее могущественное и важное. Им надо гордиться, а не тяготиться. Его надо культивировать, что мы и делаем в нашем храме с помощью различных магических заклинаний'.

Некогда, ведьмы устраивали регулярно свои слеты - шабаши, но делали это тайно и, как правило, по ночам. Теперь колдуны и ведьмы собираются совершенно открыто, при свете дня, в присутствии журналистов и представителей телевидения. В 1975 г., например, такой конгресс состоялся в Боготе (Колумбия). В 1980 г. очередной съезд ведьм состоялся в Барселоне, на него съехалось около 300 ведьм, прорицателей и специалистов по оккультизму. Создана и действует международная ассоциация ведьм и колдовства с резиденцией в Нью-Йорке, выдающая себя за 'освободительное движение ведьм'.

С некоторым опозданием, как и всегда, признаки оккультного пробуждения обнаружались и в нашей стране. С середины 70-х годов это пробуждение стало хорошо заметным. Началось это с появления казалось бы безобидного интереса к культуре Востока и увлечения оздоровительной системой йогов. Постепенно в обществе сложилась 'восточная' субкультура, которая стала своеобразным плацдармом оккультизма. Поклонники наследия семьи Рерихов, шамбалисты, кришнаиты, йоги, теософы, штудирующие писания Е. П. Блаватской, адепты учений Рудольфа Штейнера и Гюрджиева, последователи П. К. Иванова, искатели НЛО - таков примерный спектр оккультно-мистических движений. Добавим только, что уже появились и сатанистские группы, а рижское отделение церкви сатаны даже предприняло в 1987 г. попытку зарегистрироваться.

К сожалению, в открытой печати отсутствует статистика, связанная с ростом оккультных настроений в нашей стране. Но своеобразным барометром этого процесса является художественная литература. Вспомним, какой ажиотаж вызвало появление романа М. А. Булгакова 'Мастер и Маргарита'. Владимир Маканин в повести 'Предтеча', главный герой которой - экстрасенс-самоучка, отмечает, что с некоторого момента что-то произошло в самой духовной атмосфере общества: '... кругом уже кишели платные йоги, доморожденные иглоукальватели, наложители рук, телепаты, и к ним, их оправдывая, ходили люди, интересовались, платили рубли...' В журнале 'Новый мир' (1980, 2-4) была опубликована, ставшая необыкновенно популярной повесть Б. Орлова 'Альтист Данилов'. Ее главный герой Данилов живет в двух мирах - в Москве - в физическом мире, и в духовном - в мире духов, в котором он поставлен начальником по демонической линии и контролирует низших духов - домовых, собирающихся время от времени на собрания в подвал одного из домов. Демоны оказываются не лишенными известных положительных качеств. По прочтении повести

создается впечатление, что кроме нашего физического мира существует мир духов и с этим миром можно вступить в контакт.

Вспомним также повести 'Белка' А. Кима, 'Проснись в Фагамагусте' Е. И. Парнова, 'Семь дней в Гималаях' В. Сидорова и еще многие другие произведения, обозначившие растущий интерес к оккультной тематике. Особо следует отметить литературу, посвященную 'критике' оккультизма. Эта литература в большинстве случаев занимается пропагандой оккультных знаний. В этом смысле нельзя обойти вниманием книгу Е. И. Парнова 'Трон Люцифера' (Политиздат, 1985), ставшую своего рода настольной книгой-справочником для всех интересующихся оккультным миром.

Истории известны, пользуясь выражением Стефана Цвейга, 'эпидемии мистического помешательства'. Волны интереса к оккультному возникали и раньше. Но нынешняя волна помимо сатанинских тенденций, имеет свои особенности, которые ставят ее в особое положение. *Первое отличие заключается в самих масштабах явления.* Никогда еще мистические настроения не захватывали такого большого числа людей, никогда спектр увлечений оккультным не был столь широк. Оккультизм сегодня объединяет весь мистический опыт человечества от древнегреческих орфических мистерий и средневековой алхимии до уфологии и догматов сайентологической церкви Р. Хаббарда.

Вторая особенность состоит в том, что если в прошлом мистицизм открыто противостоял науке, то сегодня происходит своеобразное сращение науки и мистики. Сегодня многие ученые ищут ответы на свои вопросы, используя нумерологию, дисциплину, занимающуюся магическим смыслом цифр. Появляются работы, сравнивающие космологические представления индусов с современными космологическими построениями. Происходит своего рода 'мистизация' науки. С другой стороны, происходит обратный процесс - 'наукизация мистики'. Так например, Рон Хаббард ('Сайентологическая церковь') применил в религиозной практике прибор для измерения электрочувствительности кожи, а поклонники НЛО создали своеобразную 'научную' дисциплину, именуемую уфолгией. О происходящем процессе сращения мистики и науки свидетельствует и возникновение парапсихологии - дисциплины, занятой исследованием оккультных явлений. Парапсихологические группы, как правило, сами становятся распространителями оккультных знаний. Так, в нашей стране значительную роль в распространении интереса к телепатии, ясновидению, телекинезу сыграла секция биоинформации при научно-техническом обществе радиотехники, электронники и

связи им. А. С. Попова, организованная в 1965 г. И. Коганом ('Человек и закон', 1986, 9).

Парапсихологические исследования в нашей стране до последнего времени носили закрытый характер, сведения, которые случайно просачивались в прессу, впоследствии шумно 'опровергались'. Сейчас происходит их легализация. Газета 'Известия' (12.02.89) сообщила, что при Союзе научных и инженерных обществ создан Комитет по проблемам энергоинформационного обмена в природе, который будет официально заниматься изучением загадочных, не укладывающихся в обычные рамки, явлений. Руководителем Комитета стал, пользующийся своеобразной известностью человек, - академик В. Казначеев.

Третья особенность заключается в появлении точек сращения между мистикой и медициной. Раньше официальная медицина крайне скептически относилась к целителям, сегодня же в медицинскую практику, особенно психотерапию, активно мигрируют методики, почерпнутые в религиозно-мистических системах, основанные чаще всего на медитации и гипнозе. Открылись различные курсы и консультации, доступные для всех, кто желает овладеть этими методиками. Появившиеся многочисленные экстрасенсы и целители, не имея, как правило, профессионального медицинского образования, свободно занимаются медицинской практикой. Средства массовой информации активно пропагандируют нетрадиционные методы лечения. Вспомним, что не так давно мы имели возможность участвовать при помощи телевидения в сеансах черной магии, проводимых А. М. Кашпировским и А. В. Чумаком.

Четвертая особенность современного оккультизма состоит в том, что возникают точки контакта и с политическими структурами. Приведем хотя бы пример 'Церкви объединения' Муна. Оккультные тайные и полутайные группы пытаются влиять на политическую жизнь общества. Некоторые считают, что необходима политическая поддержка даже сатанинских групп. Так американский антрополог Муди пишет, что после прохождения магической обработки люди становятся лучшими гражданами. Личность прежде неуверенная в себе, обуреваемая сомнениями, чувством вины, став сатанистом, обретает уверенность, становится менее беспокойной, более контактной и добивается большого успеха в жизни. Если в США пока раздаются только отдельные голоса, то в Бразилии это уже осуществляется на практике. Муниципалитеты крупнейших городов, многие политические организации предоставляют субсидии религиозным центрам, исповедующим

умбанду. Умбанда - это новый культ, соединяющий в себе элементы африканских верований и католицизма. Причем, католицизм представлен лишь формально - в виде соблюдения обрядов и праздников. В основе же умбанды лежит спиритизм, общение с африканскими и индийскими духами, католическими святыми, широко применяется магия, ворожба, заговаривание болезней. Большая роль отводится и почитанию злых духов. Если говорить о взаимодействии политики и оккультизма в нашей стране, то достаточно вспомнить уголовный процесс, связанный с деятельностью так называемой 'Школы эволюционно-социальной йоги' - религиозно-окультурной организации, созданной в Москве в 1980 г., 'учениками' которой, среди прочих, было немало и ответственных работников крупных учреждений ('Человек и закон', 1986, 9).

Итак, современная волна оккультизма несет целый ряд особенностей и прежде всего необыкновенную массовость этого движения. Все это заставляет нас задать вопрос: как христиане должны отнестись к происходящему оккультному пробуждению? Это тем более важно, поскольку плоды его проникают и в христианские церкви.

Не будем сейчас останавливать внимание на несовпадении в догматах и мировоззрении. Рассмотрим лишь те последствия, которые имеют место в результате увлечения оккультизмом.

Обратим внимание прежде всего на чисто внешние проявления - на чувства увлеченных оккультным. Настораживает то, что такие люди испытывают, как правило, *не покаяние и смирение пред Богом, а чувство превосходства, сознание обладания особыми способностями и знаниями.* Большинство оккультно-мистических учений говорит человеку о его божественной природе и ставит перед ним целью раскрытие этой божественности. Это противоречит христианству, в основе которого лежит представление о *неускоренной греховности человека и невозможности спастись собственными силами.*

При общении с людьми, попавшими под влияние оккультных учений, часто бросается в глаза нездоровая возбужденность. Они страстно хотят вновь и вновь переживать ощущение таинственного, чудесного, которыми сопровождаются оккультные опыты. Они охвачены духовной похотью, которая подавляет до некоторой степени волю и способность критически мыслить, вследствие чего они часто не в состоянии противостоять своему

увлечению, даже если осознают его опасность. Помимо этих чисто внешних, обыденных наблюдений, существуют специальные исследования, анализирующие влияние оккультной практики на психическое и духовное состояние человека. К таким исследованиям, в частности, относится книга Курта Коха 'Душепопечение и оккультизм'. Эта книга заслуживает особого внимания, поскольку она создана почти полностью на основе конкретного эмпирического материала - в ней собрано и проанализировано более 600 случаев, относящихся к рассматриваемой проблеме. К каким же выводам приходит К. Кох? Начнем с описания конкретного случая.

'Одна пожилая домработница жалуется на душевные страдания, уныние, пресыщенность жизнью, мысли о самоубийстве, хульные мысли против Бога и Христа. Она испытывает приступы гнева. Когда она слышит, как молятся, она хотела бы убежать или закрыть глаза и уши. В присутствии верующих все отвратительно. Но внешне все как-будто хорошо. Она живет в доме с благополучными материальными условиями. У нее даже имеется возможность выйти замуж. Несколько вопросов относительно перенесенных болезней не выявили ничего серьезного. Затем следует анализ оккультных отношений. Она удивилась, когда услышала о перемещении столиков. Она сказала, что годами упражнялась в этом деле, не усматривая в этом ничего скверного. Во всех важных для нее вопросах она искала советы у столика'.

Анализ большого выбора случаев такого рода, собранных в книге Курта Коха, позволяет вслед за автором утверждать, что оккультная практика оставляет в психике болезненные следы. Наиболее непосредственными и обычными результатами обращения к заговаривателям, магам, спиритам могут быть:

- 1) чувство подавленности, отвращения к жизни, депрессия;
- 2) мысли о самоубийстве;
- 3) приступы страха, тревожность;
- 4) нарушения в общении;
- 5) раздражительность, агрессивность;
- 6) навязчивые мысли;
- 7) нарушения в сексуальной сфере.

Некоторые участники спиритических сеансов впоследствии страдали от видений призраков. У верующих людей участие в оккультной практике почти всегда приводило к серьезным изменениям в духовной жизни. Это про-

являлось прежде всего в неожиданном появлении хульных мыслей против Бога, отвращении к Слову Божию, молитве и церкви. В одном из случаев женщина, проводившая спиритические опыты с маятником, свидетельствует: 'С тех пор я уже не в состоянии была помышлять о Божественном... Всегда, когда я размышляю или говорю о Боге и Христе, я слышу то громче, то тише какой-то резкий хульный звук'. Даже ненамеренное соприкосновение с оккультным может приводить к определенным нарушениям в отношениях с Богом. К. Кох приводит случай, имевший место со священником, которому случайно, без всякого поощрения с его стороны (по линиям ладони) было предсказано будущее. По свидетельству священника эта встреча с предсказательницей не осталась без последствий, он годами ощущал урон в своей душепопечительской деятельности. Он чувствовал какой-то тормоз в духовной жизни.

Эти нарушения в психической и духовной сферах, в описанных К. Кохом случаях, снимались *только искренним обращением ко Христу и молитвой*. Это касалось даже тяжелых изменений в духовной и психической сферах, связанных с занятиями черной магией и, в частности, манипуляциями с 6-й и 7-й книгами Моисея.

Необходимо отметить, что, пожалуй, большую опасность представляет белая магия. Если черная магия вызывает у всякого духовно здорового человека отвращение, то белая магия может стать для христиан соблазном, поскольку она часто выступает под прикрытием христианских символов и широко использует в своей практике имена Троицы, изречения из Библии и даже целые псалмы. Анализируя этот вопрос, К. Кох приходит к выводу, что белая магия также находится под водительством духов тьмы, но связь эта завуалирована. Проф. Тилике в книге 'Вопросы христианства, обращенные к современному миру', в связи с этим замечает: '... сатана не подает своей визитной карточки'. Такова практика всякого обольщения. Сатана стремится действовать под покровом света, он не показывает своего подлинного лица и часто проводит свои операции в облачении анонимности. Эквивалентность белой и черной магии проявляется прежде всего в самой сути этой практики: в обоих случаях человек по своему усмотрению пытается командовать силами потустороннего мира. Различие состоит лишь в том, что в случае черной магии человек открыто связывает себя с сатаной, а при занятиях белой магией эта связь завуалирована христианскими символами. Идентичность белой и черной магии прояв-

ляется также и в последствиях: у практикующих белую магию проявляются те же самые нарушения, хотя и в меньшей степени, что и у практикующих черную магию.

Особо тяжелые изменения возникают у людей, активно и систематически занимающихся оккультными опытами. Трагическая судьба многих медиумов, магов, заговаривателей хорошо известна. Самоубийства, психозы, сексуальные отклонения, ужасные переживания на смертном одре - все это проявляется во множестве случаев. Много примеров на этот счет можно почерпнуть в литературе по парапсихологии. Так, знаменитый медиум д-р Слейд переживал два тяжелейших психических расстройства. Пионер в области парапсихологических исследований Коуфолд, изучавший медиума Кетлина Голигера, покончил жизнь самоубийством. Бывший известный медиум Ламар Кин, в книге 'Психическая мафия' (1976) замечает в связи с этим: 'Большинство медиумов кончало трагично, но они редко умирали бедными'.

Все эти закономерности, конечно, проявляются не у всех одинаково, их действие часто скрыто от непосредственного наблюдения. Было бы вообще наивным полагать, что с математической точностью во всех случаях можно доказать реальность тех последствий оккультных опытов, о которых говорилось выше. Эти процессы лежат в области взаимодействия материального и духовного мира и, поэтому, всегда есть последствия, которые остаются неизвестными для нас, по крайней мере, в этой жизни. Это область, в которой часто трудно сказать что-то наверняка, особенно если мы пытаемся разобраться в событиях, происходящих с конкретным человеком. В самом деле, является ли психическая депрессия следствием именно обращения к экстрасенсу или она вызвана какими-либо другими факторами, с которыми сталкивается человек повседневно? Мы не можем дать на этот вопрос удовлетворительного ответа. И здесь большое значение имеют такие, неподдающиеся рациональному истолкованию качества, как духовный опыт и духовное зрение душепопечителя. Его задача состоит в том, чтобы указать на возможную связь того или иного нарушения с оккультизмом. В дальнейшем, если в результате молитвы нарушение исчезает, мы приходим к выводу, что такая связь действительно имела место.

Говоря о последствиях оккультных опытов необходимо также помнить, что есть люди, которые специально предназначены к оккультизму и сох-

раняют в течение долгого времени умственное и физическое здоровье. Определенная им силами тьмы функция, заключается в том, чтобы вовлечь в оккультную практику других людей. Однако, они готовят тем самым, наказание себе в жизни будущей.

Но это последствия уже на уровне духовного мира. Курт Кох утверждает, что и в этом случае имеют место последствия на уровне мира материального. Долгое время занимаясь пастырской работой, Курт Кох смог проделать анализ многих родословных у оккультистов. Это позволило ему прийти к выводу, что потомки магов, медиумов, прорицателей, целителей, как правило, несут на себе тяжесть оккультных грехов своих предков. Существует своего рода духовная наследственность, действие которой простирается вплоть до 3-го и 4-го поколений. О реальности такого рода наследственности много говорится в самой Библии. Так в книге Исход (20. 5, 6) написано: 'Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвертого рода, ненавидящих Меня, И творящий милость до тысячи родов любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои'.

Можно выделить несколько уровней духовной наследственности: 1) уровень индивидуумов (от отца к сыну, например); 2) уровень рода; 3) уровень народов и наций; 4) уровень человечества как целого. Именно на уровне духовной наследственности всего человечества передается первоначальный грех, совершенный Евой и Адамом в Едемском саду. В Библии также можно найти много примеров того, как грехи одного человека могут оказать влияние на духовную наследственность не только непосредственных потомков, но и всего народа. Попав на этот уровень, грех начинает воспроизводиться в поколениях и часто требуется длительное время, чтобы грех этот был искуплен или прощен. В связи с этим в Библии в книге Второзаконие (23. 3, 4, 7, 8) написано: 'Аммонитянин и Моавитянин не может войти в общество Господне, и десятое поколение их не может войти в общество Господне во веки; потому что они не встретили вас с хлебом и водою на пути, когда вы шли из Египта, и потому что они наняли против тебя Валаама, сына Веорова из Пефора Месопотамского, чтобы проклясть тебя... Не гнушайся Идумеянином, ибо он брат твой; не гнушайся Египтянином, ибо ты был пришельцем в земле его; дети, которые у них родятся в третьем поколении могут войти в общество Господне'.

Согласно Библии, связь с оккультным, является одним из самых серьезных грехов против Бога. Поэтому занятие оккультной практикой неизбежно должно проявляться на следующих поколениях. К. Кох путем анализа родословных смог выявить в каких формах это происходит. Он приходит к выводу, что наиболее часто у потомков оккультистов проявляются следующие изменения:

- 1) нарушения характера: жестокость, эгоизм, раздражительность;
- 2) повышенная сексуальность, сексуальные извращения;
- 3) меланхолия, депрессивность, склонность к самоубийствам;
- 4) навязчивые идеи, одержимость, мании;
- 5) агрессивность, склонность к насилию;
- 6) склонность к алкоголизму и наркомания;
- 7) духовные заболевания: мнимое благочестие, отвращение к религии, религиозное безумие;
- 8) загадочные явления в окружающей их обстановке (полтергейст).

Помимо указанных последствий, во многих случаях у потомков оккультистов, в свою очередь, развивались оккультные способности, причем это влияние распространялось вплоть до 4-го поколения. Если все 4 поколения активно проявляли себя в оккультной практике - возникали чрезвычайно сильные медиумы. Показательно, что все эти последствия проявлялись и в случае белой магии. В книге К. Коха в одном из случаев рассказывается о знахарке, использующей в заговорах три имени Святой Троицы и изречения из Библии. Однако, хотя она располагала волшебством для излечения многих болезней у человека и животных, но ничем не могла помочь душевным страданиям своего потомства. У ее детей, вплоть до правнуков, обнаруживались самые различные психические нарушения.

Можно обсудить вопросы, связанные с конкретными механизмами проявления духовной наследственности, можно наконец, пытаться обсудить вопрос о том, как совместить явления духовной наследственности с принципами справедливости. Но для нас сейчас важнее ответить на другой вопрос: как избавиться от груза полученных грехов?

Курт Кох показывает, что только пост и молитва могут помочь в этом. Искреннее обращение ко Христу приводило к исчезновению медиумистических способностей и сглаживало нарушения в психике, связанные с оккультной наследственностью.

То, что оккультные занятия далеко небезопасны, известно и самим adeptам оккультных наук. В книге антропософа Рудольфа Штейнера 'Как достичь познания высших миров?' есть предупреждение, что низшие слои сверхчувственного мира (астральный план) наиболее опасны для человека, приступающего к сверхчувственному познанию, и неопытный человек может легко попасть под власть демонических астральных существ. Парапсихолог Тишнер также предупреждает: 'Не следует безоговорочно отдаваться этому занятию (спиритизм)... В противном случае скоро случится то, что человек перестанет быть господином своего тела, превратившись в его слугу и раба'.

На тяжелые последствия занятий оккультными опытами обращают внимание и психиатры. В частности, А. Моль пишет: 'Оккультизм представляет собой опасность для здоровья. Я обращал внимание на то, что в случае автоматического письма (разновидность спиритизма), если в нем упражняется больной человек, наблюдается тяжелейшее расщепление личности... Я часто наблюдал, как следствие, сильное болезненное влияние' (цитировано по книге К. Коха). С точки зрения психолога, результат заговаривания на материальном плане можно объяснить следующим образом: знахарь своими оккультными способностями касается подсознания человека и активизирует заключенные в нем скрытые силы. Органическое заболевание может пройти, но в подсознании остается очаг возбуждения, который отражается на душевной жизни человека, вызывая депрессии, чувство страха, раздражительность, нарушения в сексуальной сфере. В одном из описанных К. Кохом случаев, женщина, страдавшая от органического заболевания, обратилась к заговаривателю и вскоре выздоровела. Но после этого ее стали мучить тяжелые психические переживания: она слышала непонятные голоса, видела призраков, страдала от чувства подавленности. Заговаривание, таким образом, может привести к переходу болезни из сферы физической в психическую сферу, причем через некоторое время возможно появление и соматических заболеваний, имеющее своим источником нарушения в психике.

Итак, мы привели свидетельства трех родов, говорящие о негативном влиянии оккультизма на психику человека:

- 1) со стороны христианского душепопечителя;
- 2) со стороны самих оккультистов;

3) и со стороны незаинтересованных специалистов в конкретной области знаний - в психиатрии.

Рассмотрев эти свидетельства, можно сделать вывод: *окультизмные занятия представляют чрезвычайную опасность для психического здоровья человека.*

Но разве может Бог действовать таким образом? Следует поэтому признать, что *окультизмные опыты контролируются духами тьмы.* И недаром Библия категорически запрещает иметь какую-либо связь с *окультизмом*: 'Не должен находиться у тебя проводящий сына своего или дочь свою через огонь, прорицатель, гадатель, ворожея, чародей, обаятель, вызывающий духов, волшебник и вопрошающий мертвых. Ибо мерзок пред Господом всякий, делающий это, и за сии-то мерзости Господь, Бог твой, изгоняет их от лица твоего'. (Втор. 18. 10-12). 'Будьте предо Мною святы, ибо Я свят Господь, ... Мужчина ли или женщина, если будут они вызывать мертвых или волхвовать, да будут преданы смерти; камнями должно побить их, кровь их на них' (Лев. 20. 27).

Но люди нарушают этот запрет, как в свое время Адам и Ева, снова и снова поддаются на обольщение, которое ничуть не изменилось: 'Вы будете, как боги, знающие добро и зло' (Быт. 3. 5).

Итак, Бог категорически запрещает заниматься и иметь какую-либо связь с *окультизмом!* И мы понимаем почему Он это делает. Но мы должны понять также истоки *окультизма*.

Существенную помощь в этом оказывает книга китайского богослова Вочмана Ни 'Скрытые силы души'. Вочман Ни обращает наше внимание на некоторые свойства Адама до его грехопадения. В книге Бытие Бог говорит Адаму и Еве: '... наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле' (Быт. 1. 28). Владычествовать - значит управлять. Представим теперь, сколько необходимо умения и труда, чтобы управлять, например, хотя бы одним городом. Созная это, нам легко увидеть в Адаме, который управлял всей землей, огромные силы и огромные способности. До своего падения Адам обладал этими силами. Только после падения Бог сказал: 'В поте лица твоего будешь есть хлеб...' (Быт. 3. 19).

Вочман Ни обращает внимание на еще одно замечательное свойство Адама. В книге Бытие (2. 19) написано: 'Господь Бог образовал из земли

всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей. Каждый из нас не в состоянии не только изучить, но и запомнить все названия животных. Адам же был человеком, который не только обладал этими феноменальными способностями. Эти два примера дают некоторое представление о тех способностях, которыми обладал Адам до своего падения. Что же стало с этими способностями после грехопадения? Они не исчезли совсем. Эти силы потенциально присутствуют в человеке и сейчас, и находятся в пассивном, скрытом состоянии.

Человек первоначально был 'душею живою', после же падения он стал 'плотью' (Быт. 6. 3). Душа его, бывшая под контролем духа, оказалась предметом господства плоти и адамова сила души оказалась погребенной под плотью и туго связанной ею. Человек утратил способность пользоваться адамовой силой, но это было благом, так как, восстав против Бога, отпав от Него, человек не смог бы воспользоваться этой силой во благо и попал бы под еще более сильную власть дьявола. Вместе с плодами познания добра и зла, человеку была привита сатанинская природа, суть которой - гордость и жажда самоутверждения. Особыми качествами адамовой силы являются способности к познанию сверхчувственного мира и способность управлять им. Человек в своем самоутверждении, в своем стремлении стать подобным Богу, стал стремиться подчинить не только физический, но и духовный мир. Навстречу этим стремлениям откликнулись духи зла, они стали помогать человеку раскрывать скрытую адамову силу. В результате человек научился повелевать низшими духами, но встроившись в иерархическую цепочку, попал под водительство духов зла.

Подчиняя человека при помощи оккультизма духам зла, дьявол имеет определенную цель. И эта цель непосредственно вытекает из событий, связанных с будущим воцарением антихриста и концом света. Как известно, при воцарении антихриста, люди должны будут поклониться ему. Очевидно, что речь здесь идет именно о религиозном поклонении. Цель дьявола состоит в том, чтобы встряхнуть людские души, освободить скрытую в них адамову силу и сформировать на ее основе новую религию - религию антихриста. Цель дьявола - подменить этой душевной адамовой силой силу духовную. Недаром Иаков в своем послании предупреждает: 'Это не есть мудрость, нисходящая свыше, но земная, душевная, бесовская' (Иак. 3. 15).

Воцарение антихриста должно произойти именно в той стране, где христианская культура разрушена в наибольшей степени. Такая страна, лишенная благодатной связи с Богом, легко может стать пристанищем бесов и превратиться в плацдарм религии антихриста. Владимир Соловьев в 'Повести об антихристе', размышляя о судьбе России, со страхом замечал опасные тенденции в ее духовном развитии. Он предчувствовал что-то страшное в будущем России. Именно поэтому В. Соловьев пришел к мысли, что Россия - это 'второй Израиль' и что если 'первый Израиль' готовился в свое время к приходу Христа, то 'Израиль второй' готовится к приходу и воцарению антихриста. Здесь мы не можем не вспомнить размышления Ф. М. Достоевского, который видел, что Россия тяжело больна, но который верил, что она будет очищена от бесов и второе пришествие Господа нашего Иисуса Христа свершится именно в нашей стране. Что произойдет с нами? Какие из пророчеств сбудутся? Мы не знаем этого, мы можем лишь молиться за Россию и надеяться, что начавшееся религиозное возрождение не будет захлестнуто оккультной волной. Мы должны делать все возможное для спасения душ, поскольку приближаются времена последние.

Многие говорят о том, что религия антихриста формируется именно сейчас. Какие же у нас есть основания утверждать это? Прежде всего, нынешняя волна оккультизма, как было показано выше, не похожа на то, что было ранее. Она охватила огромные массы людей, проникла в науку, медицину, политику, она приобрела свойства тотальности. Связь с государством и политическими структурами говорит нам о близком воцарении антихриста. Сопоставления с библейскими пророчествами еще более убеждают нас в этом.

Существуют два признака пришествия антихриста, которые, в отличие от других, являются совершенно конкретными и не допускают разногласий. Это: 1) *восстановление Израиля; 2) Иерусалим перестает попира́ться язычниками.* Эти события уже свершились, конец света приблизился и стал ощутим. Ясно и отчетливо слышны шаги 'зверя', выходящего из бездны. Уже немного осталось, и 'зверь' предстанет пред нами и тогда наступит *самый страшный период в истории человечества - период царствования антихриста.* Единственная сила, способная противостоять беззаконию ада - Церковь Христова. Поэтому так важно каждому члену ее иметь ясный духовный взор, чтобы противостоять всем козням дьявола. И да поможет нам Господь.

ЛОЖНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА ИЗ ПОТУСТОРОННЕГО МИРА

Андрей Мельников
Вячеслав Харкив
Эдуард Генрих

В Евангелии от Луки приведена притча Иисуса Христа о богаче и нищем Лазаре. После смерти несчастный богач, оказавшись в муках ада, обратился с просьбой к Аврааму: 'Прошу тебя, отче, пошли его (Лазаря) в дом отца моего, ибо у меня пять братьев: пусть он засвидетельствует им, чтоб и они не пришли в это место мучения. Авраам сказал ему: у них есть Моисей и пророки; пусть слушают их. Он же сказал: нет, отче Аврааме! но если кто из мертвых придет к ним, покаются. Тогда Авраам сказал ему: если Моисея и пророков не слушают, то, если бы кто и из мертвых воскрес, не поверят' (Лк. 16. 27-31).

В этой притче ясно показано, что Бог и Его слуги совсем не намерены путем чудес и знамений убеждать людей в необходимости покаяния, что воля Божия по отношению к человеку достаточно полно изложена в текстах Священного Писания и Бог не намерен давать что-то еще сверх Библии.

В настоящее время ситуация как-будто изменилась. Появилось множество свидетельств из потустороннего мира. И среди этого множества свидетельств, пожалуй, первое место занимает книга врача-реаниматора Раймонда Моуди 'Жизнь после жизни'. Доктор Моуди в своей книге описывает переживания людей, побывавших на пороге смерти. Первое, что бросается в глаза, - одинаковость переживаний. Ему удалось опросить 150 пациентов, которые находились в состоянии клинической смерти. Типичными, повторяющимися элементами посмертных переживаний были следующие: отделение от своего тела, чувство парения в воздухе, пациенты видели как бы со стороны, что происходило с их телами, слышали указания доктора и наблюдали все детали, происходящие в операционной; быстрое движение через темное пространство - туннель, пустоту или пещеру, сопровождавшееся сильным шумом; встреча с ранее умершими родственниками и друзьями, спешившими к ним на помощь. Центральным момен-

том, оставляющим неизгладимое впечатление, была встреча с СУЩЕСТВОМ, как бы 'сотканным из света'. 'Любовь и теплоту, которое это существо излучало, невозможно выразить человеческим языком'. Люди в присутствии этого существа чувствуют себя необычайно легко, приятно, окруженные и охваченные им, полностью освобожденные от всего. Общение со светящимся существом происходит не в форме словестного обмена, а непосредственно передачей мыслей. Это существо передает человеку определенную мысль, смысл которой сводится к двум вопросам: 'Готов ли ты к смерти?' и 'Что ты в жизни сделал значительного?' Сами эти вопросы не имеют характера осуждения. Сразу же за этими вопросами многие видели перед собой живую панораму - картину всей своей жизни. Она проходила пред ними, как мгновенная вспышка памяти; подчеркивались при этом две вещи: постижение умения любить других и приобретение знаний. Когда же пациенты были оживлены, возвращены к жизни, многие выражали обиду на то, что возвращены назад в их больные тела. Моуди отмечает, что люди, побывавшие на пороге смерти, становятся более чувствительными, более внимательными к философским понятиям. Многие из них чувствуют, что отныне должны посвятить всю свою жизнь тому, чтобы научиться любить других глубоко и искренне. У них также появляется убежденность в важности приобретения знаний.

В книге 'Жизнь после жизни' Моуди старается не терять объективности и научного характера исследования. В заключении книги он пишет: 'Та работа, которую я проделал, совсем не является глубоко научным исследованием и, обращаясь к своим коллегам, философам, я должен заявить о том, что я не обольщаю себя надеждой, что мне удалось доказать существование жизни после жизни. Я отказываюсь от мысли делать какие-либо выводы из проведенных исследований и не пытаюсь построить доказательство древней доктрины о бессмертии души'.

Но вот Элизабет Кублер-Росс, врач-психиатр, написавшая предисловие к этой книге, и которая близко сотрудничает с Моуди, кажется более убежденной в том, в чем Моуди сомневается. Она пишет: 'Те исследования, которые Моуди представляет нам в этой книге, просветят многих и убедят в том, чему нас учили на протяжении двух тысяч лет, то есть тому, что существует жизнь после жизни'.

Во многих своих лекциях д-р Кублер-Росс обосновывает свою убежденность в существовании жизни после смерти и приводит, по крайней мере, три доказательства. Первое - примерно то же, что и у доктора Моуди -

у Кублер-Росс имеются отчеты пациентов, которых объявляли мертвыми, но впоследствии они были возвращены к жизни. В отчетах пациенты упоминают те же факторы, что и Моуди в своей книге. Второе доказательство - она приобрела способность отделяться от своего тела и путешествовать за пределами пространства и времени. В одном из своих интервью Кублер-Росс рассказала, что первая попытка отделиться от своего тела произошла в 1974 г., когда она была сильно нервно переутомлена и истощена. В это время она внезапно почувствовала себя отделившейся от тела, и вокруг нее появилось очень много существ. Женщина, которая была при ней в это время, сказала ей потом, что она казалась мертвой: у нее не было ни пульса, ни дыхания. После этого своего опыта она познакомилась с Монроу (о нем будет сказано ниже) и он научил Кублер-Росс достигать такого состояния по желанию, и она не раз совершала путешествия в духовные миры, находящиеся за пределами пространства и времени. Третья причина - посещение ее личностями с того света, причем некоторые из них служат ей в качестве духовных руководителей. В одной из своих лекций Кублер-Росс рассказывала: 'Прошлой ночью меня посетил Салем, мой духовный руководитель и два его друга: Анка и Вилли. Они пребывали до трех часов утра. Мы разговаривали и смеялись. Они говорили и дотрагивались до меня с чувством невыразимой любви и нежности. Это был самый яркий момент в моей жизни'.

Теперь кратко рассмотрим позицию Роберта Монроу, который, как упоминалось, оказал влияние на Кублер-Росс. В 1971 г. Р. Монроу опубликовал книгу 'Все, что я видел вне своего тела'. Он описывает в ней, как с помощью приемов расслабления он приходил в состояние, когда тело начинало вибрировать и трястись, а затем наступало отделение сознания от физического тела. Поначалу он испытывал страх от подобных ощущений, затем страх исчез и Монроу стал искать способов создания таких вибраций, которые позволили бы ему совершить длительные путешествия вне своего тела. Монроу описывал посещения странных цивилизаций других миров. Очень часто он имел также встречи с уже умершими людьми.

Монроу стал искать объяснений, которые помогли бы ему понять все, что происходило с ним. Библия и все христианские книги, как он говорит, ничем не помогли ему, но только еще больше утвердили, увеличили его непонимание. Но он пишет: 'В восточных религиях я нашел кое-что для объяснения'. Многие вопросы он разрешил в общении с группой людей,

состоящих из физиков, астрологов, медиумов (посредников между людьми и духами); они очень интересовались мистикой, связанной с раскрытием нашего внутреннего 'Я'.

Монроу убежден, что путешествия в потусторонний мир должны стать основой наших религиозных представлений, так как они дают гораздо более полные знания, чем полученные тысячи лет назад. Однако, на самого Монроу новые выводы, возникшие в результате подобных путешествий, произвели не только очень сильное, но и неожиданное впечатление: 'Я сел и заплакал, плакал отчаянно и долго, так, как я никогда долго не плакал, потому что теперь я знал, без всякого сомнения, что Бог моего детства, Бог церквей, религий всего мира, был совсем не таким, каким бы хотели Его видеть. И я знал, что до конца дней моих я буду страдать от того, что я утратил свои иллюзии'.

Монроу верит, что исследования в этой области могут привести к началу новой эры в истории человечества. Он утверждает, что индивидуумы, действующие вне тела, могут влиять на психику людей, вызывая у них чувство страха, невроза, неразумные действия. И если исследования будут производиться искушенными в жизненных делах людьми, то человечество будет избавлено от всей неуверенности во взаимоотношениях с Богом. Позиция человека относительно природы и Вселенной будет определенно ясной. Он будет знать, чему верить. И при таком уровне знания произойдет и неприятный факт: традиционные представления добра и зла, истины и заблуждения, будут, несомненно, радикально пересмотрены.

Мы вкратце познакомились с тремя источниками свидетельств о потустороннем мире. Причем последние два - Кублер-Росс и Монроу, явно носят спиритический характер. Библия указывает на демоническую природу контактов с умершими и строжайшим образом запрещает искать эти контакты. 'Мужчина ли или женщина, если будут они вызывать мертвых или волхвовать, да будут преданы смерти...' (Лев. 20. 26, 27). 'И когда скажут вам: обратитесь к вызывателям умерших и к чародеям, к шептунам и чревовещателям', тогда отвечайте: не должен ли народ обращаться к своему Богу? спрашивают ли мертвых о живых? (Ис. 8. 19).

В свете Библии не трудно распознать в тех существах, которых Кублер-Росс и Монроу принимали за Бога и Ангелов, никого иных, как демонов и бесов. Например, Монроу описывает как его посетили разумные су-

щества: 'Их интеллект значительно превосходил интеллект человека и был объективный и холодный, без какого-либо проявления чувств любви и сострадания, в которых мы так сильно нуждаемся'. Когда Монроу попросил его оставить доказательства, что они у него были, то эти существа наградили его чувством удовольствия. В другом месте Монроу описывает одно из потусторонних царств, где услышал трубный зов, возвещающий о том, что проходит верховное существо. Подданные ложились на спину, изогнув тело, выпячивая животы и отворачивая лица, чтобы не видеть, как существо проходит по этой живой дороге. Библия же говорит, что люди при встрече с Богом в благоговении склонялись ниц, в то время, как демоны бросают людей навзничь, то есть на спину (Ис. 28. 13-15)

Книга Моуди 'Жизнь после жизни', к которой так доброжелательно относятся Кублер-Росс и Монроу, написана в том же духе и носит на себе печать оккультных видений, цель которых сформировать новые, отличные от христианства понятия и новую систему ценностей. В небесах, о которых говорили пациенты Моуди и Кублер-Росс, нет места для библейского рая и ада. Светящееся существо, часто отождествляемое со Христом, утверждает совершенно не евангельские принципы. Евангелие говорит о том, что грех живет в каждом человеке с момента его рождения и человек своими силами не в состоянии выйти из такого положения, но лишь упование на благодатную помощь Божию, молитва покаяния и вера в искупительную жертву Иисуса Христа может избавить человека от власти греха и вернуть утраченное общение с Богом. Светящееся существо даже не упоминает о покаянии и необходимости исправления отношений с Господом через Спасителя Иисуса Христа, а утверждает мирской гуманизм, говоря, что главной задачей в жизни является любовь к другим и увеличение знаний. Ко греху оно относится даже несколько юмористически. Интересно, что когда сатана искушал Еву, он тоже предлагал знание и говорил, что через познание человек станет подобным Богу. Принять светящееся существо за подлинного Христа - значит отвергнуть евангельского Христа (1 Ин. 4. 2). Они исключают друг друга. Не может Христос, будучи на земле, учить одному, а оказавшись на небесах - учить другому.

В свидетельствах пациентов Моуди убеждающим фактором является чувство блаженства, которое источает светящееся существо. Но Ап. Павел предупреждает христиан, что 'сам сатана принимает вид Ангела света...' (2 Кор. 11. 14). Цель сатаны, под видом Ангела света прельстить людей ложными откровениями и отвлечь от Спасителя Иисуса Христа.

Пациенты во время клинической смерти еще не совсем ушли из жизни, хотя многие жизненные функции были нарушены, и мы не можем считать их вполне умершими. И поэтому они еще были во власти сатаны 'князя мира сего', который как написано, 'действует в сынах противления'. Имея доступ к ним, сатана мог действовать на них своими наваждениями с целью ввести в заблуждение о загробной жизни, и дальше распространить заблуждение. И вот, Ап. Павел две тысячи лет назад, как бы непосредственно видя Моуди, Кублер-Росс, Монроу и др., писал: 'Есть люди, смущающие вас и желающие превратить благовествование Христово. Но если бы даже мы, или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема' (Гал. 1. 7, 8).

Сделаем выводы: *начинает происходить слияние оккультизма и науки.* То, что было раньше областью действий колдунов и ведьм, теперь является предметом научных исследований. Этим занимается парапсихология и др. науки. Ученые, исследуя оккультные явления, вторгаются в сферы контролируемые сверхъестественными силами. А эти силы могущественнее человека. И ученые, уповая исключительно на свой интеллект, но не имея защиты от Бога и благодатной Его помощи, неизбежно становятся объектом влияния демонических сил. И если 200 лет назад под знаменем науки происходила дискредитация традиционных ценностей: бытие Бога, бессмертие души, загробная жизнь, то теперь наука стала приобретать религиозные черты. Но религиозность эта иного типа, она носит *антихристианский* характер. Мы видим как враждебные Христу тайные силы используют науку для того, чтобы разрушить христианские основы и на развалинах построить новую религию - *религию антихриста.*

Филипп Свихарт, исследуя труды Моуди, Кублер-Росс, Монроу и других авторов, приходит к выводу: 'Мы видим, как начинают вырисовываться очертания новой мировой религии, оккультной по своей природе. Она будет содержать в себе элементы христианства, иудаизма и, возможно, ислама, но в основе своей будет содержать восточный мистицизм. И появление этой мировой религии будет сопровождаться многими явными доказательствами'. Мы вплотную подошли к периоду осуществления пророчества Христа: 'Ибо восстанут лжехристы и лжепророки, и дадут знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных' (Мр. 13. 22).

Книга Моуди 'Жизнь после жизни' - одно из таких знамений последнего времени. И мы видим, что цель прельстить избранных отчасти достигнута. Многие христиане восторженно встретили эту книгу и многие проповедники включали эти наваждения демонов в свои проповеди. И как важно для нас духовное бодрствование и осмотрительность, знание Священного Писания и опыта Церкви, чтобы не быть уловленными в сети лукавого.

ЗНАМЕНΙΑ НА НЕБЕ. ХРИСТИАНСКИЙ ВЗГЛЯД НА НЛО

Андрей Мельников
Вячеслав Харкив
Эдуард Генрих

'Так говорит Господь: не учитесь путям язычников и не страшитесь знамений небесных, которых язычники страшатся'

Цер. 10.2

НЛО - феномен, о котором заговорили в мире с 1947 г., когда была зарегистрирована первая встреча с неопознанными летающими объектами. Эти объекты по форме напоминали диск и потому были названы наблюдателями 'летающими тарелками'. С тех пор одна за другой волны сообщений о загадочных явлениях на небе буквально захлестывают мир.

На первый взгляд феномен НЛО никак не связан с религией. Но попытки опознать НЛО как физические объекты не достигли положительных результатов и все большее число исследователей приходят к выводу, что этот феномен выходит за границы физической реальности и вводит нас в область психической и духовной реальности.

В ночь на 2 ноября 1968 г. на юге Франции доктор медицины был разбужен криками своего 14-ти месячного малыша. Он встал и нашел малыша возбужденно жестикулирующим в сторону окна. Подойдя к окну, доктор стал наблюдать полет НЛО. Два диска стали приближаться, затем слились в один. Раздался взрыв и диск НЛО самоликвидировался. После этих событий доктор, не теряя ни минуты, составил подробный отчет о наблюдении, сопроводив его рисунками. После этого он разбудил свою жену и рассказал о случившемся. Друзья семьи доктора, не зная ничего о случившемся, о встрече доктора с НЛО, заметили какое-то странное изменение в умственных качествах его самого и его жены: оба как будто обрели почти 'святой' вид и почти мистическое восприятие жизни и смерти, изумившее всех тех, кто знал их раньше. Вокруг них стали происходить феноменальные явления, часто стали замечать проявление телепатических свойств и даже, по крайней мере однажды, доктор испытал левитацию, но не смог контролировать себя. Часто электрические цепи выходили из строя в их присутствии без видимой причины. Но самое удивительное, конечно для окружающих, было явление трансформации сознания, при котором наблюдалась полная переоценка знаний об окружающем мире и, особенно, представлений о смерти ('Комсомолец Киргизии', Фрунзе, 15.11.89.).

Такая трансформация сознания хорошо известна исследователям НЛО, особенно тем, кто попадал в зону воздействия энергетики НЛО, то есть практикам. Принадлежность этого феномена к психологической области впервые была показана в труде швейцарского психолога К. Г. Юнга: 'Летающие тарелки - современный миф о вещах, видимых на небе', написанном в 1956 г.

Рассматривая с этой стороны феномен НЛО, необходимо ответить на вопрос: 'Что люди готовы были видеть на небе?' И здесь обращает на себя внимание научная фантастика.

От второсортного литературного жанра научная фантастика достигла статуса одного из наиболее популярных жанров. Кто из нас не читал книг подобного рода? Ответ на этот вопрос будет самым лучшим показателем распространенности этого рода литературы. Дух научной фантастики буквально захватил сегодня мир, включая и христиан, особенно молодежь. Этот дух проистекает из определенной философии и идеологии, служащих ему основой, которые можно охарактеризовать следующими чертами:

- *религия*, в традиционном смысле, отсутствует или дается поверхностно, искаженно. Вселенная - всецело материальная, хотя нередко с признаками оккультного или восточного мистицизма;

- *идейный центр - люди будущего*. Это некие "супермены", "высокоразвитые расы", обитатели других Галактик. "Развитые" существа, описанные в научно-фантастической литературе, как правило, безличны, что оказывается в полном согласии с некоторыми представлениями восточной религиозной мысли;

- *мир и человечество* - проекция современных научных открытий. На самом деле этот "будущий" мир напоминает обычную реальность оккультных и откровенно демонических опытов.

Некоторые свойства 'существ будущего':

- 1) *общение путем телепатии;*
- 2) *способность самим летать (левитация);*
- 3) *произвольно появляться и исчезать, материализоваться и дематериализоваться;*
- 4) *превращать видимую форму вещей, создавать иллюзорные сцены и существ;*
- 5) *передвигаться в пространстве со скоростью мысли;*
- 6) *овладевать чужими телами;*
- 7) *развитие 'духовной' философии, стоящей выше всех религий;*
- 8) *достигать состояния, при котором развитые разумные существа не будут зависеть от материи.*

Все это - слишком напоминает оккультную практику, которая, как показано в первом обзоре, находится под водительством духов тьмы.

Как правило, общество будущего, описываемое в научно-фантастической литературе, возникает либо путем постепенной эволюции, либо благодаря встрече с 'высокоразвитой цивилизацией', которая направляет эту эволюцию, но практически никогда не говорится о роли Бога в осуществлении истории человечества.

С христианской точки зрения, научная фантастика, описывающая будущее без руководства пророчествами, т. е. откровениями Бога, не может претендовать на подлинное описание этого будущего. Можно сказать, что научно-фантастическая литература является ясным знаком утраты истинно христианских ценностей, христианского взгляда на жизнь и историю, и в замаскированном виде пропагандирует мистические идеи оккультизма и восточных религий.

Итак, научная фантастика породила образы, 'эволюция' создала философию, а технология 'космического' века обеспечила возможность контактов с 'внеземной' жизнью. Все это подготовило людей к появлению и восприятию НЛО.

Французский исследователь д-р Жак Валле в своей книге 'Невидимый колледж' (Нью-Йорк, 1975) рассказывает о том, что думают ученые об НЛО. Он отмечает, что идея 'внеземной' жизни стала удивительно модной в равной мере среди ученых и среди гадалок, и это результат 'великой жажды контакта с высшими формами разума, которые могут указать путь нашей несчастной, замученной, тяжело больной планете'. Жак Валле считает, что НЛО являются одновременно и физическими объектами и психическими, точные свойства которых предстоит определить.

Под влиянием НЛО формируется новая религия со своими пророками. Так, рижский участник экспедиции в М-ский треугольник Пермской области Павел Мухортов в июне 1989 г. получил от НЛО послание, заключающееся в следующем:

- Вселенная бесконечна и имеет множество разумных цивилизаций.

- Мы - эксперимент цивилизации с планеты Трон, расположенной в созвездии Большого Пса. Но эксперимент неудачный: наши души (основа, вечно сущее) вышли с изъяном, они слишком эмоциональны, а главное - агрессивны, способны на безжалостность.

- В мае-июне 1990 г. Иисус Христос - представитель планеты Трон - посетит Землю, а точнее Шамбалу в Индии. Он будет 'жалеть' нас ('Советская молодежь', Рига, 25.08.89).

Эта религия хорошо вписывается в оккультные и восточные представления о мире. Одна из посвященных в тайны эзотерического учения Живой Этики или Агни-Йоги, со страниц газеты 'Ригас Балсс' (08.09.89) сообщила, что в ближайшее время Космос предпримет чрезвычайные меры. 'Космические цивилизации пойдут на прямой контакт с человеком, страна узнает о множестве людей, наделенных самыми невероятными способностями, объяснить которые с позиций материализма невозможно'. Репортажи из М-ского треугольника показывают, что наиболее успешно контактируют с НЛО-навтами экстрасенсы, с помощью традиционных спиритических приемов.

При контактах с НЛО проявляется связь с паранормальными и оккультными феноменами. Непосредственно перед встречей с НЛО люди порой видят странные сны или слышат стук в дверь, когда за ней никого нет,

или к ним приходят странные посетители. После встреч с НЛО некоторые свидетели получают от НЛО-навтов телепатические сообщения. НЛО теперь просто материализуются и дематериализуются, вместо того, чтобы прилетать и улетать на высоких скоростях; иногда имеют место 'чудесные исцеления' поблизости от них или при облучении их светом; часто наступают трагические психологические явления: деградация личности, безумие, самоубийство.

В 1967 году стали упорно распространяться сведения о том, что 24 декабря 1967 г. нашу Землю потрясет страшный катаклизм. Американский исследователь Джон К. Киль писал по этому поводу: 'Все сообщения о предстоящем катаклизме были хорошо документированы еще до наступления 24 декабря. Они приходили из разных стран от людей, не знающих друг друга и не имеющих связи. Контакторы НЛО получали ту же информацию, что и медиумы. Связь между этими двумя феноменами можно считать установленной. Теперь уже совершенно ясно, и не мне одному, что все эти сообщения исходили из одного централизованного источника. Мои первоначальные предположения оказались правдой - НЛО и призраки - часть одной гигантской системы... Летающие тарелки не прилетают с какой-то далекой планеты и не являются представителями некой таинственной цивилизации. Они наши непосредственные соседи, часть другого пространственно-временного континуума нашего мира, где жизнь, материя и энергия радикально отличаются от наших' (Джон А. Киль, 'Операция Троянский конь', 'Наука и религия', 1990, 2).

Американский исследователь Бред Стейгер, после тщательного изучения картотеки 'Синей книги' военно-воздушных сил США пришел к выводу: 'Перед нами многомерное парафизическое явление, которое в значительной степени принадлежит планете Земля'. Д-ра Гинек и Валле выдвинули гипотезу 'связанных с Землей чужеземцев' и говорят о 'взаимопроникающих Вселенных' здесь на Земле. И действительно! Почему так много НЛО 'приземляются' прямо посреди дороги? Почему их обитателям нужно собирать такое множество камней и палок! (уже более 30 лет) или 'тестировать' такое множество людей, если они и вправду разведывательные корабли с других планет, как обычно утверждают 'гуманоиды'?

Д-р Жак Валле не без основания задает вопрос: не служит ли идея 'гостей из космоса' для прикрытия и маскировки бесконечно более сложной реальности? 'Мы имеем дело не с идущими одна за другой волнами

нашествий из космоса. Мы имеем дело с системой контроля. То, что происходит при контактах с НЛО, можно назвать контролем человеческих верований.

Вполне возможно заставить большую часть любого общества поверить в существование сверхестественных рас, в реальность летающих машин, в многочисленность обитаемых миров, разыграв перед ними несколько тщательно подготовленных сцен, отдельные детали которых приурочены к культуре и суевериям данного времени и места.

С каждой новой волной НЛО их влияние на общество усиливается. Все большая часть людей увлечена космосом, психическими явлениями новыми областями сознания. Появляется все больше книг и статей, изменяющих нашу цивилизацию (д-р Жак Валле, 'Невидимый колледж').

Важное обстоятельство, проливающее свет на значение этих 'тщательно разрабатываемых сцен', состоит в том, что эти сцены *глубоко абсурдны, или же в них столько же абсурдного, сколько рационального*. В 1984 г. НЛО, сопровождающее самолет ТУ-134 Эстонского управления гражданской авиации, вдруг приобрело очертания сопровождаемого самолета, а потом стало принимать самые различные причудливые формы. В октябре 1989 г. женщина в Башкирии была перенесена НЛО-навтами из бани в сени дома, и они пообещали вновь посетить ее на старое Рождество.

Отдельные близкие контакты имеют нелепые детали, как например, *четыре лепешки, которые дал НЛО-навт фермеру-птицеводу из штата Висконсин, и, что более характерно, сами эти контакты удивительно бессмысленны, без всякой цели и задачи*. Психиатры из Пенсильвании выдвинули предположение, что абсурдность, характерная почти для всех близких контактов с НЛО, по сути дела является гипнотизирующим приемом. Когда люди выведены из состояния душевного равновесия нелепостями и противоречиями, и напрягают ум в поисках смысла, они исключительно широко раскрывают себя для передачи мыслей, для психического целительства и т. д. Д-р Валле сравнивает эти приемы с 'канонами' Дзен-буддизма и отмечает сходство между контактами с НЛО и оккультными обрядами посвящения, которые раскрывают сознание для новой системы символов. *Значит, контакт с НЛО - ни что иное, как своеобразная современная форма оккультных явлений, существующих уже долгие века*.

Начав исследование НЛО с позиции скептицизма, неверующий агностик Дж. А. Киль впоследствии писал: 'Настоящая история НЛО - это история о духах и привидениях, о странных психических расстройствах; о невиди-

мом мире, который окружает нас и временами врывается в наш мир... Это мир иллюзорности, где сама реальность искажается неведомыми силами, которые могут, очевидно, управлять пространством, временем и физической материей - силами, которые почти полностью не доступны нашему пониманию... В общем и целом, свойства и характеристики представляют собой мелкие вариации известных многие века явлений демонологии (Дж. А. Киль; там же). В предисловии к последнему библиографическому списку о явлениях НЛО, подготовленному библиотекой Конгресса для военновоздушных сил США, говорится, что 'многие из ныне публикуемых в популярной прессе достоверных рассказов о НЛО поразительно схожи с одержимостью демонами и психическими явлениями, давно знакомыми богословам и парапсихологам'.

И действительно, *истории людей, вовлеченных в контакт с НЛО, обнаруживают типичные характеристики, которыми отличается общение с демоническими силами. К таким характеристикам относятся следующие:*

1) *Насилие над личностью.*

Вот как описывает свое состояние рижский участник экспедиции в М-ский треугольник Пермской области Павел Мухортов: 'Я почувствовал странное воздействие - меня будто оглушили и отключили волю. Я вновь спустился к реке и пошел в ту сторону, где видел 'тарелку', при этом отчетливо сознавал, что выполняю чью-то команду, иду на чей-то зов' ('Советская молодежь', Рига, 25. 08. 89). Другой участник экспедиции рассказывал: 'Когда я попробовал дома вступить в контакт с Зоной, - все получилось... Сперва я даже обрадовался. Но потом 'они' уже не спрашивали: сами выходили на контакт - и дома, и на работе... И мне стало страшно... Почему они так навязчиво лезут в душу?' ('Знамя юности', Минск, 10. 12. 89).

2) *Насильственный захват и принуждение к сотрудничеству.*

В мае 1969 г. севернее г. Белу-Оризонти инопланетянами был захвачен солдат бразильской армии Ж. Антонио. Жестокими пытками они склоняли его перейти к ним в услужение посредником на Земле, но убежденная вера и заступничество Христа, который явился ему в облаке на стене, спасли его от смерти (Исследования Ж. Валле, Р. Стенмена, Б. Стейгера).

3) *Иррациональный фанатизм людей, оказавшихся в контакте с НЛО.*

'Люди бросали работу, отдавая себя затем проповеди евангелия от космических пришельцев. Их семьи распадались, потому что вся их энергия

направлялась только в одно русло. Они становились мучениками, страдающими в ожидании предстоящего пребывания Старших Братьев или Второго пришествия Христа' (Дж. А. Киль; там же).

4) *Обман, ложь, введение в заблуждение*: после серии сбывшихся предсказаний следует какое-то ложное обещание или идея, зачастую приводящая доверившегося контактора к трагическому концу.

В 1954 году доктор Чарльз Локхид, медик из Университета штата Мичиган в Лансинге, установил связь с существами 'из космоса'. Первые несколько предсказаний, полученные им, сбылись прямо на глазах. Но они были незначительными. Зато потом грянула сенсация: 21 декабря 1954 года наступит конец света: Северная Америка разломится на две части и Атлантическое побережье будет поглощено океаном. В морской пучине также найдут свою кончину Англия, Франция и Россия. Однако погибнут не все. Космические корабли спасут избранных, среди которых окажется и доктор Локхид с друзьями. Находясь под впечатлением сбывшихся предсказаний, Локхид отнесся к последнему сообщению с полной серьезностью. Он сделал заявление в прессе, а 21 декабря с группой поверивших ему друзей стал ожидать спасения в саду своего дома... Они ждали и ждали, и могли бы ждать до сегодняшнего дня' (Дж. А. Киль; там же). Дж. А. Киль констатирует в связи с этим: 'Некоторые ультрасущества оказались злыми лгунами. Они сломали жизнь многих людей, приводя 'доказательства', которые стимулировали фальшивые убеждения и безответственные поступки'.

5) *Трагические физические, психические и духовные последствия после встреч с НЛО*: внезапная боль и смерть ('Контакты третьего', 'Природа и человек', 1989, 9; 'Комсомольская правда', 12. 10. 89, 'Знамя юности', Минск, 17. 11. 89); психическое расстройство, безумие ('Советская Сибирь', Новосибирск, 11. 10. 89); боязнь темноты у детей ('Комсомольская правда', 17. 10. 89).

Например, один полисмен из Калифорнии в 1966 г. начал видеть НЛО и затем видел их часто. 'В эти недели дразнящих явлений, - потом вспоминал он, - я превратился в одержимого идеей НЛО и был убежден, что должно произойти что-то ВЕЛИКОЕ. Я забросил ежедневное чтение Библии и повернулся спиной к Богу, так как начал читать все книги об НЛО, которые удавалось раздобыть... Много ночей я провел в тщетном ожидании, пытаюсь войти в мысленный контакт с теми, кого я считал внеземными существами, почти молясь им, чтобы они появились и вошли в

какой-нибудь контакт со мною. Наконец он дождался близкого контакта с кораблем, который имел белые, красные и зеленые вращающиеся огни. Корабль умчался, оставив наблюдателя ждать еще чего-то 'великого', но больше ничего не произошло. НЛО ни разу не появился и, в состоянии разочарования, полисмен предался алкоголизму, депрессии и мыслям о самоубийстве, пока обращение ко Христу не положило конец этому периоду его жизни (Иеромонах Серафим Роузе, 'Христианство и религия будущего').

6) *Внезапное, помимо воли людей, перемещение во времени и пространстве* (Дж. А. Киль, там же).

7) *Феномен полтергейста*, сопровождающий не только исследователей НЛО, но и их друзей и близких.

'Некоторые из моих близких друзей в Нью-Йорке, никогда не занимавшиеся изучением феномена, начали сталкиваться с необъяснимыми явлениями - полтергейст стал появляться в их домах, а гнусный запах сероводорода преследовал повсюду' (Дж. А. Киль; там же).

8) *Крайне беспокойное поведение животных*: собаки начинают дико выть, коровы с ревом убегают; зону М-ского треугольника покинули медведи.

Все вышесказанное позволяет сделать однозначный вывод, что феномену НЛО присуща демоническая, сатанинская природа.

Итак, в чем же смысл явлений НЛО в наше время? Почему они появились именно в этот период истории человечества? В чем их 'миссия'? К какому будущему они ведут? Д-р Валле в своей книге 'Невидимый колледж' выражает мирской взгляд на этот феномен: 'Наблюдения необычайных происшествий нахлынули на нас тысячами, вызвав общее смещение привычных для людей основ убеждений, все их отношение к восприятию невидимого... Что-то происходит в сознании человека; та же самая мощная сила влиявшая на род человеческий в прошлом, снова влияет на него в наши дни'. На христианском языке это означает: на род человеческий посылаются новые нашествия бесов.

НЛО - всего одно из новейших медиумических приемов, при помощи которых диавол вербует сторонников своего оккультного мира. Они - ужасный знак того, что человек стал доступен влиянию демонических сил, как никогда прежде в христианские времена. В XIX веке обычно необходимо было отыскать темную комнату для сеансов спиритизма, а теперь,

чтобы войти в контакт с бесами, достаточно взглянуть на небо, правда, обычно ночью. Человечество растеряло все, что еще оставалось от основ христианского понимания, а теперь пассивно предоставило себя в распоряжение любых 'сил', которые могут опуститься с неба.

Последняя книга Библии - Откровение Иоанна Богослова - говорит о событии, которое должно произойти в небесных сферах: 'И произошла на небе война: Михаил и Ангелы его воевали против дракона, и дракон и ангелы его против них, но не устояли, и не нашлось уже для них места на небе. И низвержен был великий дракон, древний змий, называемый диаволом и сатаной, обольщающий всю вселенную, низвержен на землю, и ангелы его низвержены с ним... Горе живущим на земле и на море, потому что к вам сошел диавол в сильной ярости, зная, что не много ему остается времени!' (Откр. 12. 7-12). Это событие открывает последнюю страницу в истории отступившего от Бога человечества, когда люди примут власть оккупировавших землю духов и поклонятся антихристу. Миссия НЛО - *подготовить путь к антихристу. Их послание современному человеку таково: - ждать освобождения, но не от христианского откровения и веры в невидимого Бога, а от космических пришельцев.*

Теория 'гостей из космоса' - предлог для внушения людям мысли, что 'высшие существа' отныне готовы взять на себя судьбу человечества. Семеон Новый Богослов говорит: 'Все явления бесов обладают общим свойством: даже малейшее внимание, обращенное на них уже опасно, человек может быть захвачен самым вредным впечатлением и подвергнуться серьезному искушению'.

Феномен НЛО - знамение для христиан, чтобы они еще более осторожно шли по пути к спасению, зная, что они могут быть искушаемы и введены в соблазн не только ложными религиями, но даже с виду вполне материальными явлениями.

Да поможет нам Господь хранить себя неоскверненными в этом мире, одержимом демонами, и остаться верными нашему Небесному Царю - Иисусу Христу.

ЭКУМЕНИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Андрей Мельников
Вячеслав Харкив
Эдуард Генрих

Экуменическое движение (от греч. *οικουμενη* - вселенная, обитаемый мир) - движение за объединение христианских церквей.

Экуменическое движение исторически и практически связано было с миссионерской деятельностью. Началом этого движения считается Всемирная миссионерская конференция, созванная в Эдинбурге в 1910 г. Позднее, в 1921 г., был создан Международный миссионерский совет (ММС). Перед ним ставились задачи: *наладить изучение миссионерской деятельности и быструю передачу результатов этих исследований всем отделениям миссий; осуществлять управление деятельностью всех национальных миссионерских организаций.* Затем возникла необходимость в разработке и других вопросов христианского единства:

1. *богословская основа будущей церкви;*
2. *церковная иерархия;*
3. *организация и укрепление церкви и ее участие в идеологической борьбе.*

В 1949 г. сформировался Всемирный Совет Церквей - координирующий орган экуменического движения. В 1979 г. членами ВСЦ были 290 организаций, и в том числе из нашей страны: Русская православная церковь, Грузинская православная церковь, Армянская григорианская церковь, лютеранские церкви Латвии, лютеранские церкви Эстонии, ВСХЕБ (по двум направлениям: миротворчество и помощь страдающим людям).

Некоторые экуменисты истолковывают идею христианского единства как слияние различных верований и обрядов (религиозный синкретизм). Но истинная причина разделения христианского мира заключается не в различиях учений, обрядов и церковного устройства, а в слабости веры во Христа, Сына Божия. Это следствие маловерия. И это относится не только к одному или другому отдельному исповеданию, а ко всему христианскому миру, объединенному сегодня одним признаком - упадком веры. Христианской церкви нужно не объединение само по себе, во что бы то ни стало, а жизнь в истине и любви.

Должен раздаться призыв к покаянию христианского мира - от полувере в вере - единым сердцем и едиными устами с восклицанием: 'Верую, Господи! помоги моему неверию' (Мр. 9. 24; Рим. 15. 6). И тогда трудное и невозможное для людей окажется вполне возможным Богу.

Но это не означает, что конкретные формы церковной жизни, обряды, уставы должны быть оставлены ради объединения. Напротив, необходимо углубление в собственную веру, уважение к конкретным формам религиозной жизни своего исповедания, ибо без этого невозможно уважать и формы иного исповедания, и тогда объединение будет ложным. А различия и разномыслия неминуемо будут. Во-первых, вследствие разности духовного возраста, как между исповеданиями, так и в пределах одного исповедания и даже среди ближайших единомышленников. Во-вторых, из-за культурных, исторических, национальных и др. особенностей. В-третьих, из-за прямого заблуждения. Но и в этом есть свой смысл. Часто такое заблуждение возникает на почве некоторой недовыясненности существующих истин, что способствует их разъяснению.

Опасность христианского экуменизма состоит в том, что делается попытка создания человеческими усилиями единой Церкви Христовой. Павел Флоренский еще в 1923 г. писал: 'Никакая церковная канцелярия, никакая бюрократия и никакая дипломатия не вдохнет единства веры и любви там, где их нет. Все новейшие склейки не только не объединяют христианского мира, но, напротив, могут оказаться лишь изоляцией между исповеданиями.'

Но еще большую опасность представляет тенденция к сближению и даже объединению с нехристианскими религиями.

В 1968 г. греческий епископат Америки заявил: 'Мы уверены, что экуменическое движение, хотя и христианское по происхождению, должно стать движением всех религий в стремлении к единению'. Итак, диалог и последующее воссоединение с нехристианскими религиями становится логически следующим шагом в экуменическом движении.

В 1970 г. представители 10 мировых религий встретились, чтобы обсудить такую тему, как 'Проект создания Всемирного сообщества религий'. Здесь же прозвучал призыв к верующим всех религий объединиться в служении культу одного Бога.

Но один ли у нас Бог? Делается попытка доказать, что иудеи, мусульмане и христиане поклоняются одному Богу, Богу Авраама. Но неперенное условие познание Отца Небесного есть Его единородный Сын - Иисус

Христос (Ин. 14. 6-11). Наш Бог - Бог воплощенный. Иудеи и мусульмане отвергают Сына.

Поэтому у нас не один Бог!

Митрополит Георгий Кодре из Бейрута призывал в 1970 г. христиан 'познать истинную духовную жизнь некрещенных' и обогатить свой собственный опыт 'богатством' вселенского религиозного сообщества, так как лишь один Христос воспринимается как свет, когда благодать посещает брамина, буддиста или мусульманина при чтении их собственного 'священного писания'. Экуменисты утверждают, что язычники в своих писаниях находят Христа, или, что всякий мученик за правду, всякий человек гонимый за то, что он считает истинным, умирает в единении со Христом. Мы видим, что Христос не может быть общим знаменателем в диалоге с нехристианскими религиями, а лишь запоздалой прибавкой. Этот же Георгий Кодре подчеркивает мысль: 'Святой Дух воспринимаем совершенно независимо от Христа и Его Церкви - вот что в действительности является общим знаменателем всех религий мира. Нам нужно разработать духовную основу, в которой Святой Дух занимает наивысшее место'.

Эта идея продвигается очень осторожно. Однако она не нова. Николай Бердяев в книге 'Новый свет Святого Духа' говорит '...о приближении новой эры излияния Святого Духа. Новая эра будет эрой нового мистицизма, который будет глубже, чем все религии и призван их объединить. Так как существует великое духовное братство, которому принадлежат не только церкви Востока и Запада, но так же и все те, кто уповает на какой-либо вид духовного восхождения'. А это, как мы знаем на основании Священного Писания, по сути и есть религия антихриста, который выдаст себя за Бога и многие прельстятся.

Христианский экуменизм - это ересь XX века, основой которой является ложное принятие действий Св. Духа и попытки человеческими усилиями создать единую Церковь Христову. Попытки найти объединяющую основу путем усреднения вероучений приводят к утрате истины. А там, где она утрачена, там невозможно отличить Христа от Велиара, храма Божьего от идола. Поэтому неслучайно следующим логическим шагом стал диалог с нехристианскими религиями, приобщение к 'духовности' некрещенных.

Истинное христианское объединение возможно только на основе искреннего служения Христу, более глубокого изучения основ своего вероучения и любви к братству во Христе, но не внешнему, а внутреннему, духовному, при сохранении различных течений.

ПРОНИКНОВЕНИЕ ВОСТОЧНЫХ КУЛЬТОВ В ХРИСТИАНСТВО

Андрей Мельников
Вячеслав Харкив
Эдуард Генрих

Западная культура соприкоснулась с восточным мистицизмом в основном в двух формах: индуизм и буддизм. Назовем характерные черты этих религий. В основе их лежит многобожие с жесткой иерархией божеств — верховные и меньшие божества.

В индуизме злом считается привязанность человека к материальному, чувственному миру. В человеке заложено божественное начало и целью человека является слияние с мировой душой путем освобождения от психофизической природы. Буддизм же считает злом всякое проявление жизни. Путь спасения — это путь освобождения от чувств, страстей, желаний через самососредоточение. Конечной целью является нирвана — состояние полного покоя, небытия. Восточные верования предполагают, что духовная эволюция человека происходит в течение многих жизней на земле. Количество и условия перевоплощений определяются кармой, то есть судьбой, созданной делами человека.

Коренное отличие христианства от восточных религий заключается в следующем:

ХРИСТИАНСТВО

ВОСТОЧНЫЕ РЕЛИГИИ

Человек уже при рождении получает испорченную, больную природу, свойство которой - грешить. Никаких надежд на исправление этой природы нет. Она заслуживает только смерти. Смертный приговор над природным человеком был осуществлен на Голгофском кресте Иисусом Христом. И христианский путь - это путь соединения с Богом через принятие по вере новой жизни от Бога и освобождение от своего плотского, греховного 'Я'.

Человек сам не может избавиться от вины и власти греха, потому Христос Своею жертвой искупил наши грехи и уверовавшему человеку прощаются грехи даром, ради пролитой Крови Иисуса Христа.

Человек имеет божественную природу и смысл его жизни состоит в самораскрытии своего божественного 'Я'.

Человек сам в течение многих перевоплощений должен, посредством собственных дел, изжить свою дурную карму.

Церковь Иисуса Христа, имея повеление от Бога: 'Идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари' (Мр. 16. 15), в течение столетий ревностно несла спасительную весть о Христе во все концы Земли, всем народам, находящимся 'во тьме и тени смертной' (Ис. 9. 2), и в том числе на Восток. В настоящее время ситуация начинает меняться.

Сегодня уже не редкость увидеть на улицах городов Западной Европы бритоголовых мужчин в желтых дхоти, женщин в сари, с броскими восточными украшениями. Мистический Восток стал неотъемлемой частью современного Запада. Многочисленные буддистские монастыри, индуистские центры и храмы, как сеть покрыли Америку. Не обошел Восток и нашу страну. По-

жалуй мало среди нас найдется тех, кто не встречался бы с людьми, руководствующимися той или иной восточной религиозной системой. Также приходится слышать утверждения, что между христианством и восточными культурами принципиальных различий нет. И многие люди одновременно исповедуют христианство и какой-либо из восточных культов, утверждая, что Восток помог им глубже понять христианство.

Приведем свидетельство женщины, в течении 20-ти лет совмещавшей христианство и индуизм: 'Заманчивость индуизма играет всеми оттенками спектра: там есть все соблазнительное для любого чувства, привлекательное для любой слабости, но особенно для гордыни. И я, будучи чрезвычайно гордой, даже в 16 лет, пала жертвой именно этих приманок. Я не смогла справиться с проблемами первородного греха, ада и вечных мук. Мой Свами - индуистский учитель, против каждой христианской догмы дал свое интеллектуально-удовлетворительное объяснение. Ад, как оказалось, представлял собой временное состояние души, навлеченное нашей собственной дурной кармой, нашими прошлыми деяниями в этой или прошлой жизни. И, разумеется, конечная причина не могла иметь бесконечные последствия. Первородный грех был чудесным образом превращен в первородную Божественность. И ничто не могло уничтожить ее, это было мое прирожденное право. Я была Божественна. Я была Бог: 'Бесконечный сновидец, видящий конечные сны'.

Может быть главное и убедительное доказательство индуизма - его практический, опытный характер. Вся догматическая конструкция индуизма опирается на практические упражнения, которые ученик получает от гуру. Ученик должен посредством этих упражнений на собственном опыте убедиться в истинности философии. И вопреки общему представлению там нет никаких тайн, только громадное количество эзотерических знаний, так что нет попросту никакой необходимости в вере, все возможно объяснить, проверить. Вам говорят: 'Попробуйте и убедитесь, что это действует'. Такой практический подход соблазнителен для западного склада ума. Он кажется таким научным. Но почти каждый ученик впадает в ошибку: если упражнения действуют, а они действительно действуют, - он верит, что система верна и, следовательно, доброкачественна.

Это приводит ученика к последнему соблазну - 'духовным опытам'. Они по происхождению - психические и дьявольские наваждения. Но кто из практикующих имеет хоть какой-то критерий отличить заблуждение от истинного духовного переживания? У них нет меры вещей. Но не следует

думать, что все то, что они видят и слышат и осязают в этих опытах, - всего лишь умственное заблуждение. Это не так. Это то, что на языке богословия называют 'прелестью'.

Это слово очень точно характеризует состояние, в котором пребывает человек, переживший 'индусские духовные опыты'. Слово 'прелесть' охватывает все виды ложных духовных опытов, от простой иллюзии и обмана до настоящей одержимости. В каждом случае подделка принимается за истину, и общим результатом всего является раздувание гордыни. Теплое, приятное ощущение собственной значимости охватывает человека, находящегося в состоянии 'прелести', и оно вознаграждает его за все аскетические подвиги и страдания.

И именно поэтому Ап. Иоанн говорит: 'Возлюбленные! не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они...' (1 Иоан. 4. 1). А. Григорий Синаид предупреждает: 'Повсюду, вокруг и возле начинающих и своевольных, бесы расстилают сети помыслов и губительных размышлений и копают рвы, чтобы ввергнуть их в оные. Когда же бес принимает вид ангела света, человек имеет нужду в большей рассудительности, чтобы верно распознать различия добра и зла. Итак, не увлекайся скоро по легкомыслию тем, что представляется, но будь медлен и с большим испытанием принимай доброе; а худое отвергай. Помни, что бес, хотя и преобразуется, но подавать действия благодати он не может. Ни кротости, ни смирения, ни приветливости, ни ненавиденья мира, ни пресечения похоти он дать не может. Бесовские действия суть - надмение, высокоумие, устрашение и всякое зло. По таким действиям можешь распознать от Бога ли воссиявший в душе свет или от сатаны'.

Сбитый с пути и полный гордыни искатель духовных истин более всего подвержен 'прелести'. И долгий, устойчивый успех индуизма в большой мере обязан этому ложному мистицизму.

Еще один вид почвы для проникновения индуизма в христианство - это пренебрежение догматами. Слово 'догма' часто произносится с оттенком презрения. Но этого презрения не может быть у тех, кто знает, что речь идет о драгоценном наследии Церкви, так как именно в догмах заключена суть христианства. Именно пренебрежением к вероучительным истинам церкви можно объяснить, например, такой факт, что в 1883 г. в Парламенте Религии в Чикаго индуист-монах Свами Вивекананда буквально очаровал американцев.

Он учил их, что все религии истинны; различия лишь в уровнях истинности. Вивекананда говорил: 'Мы знаем, что все религии, начиная от поклонения силам природы, до самого высокого поклонения Абсолюту, - это всего навсего, различные попытки человеческой души постигнуть и осознать Бесконечное. Так что мы собираем эти цветы, и, связав их нитями любви, создаем дивный букет поклонения. Но осознать единство можно только исповедуя Веданту'. Практически же он относился к христианству пренебрежительно, говоря о нем, как о низшем уровне для толпы, но не для посвященных.

Вивекананда нашел много последователей среди христиан, которые стали распространять взгляды, что никакой принципиальной разницы между христианством и индуизмом нет. Все различия поверхностные и кажущиеся. Все одно: и христианин, изучая и практикуя Веданту, начинает глубже понимать христианство.

Но индуистские догматы - есть прямое отрицание христианских догматов: в христианстве, гордыня - первый и главный грех. Именно гордость послужила причиной падения сатаны. В индуизме основной грех - это неверие в то, что человек божественен. Свами Вивекананда восклицал: 'Вы еще не знаете Индии! Мы индийцы, - в конечном счете Человекопоклонники. Наш Бог - это человек!... Человек должен стать Божественным через осуществление Божественного!'

В индуизме Бог включает в себя также зло в лице почитаемой богини Кали. Там нет разделения на добро и зло, свет и тьму, нет четкой границы между Богом и Его противником сатаной. Но есть различные проявления Божественного, отличающиеся лишь формой и степенью совершенства. Включить индуизм в христианство - это значит принять нечто совершенно инородное, к здоровой пище примешать отраву. Но именно на этот путь вступило модернистское богословие. Модернисты-богословы стали расширять христианские догмы в соответствии с требованиями более 'современного' или 'вселенского' христианства.

Укажем характерные черты модернистского богословия.

1. *О доктринах.* Истина, выраженная в доктринах и догматах, - вещь относительная, т. е. то, что Церковь говорит о природе Бога, о том, как должен жить человек, о загробной жизни и т. д. - не абсолютные истины, но они могут меняться. Таким образом, отрицаются те вещи, которые прежде утверждались как священные истины.

2. *О Боге.* Иисус Божественен. Верно! Но и каждый из нас может быть Божественным. Происходит все большее сближение с Востоком в концепции безличного Бога.

3. *О первородном грехе.* Это понятие очень неприятно для либерального богословия, которое считает, что человек может сам совершенствоваться при помощи обучения и должного воспитания.

4. *О мире.* Либерал утверждает, что мир можно сделать лучше и что мы должны посвятить себя построению более гуманного общества, вместо того, чтобы стремиться попасть на небо.

5. *О других религиях.* Либеральная группа говорит: 'Не тревожьтесь о таких старомодных вопросах, как поиски новообращенных и прочее, давайте создавать лучшие отношения с другими религиями'.

Вот так истина превращается в ложь, а заблуждение в истину. У модернистов от христианства осталась лишь одна терминология. На деле произошло замена христианских догматов индуистскими. Но модернисты выполнили задачу, поставленную перед ними преисподней: *создали идеологическую платформу для включения христианства во вселенскую религию антихриста.*

Так происходит обольщение на уровне богословия. Средние же слои населения обрабатываются практическим мистицизмом. Характер эпидемии приобрело увлечение восточной *медитацией*. Медитация - это внутреннее духовное сосредоточение. Существуют различные школы медитации. Наиболее распространенными являются йога, дзен-буддизм, трансцендентальная медитация. Они различаются в конкретных способах, но суть одна и та же - с помощью физических и психических упражнений раскрепостить божественное начало в себе и раствориться во вселенском Божестве. При этом широко используются дыхательные упражнения, определенные физические позы, повторение священных слов на санскрите (мантры). Смысл этих упражнений - достичь состояния расслабленности, подавить в человеке рациональное, думающее начало. Приведем цитату: 'Искусство йоги заключается в том, чтобы погрузить себя в безмолвие, отбросить от себя все мысли и иллюзии, отвергнуть и позабыть все, кроме одной истины: истинная сущность человека - божественна, она - есть Бог, об остальном можно только молчать'. Но эта идея языческая !

Наблюдается такая тенденция: пытаются использовать только физическую сторону этого духовного учения. Многие люди используют медитацию

как средство для снятия психического напряжения, боли, для достижения физического здоровья и душевного равновесия. Причем, в нашей стране распространено именно такое использование медитации, и называется оно аутогенной тренировкой или аутотренингом.

Но мы не должны упускать из виду, что цель медитации - духовная, и человек, занимающийся медитацией ради телесного здоровья, уже подготавливает себя к определенным духовным воззрениям и даже переживаниям. Ведь механизм восточной медитации, с ее расслаблением человека и подавлением его думающего начала, направлен на отключение двух стратегически важных начал в человеке, а именно: **ВОЛИ И РАЗУМА**. Когда они отключены, тогда человека можно взять, как говорится, 'голыми руками'. И демоны не замедлят это сделать. Для них созданы идеальные условия.

Ап. Павел так характеризует состояние пассивного водительства: 'Знаете, что, когда вы были язычниками, то ходили к безгласным идолам - так, как бы вели вас' (1 Кор. 12. 2). Христианскому опыту чужда пассивность. В Библии заповеди выражены обычно в активной форме - в форме призывов и повелений. Пассивность же раскрывает человека для использования демонами. Ощущение 'духовного покоя', которое дают различные методы медитации, - это вступление в 'космические' духовные области, когда более глубинные подсознательные стороны человеческой личности, в силу своего падшего состояния, вступают в контакт с падшими духовными существами - демонами и бесами.

Но тем не менее, методы восточной медицины стали широко применяться и в христианских кругах. Появились даже книги под названиями: 'Христианский дзен' и др. Приведем несколько цитат из подобной литературы:

'Как только вы приняли позу, вы чувствуете, как ваше тело расслабляется и вас наполняет чувство общего благосостояния, необычное состояние покоя'.

'Молитва становится сладостней и охватывает всего человека. Человек расслаблен и готов затрепетать при касании Св. Духа, готов принять и приветствовать то, что Господь в Своей милости сочтет нас достойными испытать'.

'Состояние полного удовлетворения. Это состояние превьше всякого думания'. Мы уже говорили о состоянии прельщения - 'прелести'. Но это неизбежная участь тех, кто стремится найти не Бога, а 'духовные ощущения', кто, во что бы то ни стало, стремится быть наполненным 'святыми

Божественными чувствами.

И это состояние блаженного самоопьянения они принимают за благодать. Один священник в своем пособии 'по христианскому дзену' рекомендовал многократное повторение вместо священного слова на санскрите, Иисусову молитву. Причем, многократное скороговорочное повторение слов 'Господи помилуй' или молитвы 'Отче наш', широко применяемое в православном богослужении, - типичный способ восточной медитации. Господь же исключает механический путь приобщения к Богу: 'А молясь, не говорите лишнего, как язычники; ибо они думают, что в многословии своем будут услышаны; не уподобляйтесь им...' (Мф. 6. 7). Он противопоставляет ему путь нравственного очищения и освящения: 'Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят' (Мф. 5. 8).

Христиане, прошедшие курс трансцендентальной медитации, говорят, что они приобрели теперь в христианских обрядах большую глубину и значимость. Но фактически происходит усиление для них значимости тех сторон богослужения, которые заимствованы из язычества. Наблюдается закономерность: опыты и переживания поначалу 'добры' или 'нейтральны', затем они становятся странными и пугающими, и, в конце концов, приобретают, несомненно, демонический характер.

В последнее время в наше евангельско-баптистское братство стали проникать приемы восточной мистики через книгу корейского пятидесятника Ионги Чо 'Четвертое измерение'. В одной из глав этой книги он пытается установить место жительства Бога. И в результате своего исследования, Ионги Чо, подобно язычнику, сводит престол Божий с неба на землю: сначала в Едемский сад, затем в скинию Завета и, наконец, в Иерусалимский храм; тем самым вульгаризируя библейское представление о месте обитания Бога.

Далее Ионги Чо обращается к новозаветному времени и, основываясь на евангельском утверждении, что человек является храмом живущего в нем Святого Духа, заявляет: 'Бог внутри вас. Христос пребывает во мне со Своей силою и властью. Бог во мне. Его ресурсы покоются во мне'. Но ведь это и есть становление на платформу восточного догмата о первородной божественности. Престол Христов находится на небесах, но Христос открывается в верующем посредством Своего Духа, так что верующий, в результате этого откровения, познает Христа как Воскресшего, как Спасителя, восседающего ныне на престоле славы. Духом Христовым верующий соединен с Воскресшим и посажен на небесах во Христе Иисусе (Еф. 2. 6). По-

этому к небесам обращен духовный взор христианина, а не к 'Богу внутри меня' (Евр. 4. 16; 9. 24). Утверждая, что в наших сердцах существуют бесконечные ресурсы, Ионги Чо предлагает освободить имеющуюся в человеке веру посредством воображения: 'Вам необходимо видеть предмет ваших молитв и просьб столь живо и столь наглядно, чтобы вам фактически и действительно воспринять его своими чувствами'. Тем самым, он предлагает все те же приемы восточной медитации, приемы освобождения внутренней энергии, но только в христианской упаковке. Вера, рожденная воображением, есть земная, т. к. ничего общего не имеет с даром от Бога; душевная, т. к. воображение является областью нашей психики; бесовская, т. к. эту область контролируют бесы (Иак. 3. 15).

Итак, мы видим надвигающегося на христианство врага, который могущественнее и опаснее всех ересей прошлого. Когда 'опыт' становится впереди доктрины, обычные христианские орудия защиты, охраняющие человека от падших духов, устраняются или нейтрализуются, а пассивность и 'раскрытость', развиваемые под влиянием новых веяний, буквально предоставляют человека в пользование бесами. *Глубокое невежество в области истинно христианского духовного опыта приводит к ложной духовности.* Также становится ясным, что против духовного врага можно выступать только с духовным оружием. 'Облекитесь во всеоружие Божие, чтобы вы могли противостоять в день злый и, все преодолевши, устоять. Итак станьте, препоясавши чресла ваши истиною, и облекшись в броню праведности, и обувши ноги в готовность благовествовать мир; а паче всего возьмите щит веры, которым возможете угасить все раскаленные стрелы лукавого; и шлем спасения возьмите, и меч духовный, который есть слово Божие; всякою молитвою и прошением молитесь во всякое время духом, и старайтесь о сем самом со всяким постоянством и молением о всех святых' (Еф. 6. 11-18).

И да поможет нам Господь!

В ВЕРЕ ЛИ ВЫ?

Григорий Аврааменко

'Вникай в себя и в учение, занимайся сим постоянно; ибо, так поступая и себя спасешь и слушающих тебя'

1 Тим. 4.16

'Ибо, если бы мы судили самих себя, то не были бы судимы...'

1 Кор. 11.31

В последние годы в некоторых церквах нашего братства стало все чаще наблюдаться присутствие и все более усиливаться влияние какой-то таинственной и трудноуловимой энергии или силы. Мы постараемся описать проявления этой энергии и разгадать тайну ее происхождения.

Характерной особенностью этой энергии или силы является то, что она проявляет себя как слияние ревности по делу Божьему, искренности, правдолюбия, стремления к чистоте и святости, с одной стороны, и резкого протеста против, так называемой, 'несправедливости' и 'несовершенства', с другой стороны. Эта сила открыто выступает не только против грубого греха, но и против всякой духовной немощи, маловерия, пассивности, официально ратуя за истину, за успех в деле обращения людей к Богу, за триумфальную победу святости и совершенства в церкви. Все это делает она с явным акцентом на максимум и абсолют, причем в категоричной форме.

При первом воздействии на сознание и психику, особенно молодых и энергичных верующих, сила эта завоевывает у них доверие и признание, поскольку действует под знаменем борьбы со всеми негативными явлениями в жизни церкви. Приобщившегося к ней члена церкви, она властно захватывает, пленяет и переделывает его настолько, что он обретает новый взгляд на положение вещей, на своих собратьев, и даже на жизнь в целом. Он становится каким-то невольником этой силы и обретает убежденность в том, что все другие, за исключением его и ему подобных, ходят

не в истине. Круг плененных ею членов церкви, она замыкает в себе и создает особое общество в церкви, активно выступающее против других, членов под видом противления их немощам, недостаткам, неправоте.

Втягиваются в этот круг души по признаку признания и симпатии со стороны главных носителей этой энергии. И если вчера ты был у них в презрении и находился под огнем их критики, а сегодня открыл свою душу для принятия духа поношения на брата своего, одел черные очки через которые все видится в мрачных тонах и стал осуждать и чернить других членов церкви, особенно старших по возрасту, служителей церкви, то завтра ты окажешься в их глазах другом, своим по духу человеком, чистеньким, истинным дитем Божиим, стоящим вместе с ними в истине.

Примечательно здесь то, что приобщиться к этой энергии легко и просто, а освободиться от нее чрезвычайно трудно. Это настоящий плен! И как печально, что плененными оказываются очень искренние, молодые верующие, да и не только они. Иногда в этой среде оказываются люди и в возрасте.

Общение, доверие, дружба среди плененных этой энергией возникают в зависимости не от усердия христианина в труде на ниве Божией и других христианских достоинств личности, а в зависимости от степени 'заряженности' этой энергией, от степени погружения в нее. 'Заряженных' этой энергией неудержимо влечет друг к другу, причем между ними не возникает существенных разногласий, поскольку сливаются их души, мысли, чувства, взгляды. Ни один из них, не только не может свободно выступить против нетактичности, грубости главного 'носителя' этой энергии, но даже не в состоянии увидеть его неправоту. Плененные именно так все видят, чувствуют и понимают, как их ведущий. Они просто 'плывут' в потоке этой энергии, главным принципом действия которой, является критическая формула: 'Все не так! Все не таковы! Виновны в этом ответственные за дело Божие братья!'

А раз так, то для того, чтобы избавиться от немощи церкви, от духовной рутины и несовершенства, необходимо сменить руководство, взяв власть в свои руки. Другого пути для выхода из создавшегося положения, по их убеждению, просто не существует. С этой целью и начинается противопоставление всего интеллектуального потенциала носителей этой энергии ядру руководства церкви. Завязывается упорная борьба, до победы. И когда они оказываются в руководстве церкви, казалось бы,

должно последовать обновление духовного состояния народа Божия, за что они и ратовали, но, к сожалению, и здесь происходит то же самое, что имело место тогда, когда они были не у руля. Носители этой энергии продолжают и в церковном совете бороться за все те же цели 'до полной победы'. Их бунтующая энергия и здесь порождает междоусобицу. И если им предоставить полноту власти, они будут терзаться сами в себе и терзать церковь, потому что нет в них мира, покоя тишины и благодати Христа...

Как же воспринимают неискушенные верующие носителей этой энергии? Они считают их искренними, честными, справедливыми и добросовестными служителями Божиими, более духовными, нежели те, против которых они восстают. Чем оправдывают их неукротимую воинственность? Оправдывают тем, что люди, стремящиеся к торжеству справедливости, чистоты, истины, совершенства, должны бороться против греха, застоя, рутин, всякого рода несовершенства. И все здесь как-будто бы верно. Однако методы и результаты действия этой таинственной энергии настораживают и вызывают у более опытных верующих сомнения в божественности ее природы. Написано: 'По плодам их узнаете их' (Мф. 7. 16-20).

Плод же этой энергии - не есть мир в церкви, не есть благотворное влияние на души, особенно молодежи, которая слепо вверяется ей, полагая что этот путь ведет к Богу.

Характерным, однако, является то, что никто из носителей этой энергии не имеет в своем сердце коварных умыслов против дела Божия, против своего ближнего, не стремится к злу, но стремиться к добру. Таковые даже более активны во всяком добром деле, более требовательны к себе, нежели другие верующие. И если судить о них по их делам, то ничего худого у них не найдешь, разве что проявление какой-то повышенной возбужденности, взвинченности, обостренности восприятия, бурной реакции на происходящее вокруг, резкости и остроты в их выражениях. Настораживает то, что они каким-то непостижимым образом оказываются как бы на ступень выше, нежели все остальные верующие и воспринимают себя в более положительном свете по сравнению с теми, на кого обрушивается их критика. Они в своем сердце совершают суд над другими, а не над собою; сожаления о том, что они сами не таковы, не чувствуется. Признавать свои ошибки, извиняться перед другими, просить прощения у брата, для таковых очень и очень трудно. Другой не таков - вот в чем корень зла; я же сравнительно не плох, если не абсолютно прав.

Итак, мы видим, что в рассматриваемом нами явлении имеется две противоположных стороны, одна из них относительно положительная, другая явно отрицательная. Наши братья, носители сомнительной энергии, сами по себе, благонамеренны и чистосердечно добросовестны, искренни и прилежны в деле Божию. По своим устремлениям и целям, они - прогрессивные и деятельные труженники, можно сказать, примерные христиане. Энергия же, которая действует через них, вследствие их духовной неопытности и горячности темпераментов, очевидно, не божественной природы. Это не Дух Христов, но проявление агрессивной плоти 'ветхого человека' или хуже того - действие сил обольщения. В результате получается здесь так, как некогда сказал Исаак: 'Голос, голос Иакова; а руки, руки Исавовы...' (Быт. 27.22). Вот так и у наших юных ревнителей о Боге: руки, ноги, голова - христианские, а вот энергия, дух, который воздействует на них - не Божий. В таком состоянии однажды оказались ученики Господа Иисуса Христа. Они сказали своему Учителю: 'Господи! хочешь ли, мы скажем, чтобы огонь сошел с неба и истребил их, как и Илия сделал? Но Он, обратившись к ним, запретил им и сказал: не знаете, какого вы духа...' (Лк. 9.54, 55).

Оказавшись в подобном состоянии, Ап. Петр пытался отговорить Искупителя мира, чтобы Он не шел на Голгофские страдания. Но Спаситель сказал ему в ответ: 'Отойди от Меня, сатана! Ты Мне соблазн, потому что думаешь не о том, что Божие, но что человеческое' (Мф. 16.21-23).

А теперь давайте посмотрим: нет ли в обществе народа Божия явных недостатков, пороков, согрешений, немощи, духовного несовершенства, против которых выступает эта молодежь?

Объективно оценивая духовное состояние современных верующих, мы должны признать, что оно весьма печальное. Иначе сказать о них, как сказал в свое время Ап. Павел коринфянам: '...вы еще плотские', - нельзя! (1 Кор. 3.1-3). Более того, стремления к богопознанию и боговедению не наблюдается. Всеобщая пассивность, осушенность, рутинность, можно сказать полночный духовный сон - вот что мы наблюдаем в своей среде...

Небольшое оживление в деле евангелизации вовсе не доказывает наличия сдвига в духовной жизни церкви. Верующие не научены тому, чтобы искать духовного возраста 'оставивши начатки учения Христова', спешить к совершенству (Евр. 6.1). Мы действительно живем начатками уче-

ния Христа и всю свою сознательную жизнь ходим вокруг горы Сеира, не стремясь перейти через духовный Иордан (Втор. 2. 1-3). Этот застой и порождает все негативные явления в жизни церкви, порождает междоусобицу, ведет нас к поражению. Сложность сложившейся духовно-нравственной ситуации состоит в том, что реальное положение на самом деле неутешительное. Однако, это не означает, что методы исправления данного положения, предлагаемые молодежью, верны. В отношении диагноза болезни у нас нет с ней расхождений, а вот методы лечения нам предлагаются неприемлемые.

Таким образом, мы должны признать, что имеем две беды: одна - *тяжелое духовное состояние церкви*, другая - *возникновение 'горького корня' в этой болезненной среде...* И нужно честно признать, что наши пастыри и учителя не выросли духовно до того, чтобы вести народ Божий от уровня 'по лодыжку' к уровню 'по колени', 'по поясицу' и в 'глубину' (Иез. 47. 1-6). Нам известен только 'ветер, раздирающий горы и сокрушающий скалы', 'землетрясение', выворачивающее все наружу, но действие огня нами не пережито и 'веяние тихого ветра' - нам неизвестно (3 Цар. 19. 11, 12). В этом смысле претензии, предъявляемые молодежью к руководству церкви, без сомнения, верны. Но поскольку предмет нашего исследования является таинственная энергия, действующая в среде молодежи, мы все наше внимание сосредоточим на ней, с целью не только определить ее природу, но и пути избавления от этого весьма утонченного зла, а также пути выхода церкви из духовного застоя, из плотского состояния, из духовной спячки. Для того, чтобы определить природу указанной энергии, мы обратимся к Священному Писанию.

Слово Божие говорит нам о том, что существует три источника энергии: *Божия* (1 Кор. 1. 24), *человеческая* (Быт. 31. 29) и *сатанинская* (2 Фес. 2. 7-9). Рассмотрим сначала основные свойства Божеского естества, причастником которого становится верующий в момент рождения свыше (2 Пет. 1. 3-4), затем человеческую природу и сатанинскую, с тем чтобы увидеть, что же представляет собой изучаемая нами энергия.

Первым, главным свойством Божией природы является любовь к человеку и ко всему Его творению (1 Ин. 4. 8).

Бог благ, многомилосерд, долготерпелив и не желает, чтобы кто-либо погиб. В период Нового Завета Он спасает людей благодатью Своей, ми-

лостью через веру. Чтобы спасти людей Он отдал на крест в жертву за грехи человеческого рода Сына Своего едиnorodного, Господа нашего Иисуса Христа (Ин. 3. 16). Итак, Бог добр, человеколюбив, благонамерен и снисходителен по отношению к человеку. С другой стороны, Бог строг к непокорным и отступникам и справедлив в Своем возмездии (Откр. 22. 12). Человеческая же природа в результате грехопадения Адама унаследовала противоположные свойства. Люди по своей сущности - злы (Лк. 11. 13), крайне испорчены (Иер. 17. 9), негодны (Рим. 3. 12). Из человеческого сердца исходит всевозможное зло! (Мр. 7. 21, 22). Природа же сатаны есть абсолютное зло! Из сказанного видно, что человеческая природа по своим свойствам приближена к сатанинской и противостоит Божией (Рим. 5. 10; Рим. 8. 5-8; Еф. 2. 1-3).

История народа Божия говорит нам о том, что на протяжении тысячелетий в среде Божия наследия было много немощных в вере, непокорных истине, беспечных, неправых, несовершенных. Как же относился к ним Господь, как Он действовал на них через Своих пророков, Апостолов, пастырей, с целью их исправления и спасения? Чтобы увидеть это, мы рассмотрим методы работы Апостола Павла над душами в церквях. Это поможет нам понять, что значит правильно относиться к неправым и что значит оказаться самому в искушении и даже оболъщении, исправляя другого (Гал. 6. 1-37).

Апостол Павел, прежде всего был любвеобильным и добрым братом, нежным, чутким, отзывчивым. Он чрезвычайно любил всех верующих (2 Кор. 12. 15). Вот основные особенности его метода работы над душами.

1. Он учил верующих, снисходя и уважая их, ценя и любя (Деян. 20. 31).
2. Он убеждал, внушал, а не властно настаивал на своем (Деян. 11. 23).
3. Он увещевал, а не подавлял личность, не властвовал (2 Фес. 3. 12).
4. Наставлял их, а не карал за недостатки (Евр. 3. 13).
5. Служил им, а не господствовал над ними (Рим. 15. 25).
6. Угождал всем, а не требовал от них подвига (Рим. 15. 2).
7. Он умолял, а не владел душами (Рим. 12. 1).
8. Он просил братьев, а не требовал (2 Кор. 5. 20)
9. Плакал о них, а от него никто не плакал (Деян. 20. 19).
10. Он мучился за других, но не мучил никого (Гал. 4. 9).
11. Страдал, но ни причинял страдания ближнему своему (Рим. 8. 17).

12. Печалился, опасаясь, чтобы не опечалить другого (Рим. 9. 2).
 13. Терпел и долготерпел, но не причинял боли окружающим (Тим. 2. 10).
 14. Утешал, а не казнил словом неуспешных в пути (Еф. 6. 22).
 15. Подбадривал других, а не угашал дух (2 Кор. 7. 4; 2 Кор. 9. 2).
 16. Проявлял попечение о других с целью помочь им в вере (2 Кор. 7. 14).
 17. Возвышал других, а не превозносился над ними (2 Кор. 11. 2).
 18. Молился, постился за других, чтобы Господь достиг их, но не ломал их (Кол. 1. 3; Деян. 14. 23).
 19. Был для всех образцом, а не критиковал всех за недостатки (Фил. 3. 17).
 20. Воспитывал верующих личным примером, а не требовал от других быть для него примером (1 Тим. 1. 15, 16).
- И только тогда, когда было крайне необходимо употребить строгость, он обличал, запрещал, наказывал, вплоть до отлучения от церкви (Тим. 2. 15; Фил. 1. 8; 2 Кор. 2. 6; 1 Тим. 5. 2; 2 Тим. 4. 2).

Таким образом, из сказанного видно, что в работе Апостола Павла над душами, не было даже намека на проявление плотского деспотизма, высокомерия, надменности, унижения другого, жестокости по отношению к бессильным или неправым, тем более грубости, острой критики, резких выражений, обвинений, нападок, поношения на брата, высмеивания, групповщины, сговоров, неуживчивости, бунта, господства над наследием Божиим, превозношений, тщеславия. Иными словами, Апостол Павел обезвреживал очаги болезненности, извлекал из глубины горькие корни, оздоравливал среду, а не воспалял ее. Он превращал боль в радость, зло в добро.

И только вот такой метод в работе над душами является верным, благословенным, Божественным, Христовым. Не соответствующие данному методу способы и приемы в ведении дела Божия в церкви, являются неверными. Они или чисто человеческие или там есть присутствие сил обольщения.

Теперь давайте последовательно сопоставим все проявления изучаемой нами энергии со свойствами благодати Божией, действовавшей через Апостола Павла.

ДУХОВНАЯ ЭТИКА АП. ПАВЛА

ПРОЯВЛЕНИЕ ИЗУЧАЕМОЙ ЭНЕРГИИ

1. Любезность	Настороженность, колкости, остроты
2. Уважение к человеку	Непризнание, вражда, поношение
3. Нежность	Дерзость, жестокость
4. Снисхождение к немощным	Высокие требования, вплоть до беспощадности
5. Внимание к ближнему	Недоверие, подозрение
6. Смирение и кротость	Надменность, превозношение
7. Возвышение другого	Подавление личности, жажда ее растоптать
8. Слезы о других	Нервозность, крик, оскорбление, обиды, слезы.
9. Спокойствие в сердце	Напряжение, накал страстей
10. Мир Божий	Возмущение, восстание, бунт
11. Тишина	Шум, распри, ссоры
12. Исцеляющее влияние	Влияние, усугубляющее болезнь
13. Простота и ясность	Сложность, недоразумения, хитросплетения
14. Почтение к старцам	Пренебрежение возрастом
15. Любовь к брату	Презрение вплоть до ненависти.
16. Святость Божия	Самоправедность
17. Мудрость, сходящая свыше	Мудрость земная, душевная, бесовская
18. Во всем - Христос	Преобладает плотское 'Я'
19. Милость	Бессердечность под видом справедливости
20. Человек - драгоценность	Сущее ничтожество.

Проведенное сопоставление убедительно показывает, что между проявлениями изучаемой нами энергии и благодатью Божией, действовавшей чрез Апостола Павла, нет ничего общего.

И если это действительно так, тогда вполне очевидно, что эта энергия не от вышних. Изучая природу этой энергии, учитывая при этом благонамеренность в отношении молодежи к делу Божьему, мы приходим к выводу, что ее источник находится не в умах или сердцах ее носителей, но выше человеческого естества, в невидимом мире, в сферах мироправления

'тьмы века сего'. Коварство таинственных умыслов сатаны, реализуемых при помощи этой энергии, не обнаруживается без откровения свыше.

В чем же кроется сущность рассматриваемого явления?

1. Это действие сил тьмы, действующих под видом света. Это свет, который является тьмой! Это световидная тьма! (2 Кор. 11. 13-15; Лк. 11. 35).

2. Это одна из форм оболыщения искренних и честных верующих, имеющих 'ревность по Боге, но не по рассуждению', где борьба концентрируется не против неправоты пленника греха, а против личности человека, на базе человеческой праведности, а не Христовой праведности (1 Тим. 4. 1; Рим. 10. 2, 3).

3. Коварство этой ловушки заключается в том, что стремление к идеалу, к абсолюту, к максимуму сочетается в данном случае с самоуничтожением (Гал. 5. 15). Здесь острое борьбы направлено против личности обвиняемого, а не против его греха или неправоты. Человек, таким образом, предается анафеме вместе с его виной. Конечно, целью работы этого духа является не спасти, а погубить душу. Дух обвинения, исходящий от сатаны, производит сиюминутный суд над обвиняемым, обесценивает и казнит его оскорблением, пренебрежением к нему, вплоть до его отвержения. В глазах обвинителя ты не только жалкое ничтожество, но и зловредное существо, не достойное ходить по земле.

Дух Святой, напротив, обличая грех, просвещая тьму человека, действует на его сознание и совесть, побуждая пленника греха признать вину свою и покаяться пред Богом. Делает все это Господь с любовью к страждущей душе, высоко ценя ее, желая спасти ее, а не погубить.

Итак, Бог ищет оправдать виновного, диавол - осудить его. Бог стремится вызвать в сердце согрешившего суд над собой, диавол же актом обвинения ввергает человека в безвыходное положение, обрекая его на гибель. Он преследует его презрением, ненавистью обвинителей, стараясь заклеить его позором, насмеяться над ним. Человек здесь оказывается не перед Богом, а перед человеком, который никак не благоволит к обвиняемому. Распространяя обвинительное заключение среди единомышленников, обвиняющий побуждает их принять поношение на брата своего, очернить, оклеветать его. Это создает стену отчужденности, разделения, вражду, духовную смерть.

Всем верующим хорошо известно то, что все Божественное всегда благотворно и целительно для человека, оно животворит, воскрешает души, а не разит, не губит, не уничтожает Божие создание. Ап. Павел, как видно из приведенного выше сопоставления, руководствовался идеей спасти человека. Исследуемая же нами энергия, по своему характеру опаляюще-болезнетворная, язвительная, разяще-обвиняющая, осуждающая, обесценивающая и уничтожающая личность критикуемого; следовательно, губящая души, разрушающая ткань Тела Христова, а не созидаящая дело Божие.

Как же Слово Божие характеризует подобные явления? Это есть ничто иное, как *'горький корень'*, который, углубляясь и разрастаясь, грозит вытеснить из церкви все здоровое, истинное, Божье (Евр. 12. 14, 15). Его ядовитость состоит в том, что вместо благодати он предъявляет бессердечно-жесткие требования, вместо милости - предлагает мертвую букву правосудия; вместо любви - приятельские отношения к одним и презрение к другим; вместо кротости - острословие, атаку, бунт; вместо целительности - болезнетворность; вместо покоя - накал страстей, нервозность, гнев; вместо истины - личностную справедливость, вместо святости - человеческую праведность...

Учитывая все выше сказанное, мы приходим к выводу, что находимся в чрезвычайно сложной ситуации, так как имеем две проблемы: *духовный упадок в жизни церкви и 'горький корень', возникший на этой благоприyatной для него почве, вытесняющий все то, что исходит от истины свыше, от Бога.*

Какой же выход из этой сложной ситуации? Прежде всего нам необходимо признать свою вину пред Господом! (Иер. 3. 13). Дышащие духом обвинения усматривают вину не в себе, а в руководстве церкви, в пресвитерiate. Обвиняемые, видя противоестественность новоявленного движения, удивляются той дикости, которую оно проявляет с такой агрессивностью и не знают как быть и что делать. Итак, налицо взаимобвинение и самооправдание. Это конечно, наилучший вариант для дьявола, стремящегося создать духовную блокаду церкви... И она осуществлена... Молитвы нет, дом молитвы пустой, члены церкви в недоумении... Но кто же конкретно несет ответственность пред Богом за положение дел в общине, за духовное состояние церкви, согласно Слова Божия?

В Откр. 3. 14 написано: *'Ангелу Лаодикийской церкви напиши:...знаю твои дела; ты ни холоден, ни горяч...'* Отсюда видно, что Бог спраши-

вадет за состояние стада прежде всего с пастыря, а не с овец или козлов (1 Пет. 5. 1-4). И потому Ангелам пяти церквей в Откровении сказано: 'Покайся!' Ведь 'не дети должны собирать имение для родителей, но родители для детей' (2 Кор. 12. 12-15). И только после искреннего признания за допущенные упущения в духовной работе, за то, что просмотрели появление 'горького корня', за то, что позволили ему разрастись и укрепиться, за то, что сами не стремились к совершенству и церковь не вели этим путем, можно будет, при содействии Божиим, приступить к ликвидации зловредного 'горького корня', духовным путем.

Избавить народ Божий от этой беды может только Господь!

Для этого необходим молитвенный труд с постом, серьезная разъяснительная работа в церкви, индивидуальные беседы, настоятельные призывы к членам церкви переходить от жизни по плоти, к жизни по духу (Рим. 8. 13). И только милость Божия, Его сила, действие Святого Духа может озарить нас внутренним светом, открыть нам горечь нашего плотского состояния, указать нам на крест, где распят наш ветхий Адам, и повести нас путем сораспятия Христу, где заканчивается жизнь старой твари и начинается новая жизнь, во Христе Иисусе (Гал. 2. 19, 20).

Бог ждет от нас плода Духа, а мы спасения (Гал. 5. 22-24).

Бог поощряет нас достигать меру полного возраста Христова, а мы рассчитываем - миновать бы ад! (Еф. 4. 11-15; Евр. 6. 1).

Бог нас зовет в глубину, а нам нравится купаться в воде 'по лодыжку' (Иез. 47. 1-6).

Бог хочет в нас видеть образ Господа нашего Иисуса Христа, а мы любим собственную персону и ищем славы себе (Рим. 8. 29).

И именно потому, что мы застряли в начатках учения Христова, ходим всю жизнь вокруг горы Сеира, защищая только свою догматику, проповедуя при этом лишь исторического Христа, а не Христа Победившего, Воскресшего, Грядущего с силою и славой великою, являясь таким образом пожизненными духовными младенцами, мы и пожинаем такой вот результат. Кто же возьмет за это вину на себя, с кого за все это спросит Господь? Конечно с пастырей, с руководства церкви, а потом и с молодежи, которая борется с застоєм, с рутинной, с духовным упадком плотскими методами и средствами.

Если бы молодежь взяла на себя молитвенный труд, пользовалась верой, живым упованием на Бога и достигла того, о чем говорит Ап. Иоанн: 'Пишу вам, юноши, потому что вы победили лукавого' (1 Ин. 2. 13), тогда избавление пришло бы к нам как некогда оно пришло к Израилю через юного Самуила (1 Цар. 3. 1-21). Но поскольку, молодежь ужесточает свои приемы и действия, мы получаем тот же результат, который получил Израиль, когда царь Ровоам послушался совета молодых (3 Цар. 12. 6-14).

Результат действия ума и энергии молодых - развал Израиля, разделение, падение. Что же ждет нашу церковь?

Если сейчас, мы не признаем наше поражение и не обратимся к Господу с постом и молитвой, не исповедуемся пред Ним в своей духовной и моральной неправоте, не покаемся, не примиримся между собою и не станем действовать в одном духе, как этого требует Господь, то церковь ждет неминуемый распад, полное поражение, падение (Фил. 1. 27).

Для того, чтобы избавиться от следствий, нужно устранить причину! Да благословит нас Господь остановиться (Иер. 6. 16) и обратиться к Господу от всей души, и Он спасет нас! (Ис. 45. 22).

БОГОМЫСЛИЕ И АРХИТЕКТУРА

Свобода принесла новые, неведомые ранее трудности и радости в церковной жизни. Из временок и трущоб на окраине, верующие переходят в новые, с размахом построенные здания.

Новые молитвенные дома способствуют евангелизации и росту церквей, но при этом заставляют задуматься над многими проблемами. Главная из них - *КАКИМ БЫТЬ СОВРЕМЕННОМУ ДОМУ МОЛИТВЫ?*

подавляющее большинство членов наших церквей эстетически подготовлены очень слабо, поэтому часто дом молитвы строится по принципу кино-концертного зала с мещанскими украшениями в стиле барокко. Светские архитекторы тоже не могут оказать братству достаточную помощь, так как исходят если не из мирских, то из православных традиций и принципов. И это рождает вторую проблему.

В нашем братстве стало появляться «храмовое» отношение к дому молитвы. То есть, месту, где собираются дети Божии, стал придаваться некий сакральный характер, оно стало превращаться в сознании людей *в особо святое место. Место, где пребывает Бог.* Особенно это заметно среди новообращенных верующих, не имеющих корней в традиционной баптистской среде. Как говорят в наших общинах: «Старые братья так не учили». Любое место становится церковью и превращается в святое если двое или трое собираются там во имя Христа. Такова экклезиология Нового Завета. Поэтому самый совершенный дом молитвы не более свят, чем любая лачуга, в которой могут собраться и провести богослужение верующие во имя Господа Иисуса.

И все-же, дома молитвы должны в корне отличаться от любых других построек. В урбанизированной городской среде, наполненной мирской суетой и бездуховностью, они должны стать островками мира и любви. Они должны помочь не только духовному общению, но и дать душевное, чувственное, эстетическое удовлетворение.

Таким образом, в нашем братстве должны быть выработаны принципы, совмещающие две противоположности. С одной стороны, уход от «храмовости» в сознании людей, а с другой - создание условий для определенного душевного удовлетворения, которое не должно перейти в другую крайность - в «обмирщение». Третьей осью должна стать функциональная целесообразность. Таким образом, вполне удовлетворительным станет здание, оптимально найденное в этой трехмерной системе духовных координат.

Для этого, очевидно, необходимо осмыслить существующий отечественный опыт строительства домов молитвы и изучить богатый зарубежный опыт, что создаст предпосылки для более быстрого формирования собственных принципов и традиций в этой области церковной жизни. Поэтому мы приглашаем к разговору архитекторов, художников и всех интересующихся этой темой, чтобы совместно подумать над тем - «как создать благоприятную в архитектурном отношении среду для полноценной жизни церкви, не изменив при этом евангельским принципам».

О ЦЕРКОВНОЙ АРХИТЕКТУРЕ

Владимир Рягузов

Важнейшее место в мировом зодчестве занимает церковная архитектура, вобравшая в себя огромный опыт формирования высокоорганизованной, эстетически полноценной, активно воздействующей на сознание и чувства людей, предметно-пространственной среды. Несмотря на значительный временной разрыв, отделяющий нас от возникновения многих творений церковного зодчества, они до сих пор волнуют и восхищают каждого и их воздействие непрерывно возрастает.

Человек XX века не может равнодушно смотреть на Собор Василия Блаженного - русскую сказку и музыку в камне; на белостенные, с золотыми куполами на высоких барабанах, церкви Московского Кремля. Невозможно, находясь в Таллине, с равнодушным сердцем пройти мимо монументальной доминанты города - церкви Олевисте, или, прибыв в Ригу, не остановиться у стен величественного Домского Собора.

А сколько церковных жемчужин украшают города других стран: Нотр-дамский Собор в Париже, Соборы св. Петра в Риме и св. Марка в Венеции... Их перечень обширен. Но, к сожалению, в него вряд ли можно включить хотя бы две-три церковные постройки одного из крупнейших протестантских течений в нашей стране - баптизма, на что имеется ряд объективных и субъективных причин.

Низкий архитектурно-художественный уровень баптистских церквей в нашей стране обуславливается, с одной стороны, продолжавшимися со времен царизма массивными репрессиями на религиозную жизнь общин, а поэтому, верующие на протяжении многих лет довольствовались 'крышей над головой', не имея реальной возможности внести свой вклад в повышение выразительности мест своих массовых собраний. С другой стороны, бытующее среди верующих и трактуемое односторонне мнение, о приоритете духовных ценностей, первостепенной заботе о 'храме духовном', также явилось причиной сложившегося положения. Основное внимание уделяется совершенствованию проповеднического искусства и хорошего пения, их воздействию на внутренний мир слушателей. Однако, при этом почти не учитывается тот факт, что прежде слышания Слова и песнопений, в поле зрения всякого человека попадает внешний облик, а затем и внутреннее пространство церковного здания, и отношение к проповеди и пению также будет определяться характером архитектурно-пространственной среды, в которой он находится. Потому что, воспринимая внешний и

внутренний облик здания, человек раскрывает в предметном окружении нечто важное для себя, касающееся его души и сердца, и в этом случае его может охватить чувство доверительности, открытости, возвышенности, радости или, наоборот, что происходит очень часто - подавленности, замкнутости, неприятия.

Церкви евангельских христиан-баптистов, или как их называют, дома молитвы, представляют собой жилой или клубный тип здания. Находясь в жилой застройке, они подчиняются общему ее решению, являясь рядовыми элементами населенных мест, и порой бывает трудно в незнакомой местности найти их; обычно лишь соответствующая надпись на фасаде помогает в поиске.

Церковные постройки имеют, как правило, аскетический, невыразительный силуэт, скупую пластику объема, стен. Зачастую они возводятся без разработки чертежей-регуляторов построения объемно-пространственной формы, а потому их характерный признак - отсутствие архитектурной гармонии как в целом, так и отдельных частей. На низком уровне решается и их внутреннее пространство: недостаточно рационально размещаются составляющие его помещения и функционально-планировочные элементы; угнетающее воздействие оказывают многочисленные, разнохарактерные по исполнению, вывешенные на стенах тексты; ощущение тесноты, тревоги и беспокойства вызывает давящий своею тяжестью низкий потолок. В таких помещениях обычным явлением бывает неудовлетворительная вентиляция воздуха, а поэтому они, по меткому определению Ч. Г. Сперджена, представляют собой нечто 'вроде печи, устроенной Навуходоносором для Седраха, Мисаха и Авденаго', где 'у слушателей скорее заболит голова, нежели тронется сердце' (1).

В последнее время появилась реальная возможность изменения создавшегося положения в лучшую сторону. Так, например, появились интересные с функциональной и архитектурной точки зрения постройки в Барнауле, Бресте, Минске, Ростове-на-Дону, Салтыковке (Московской обл.), Ташкенте и др. городах. Но вместе с тем, несмотря на значительные денежные средства и трудовые затраты, дома молитвы большей частью представляют собой здания, которым не свойственны отличительные качества архитектурного произведения - выразительность, образность и красота, немислимые вне ясности, простоты и гармоничности.

С целью коренного изменения сложившейся практики, необходимо провести ретроспективный анализ, изучить эволюцию церковного зодчества и выявить на этой основе прогрессивные особенности и направления повышения архитектурного уровня, которые следует использовать для разработки проектных решений домов молитвы.

История церковного зодчества включает дохристианский, раннехристианский и современный периоды. Важнейшими творениями дохристианского периода являются храм Соломонов и иудейские синагоги, ставшие фундаментом последующего становления, развития и расцвета христианской архитектуры.

В основу архитектурной организации Соломонова храма, построенного более 3000 лет назад в Иерусалиме в соответствии с требованиями богослужения, был положен принцип зонирования и дифференциации пространства. Храмовый комплекс начинался с внешнего двора, предназначенного и всегда открытого для народа. В расположенный выше него внутренний двор входили только священники, и наконец, на верхней отметке горы Мориа располагался сам храм, подразделяющийся, в свою очередь, на притвор Святое и Святое-Святых.

Развитие общего композиционного замысла выражало идею постепенного нарастания напряженности восприятия и концентрации внимания на смысловом ядре храма - Святое-Святых. В соответствии с этим менялся характер и содержание пространства: если во внешнем дворе отсутствовали необходимые для богослужения предметы, то во внутреннем находились алтарь, жертвенник, литое море, подставки для воды. Симметричное построение и выраженная центральная ось ориентировали взгляд в глубину к Святое-Святых, порождая чувство внутренней сосредоточенности, ожидания и встречи с невидимым Богом.

Усилению эмоционального воздействия способствовало гармоничное соотношение длины, ширины и высоты храма, равное, соответственно $3 : 1,5 : 1$. Развитие пространства, преимущественно в глубину и вверх, вызывало ощущение устремленности и возвышенности духа. Достижению высокой выразительности способствовало и применение разнообразных материалов: мрамора, разноцветных камней и дерева, золота и меди обработанных лучшими мастерами того времени (2 Пар. 29. 3; 3 Цар. 5. 15-18; 7. 13, 14).

По периметру основного объема храма, где совершалось богослужение, располагались трехэтажные пристройки для хранения священных сосудов, сокровищ и запасов. Стены этого объема были выше пристройки, что позволяло освещать внутреннее пространство естественным светом и удалять дым от жертвенника и светильников через, устроенные в верхней части стен, оконные проемы.

Другими предтечами христианской церковной архитектуры были синагоги, то есть 'школы, собрания' иудейского народа, строившиеся со времен иудейского плена, когда отсутствовала возможность посещать Иерусалимский храм. Их архитектурное решение, так же как и храма, в значительной мере определялось характером богослужения, которое по своей сути было глубоко демократичным и осуществлялось преимущественно прихожанами. Оно состояло из таких актов, как толкование Писания и Закона, проповеди, благодарения и хвалы Богу, чтения псалмов.

В отличие от таинственного, ритуального храмового служения с множеством богослужebных атрибутов, это служение было служением Слова, молитвы и хвалы Богу, что наложило свой отпечаток и на архитектуру зданий синагог.

Синагоги включали в свой состав уже не два, а один, весьма скромных размеров двор, предназначенный для различных празднеств. У них был общий зал для богослужения, где в нише стены или в скрытом за занавесом ящике хранились свитки Торы - Закона, а справа и слева от ящика располагались два светильника (Лев. 24. 1, 2).

Синагоги имели четкую ось симметрии, на завершении которой, находились кафедра и рядом с ней стулья для начальника синагоги и раввинов, а также стол для Торы, о чем, в частности, свидетельствует хорошо сохранившаяся мозаика синагоги в Беф-Альфа (долина Иезреель). Здания имели размеры высот несколько большие, чем ширина помещения. В результате, пространство, как и в Иерусалимском храме, имело развитие в глубину и ввысь, вызывая у верующих людей чувство возвышенности и приподнятости. В таких высоких помещениях была хорошая акустика и естественная вентиляция.

Крупные плоскости стен синагог, с целью усиления выразительности и информативности, несмотря на запрет делать изображения (Исх. 20. 4), покрывались росписями на библейские темы, как это было в синагоге г. Капернаума (2).

Приемы архитектурной организации, положенные в основу в Иерусалимского храма и синагог, - зонирование пространства, создание горизонтальных и вертикальных осей, гармоничность пропорций высоты, длины и ширины помещений, рациональное построение объемно-планировочной структуры, - были использованы и творчески переосмыслены в процессе строительства множества первохристианских церквей, возникших после провозглашения в 313 году римским императором Константином христианства государственной религией империи. После переноса своей резиденции из Рима в Византию, Константином было положено начало Византийской империи, давшей миру церковные постройки византийского стиля.

Главная задача первохристианских общин состояла в объединении верующих для углубленного осмысливания и восприятия основополагающих принципов веры, проповеди Евангелия 'не в превосходстве слова или мудрости' (1 Кор 2. 1). Поэтому церкви данного периода были просты по своему архитектурному решению, которое, согласно последним научным данным, было идентично решению палестинских синагог (3). Они также имели двор, обнесенный колоннадой, в котором находился источник для ритуальных омовений. В этом дворе во время богослужений находились необращенные к Богу люди. Внутреннее пространство церковного здания, предназначалось для верующих, и так же как в синагогах, имело три нефа (продольных пролета), а затем их стало пять. Причем, центральный неф был выше боковых, и в верхней части его стен устанавливались оконные проемы для естественного освещения и проветривания помещений.

Особенностью церковных построек являлся скромный алтарь, с обеих сторон которого размещались кафедры для чтения Священного Писания и проповеди. Алтарь отделялся от остальной части внутреннего пространства занавесом. Алтарем завершалась и центральная ось здания, что подчеркивало его значимость.

До 5-го века церковные постройки ориентировались, согласно языческому обычаю, с востока на запад: вход находился на восточной, а алтарь на западной стороне. Таким образом, совершавшие служение священники, обращали свое лицо на восток, то есть к верующим. С конца 5-го века алтарь уже находился на восточной стороне, а священники стояли спиной к прихожанам, направляя свой взор на восток, на алтарную часть здания. В этом состоит основное отличие их архитектурного решения от решения синагог. С 6-го века появляются первые тенденции обращенности зданий к 'миру', окружению. В связи с этим увеличивается их высота;

в строительной практике прочное место занимает купольный тип храма, резко изменивший облик городов.

При скромном внешнем убранстве, интерьеры церквей были очень богатыми. В них широко применялись многоцветные мраморные инкрустации, позолоченные плитки, мозаичное стекло. И если первые христиане в свое время довольствовались изображением простых символов - рыбы, голубя с оливковой ветвью, Ионы с китом, то со временем, тематика росписей и символических изображений существенно расширяется, и основной темой становятся - личности Христа, Марии, Апостолов и святых. И если первые христиане считали скульптурные произведения одним из видов идолослужения, то, начиная с середины 9-го века, они широко начинают использоваться в церковных зданиях.

Византийская архитектура пала вместе с Византийской империей, но ее влияние, вплоть до 19-го века, продолжалось на архитектуру Запада и церковное зодчество России.

Первые церкви на Руси возводились преимущественно в лесных районах и отличались выверенностью пропорций, пластичностью резных деталей и украшений. Образная выразительность церквей достигалась на основе органичного соединения композиционной и конструктивной логики, симметрии составляющих их объемов относительно продольной оси.

Ощущение торжественности и устремленности вверх, к небу возникло в результате постепенного увеличения высоты помещения. Церкви имели очень выразительный силуэт и являлись важными ориентирами в окружающем пространстве. Это особенно относилось к каменным церковным постройкам, строившимся с конца 10-го века в русских деревянных городах, и выделявшимся на фоне пепельно-серой жилой застройки.

Полусферические купола церквей со временем приобрели шлемовидную, вытянутую вверх форму и стали покрываться позолотой, создавшей сильный гармонический контраст с белокаменными стенами. На фоне синего неба золотые главы церквей вызвали радостное, праздничное настроение. В интерьере, гладкие большие поверхности стен и потолка покрывались росписью на библейские темы. В небольших постройках, а так же деревянных храмах, где трудно было расписывать стены, появляются иконы, объединенные на алтарной перегородке, послужившие позже основой создания иконостасов. Особенно широкое развитие иконопись получила во времена татаро-монгольского нашествия, когда заниматься росписью стен не представлялось возможным.

В 17 веке неотъемлемой частью храмов и соборов становятся колокольни, существенно усилившие выразительность их силуэта. Вначале колокола размещались в звонницах, примыкавших к зданиям церквей, но с увеличением количества и веса колоколов, звонницы стали выделяться в самостоятельные постройки (4).

Если на Востоке, в раннехристианский период и позднее, в церковном зодчестве доминировали постройки византийского стиля, то в странах Западной Европы преобладали в то время католические храмы. Они прошли в своем развитии три этапа: дороманский, романский и готический.

Дороманские церкви (5-10 вв.) были идентичны византийским, романские же претерпели значительную трансформацию в направлении усложнения архитектурно-функциональных решений и увеличения размеров. В романский период (11-12 вв.), в связи с возрастанием значимости святых мощей, шествий и процессий, резко увеличивается внутреннее пространство храмов: по длине - до 70 м. и высоте - до 20 м., поперечный пролет перед алтарем (трансепт) превращается в трехнефный, а над перекрестком появляется купол. В интерьере традиционно господствует центральная ось, акцентируемая ритмом симметрично расположенных колонн, окон, пилястр, лестниц. В таком пространстве, с гладкими толстыми стенами, мощными опорами и круглыми сводами царил атмосфера полной безопасности, успокоения от тревог и волнений (6).

Романские соборы подготовили почву для возникновения готических храмов. При этом арочные своды становятся выше, постепенно превращаясь в остроконечные, стены активнее пронзаются высокими цветными витражами, иллюстрирующими библейские сюжеты. Проходя через цветное стекло и многократно преломляясь, солнечный свет заливал внутреннее пространство храма разноцветным сиянием. В интерьере, так же как и на фасадах, появляется множество скульптур святых, Апостолов, князей и т. д.

Внутренние опоры храма, стремительно устремляясь вверх и постепенно разделяясь на тонкие, многочисленные нервюры, соединяющиеся между собой сложным переплетением, как бы теряли свой первоначальный вес. В готическом храме возникает эффект дематериализации архитектуры, как предпосылка к 'экзистенциальному пространству', о чем пишет в одном из своих фундаментальных трудов известный теоретик архитектуры И. Араухо: 'Когда мы входим в храм, мы вынуждены двигаться по основной оси: это предопределено геометрической структурой, продольной

доминантой... Путь к алтарю - это не только ось, это путь, наполненный ощущениями: свет обволакивает нас определенным образом, стены, плоскости, и витражи создают определенное ощущение..., вибрация света и цвета, ритмичная, размеренная, убегающая вдаль, заставляющая нас преодолеть материальное видение обстановки... Объединяясь, эти аспекты пространства образуют систему - порождают единственный, удивительный готический храм. В нем слилось материально - устойчивое и нематериально-духовное' (6).

Атмосфера готического храма вызывает чувство непрестанного устремления к миру горнему, сильнейший молитвенный порыв, отрешенность от земного, вхождение в сферу духовного.

Готические храмы имели усложненные решения фасадов. Причем особое внимание уделялось главному фасаду - западному. Его неотъемлемая часть - портал, с двух сторон фланкировался высокими башнями - доминантами застройки средневекового города. Эти башни издали попадали в поле зрения, приближающегося к храму человека.

В дальнейшем усилия и средства Римской католической церкви направлялись на свое прославление и возвеличивание, в то время, как нигде не было такого контраста нищеты и роскоши, как в Риме. Искусство 'пышного' зодчества особенно сильно проявлялось в эпоху контрреформации. Чрезмерно усложнились планы храмов, фасады же становились бутафорскими, декоративными. Обилие фигурных украшений усиливало впечатление мнимой полноты жизни и богатства. Прежде всего, во всем чувствовалась власть светского человека, для которого религиозные принципы утратили свое значение.

Современная церковная архитектура, вобравшая в себя многие традиции прошлого, вместе с тем отличается быстрой сменой стилей и направлений, многообразием подходов в решении комплекса проблем этого вида зодчества. В этой пестрой картине выделяются ряд выдающихся построек всемирно известных зодчих - Ле Корбюзье, Оскара Нимейера, Алвара Лалто, Мис ван дер Роэ, в которых воплощены основные черты современной церковной архитектуры.

Построенная по проекту Ле Корбюзье, капелла в Роншане (Франция), представляет собой 'творение, полное чувств, красоты и поэзии'. Здание как бы вылеплено из застывшей бетонной массы, здесь господствуют обтекаемые, пластичные формы, вызывающие ассоциацию ирреального пространства. В интерьере, свободно расположенные на южной стене, оконные проемы различной формы и размеров, создают во внутрен-

нем пространстве капеллы мистическое, лучезарное освещение, атмосферу глубокой интимности и успокоения.

Образцом глубоко символической праздничной архитектуры является кафедральный Собор в столице Бразилии - Бразилиа, созданный Оскаром Нимейером. 'Я не хочу повторять старые мрачные соборы, - писал архитектор, - словно напоминающие о грехе и покаянии, предпочитая сделать его (Собор - В.Р.) иным: верующие входят по темной подземной галерее, и когда они приближаются к нефу, то полностью ощущают контраст света и цвета, усиливающий общую атмосферу облегчения и благородства... Я искал для собора новую форму, - нечто напоминающее большую скульптуру, символизирующую моление...'

Мы прибегли к круглой форме, которая придает Собору эту особенность, обеспечивая строгую геометрическую конструктивно-рациональную структуру. Для этого двадцать один пилон, опираясь на окружность диаметром в семьдесят метров, определяют характер фасада и создают композицию и ритм, которые производят впечатление подъема и бесконечности. Для заполнения пространства между пилонами... использовано светорассеивающее стекло нейтрального цвета с целью сохранить атмосферу внутренней сосредоточенности' (7).

Характерной особенностью религиозного центра в Вольсбурге (ФРГ), возведенного по проекту Алвара Аалто, является слитность его архитектуры с природным окружением, богатство объемных форм, органичный сплав романтизма с функциональностью (8).

И совсем иной подход в формировании церковных зданий прослеживается в творчестве Мис ван дер Роэ. Примером этому служит церковь в Чикаго, в основу архитектурного решения которой, положены ведущие принципы творчества автора: 'Меньше - значит больше', и планировочная гибкость (9). Здание церкви имеет предельно лаконичную форму объема, гладкие плоские стены, гибкую планировку внутреннего пространства, в котором стабильным являются лишь лестницы и подсобные помещения, выделенные в отдельный блок. В интерьере взгляд человека ничто не отвлекает, поскольку в нем имеется минимум информационных элементов - плоскость пола, стен, потолка, христианская символика, цветы. Крупные остекленные плоскости главного фасада служат созданию визуальной связи между внешним и внутренним пространством. Особое внимание архитектором уделено проработке конструктивных узлов и элементов. 'Бог виден в деталях', - утверждал Мис ван дер Роэ.

В последние годы вопрос современной церковной архитектуры стал весьма актуальным для христиан многих стран. Достаточно сказать, что только в первой половине 1988 года в ФРГ было проведено три семинара, по инициативе архитекторов евангельско-христианских церквей, где во главу угла ставилась необходимость повышения архитектурно-художественного качества церковных построек (10).

Задача нового осмысления церковной архитектуры решается и в католическом мире после 11 Ватиканского Собора, призвавшего священнослужителей и верующих к активизации их социальной деятельности и формированию в связи с этим, по словам известного западного архитектора Тадао Андо, 'особого пространства для становления религиозного сознания, принципиально отличного от обычного пространства' (11).

Для современного этапа проектирования церковных зданий, наряду с творческим усвоением накопленных традиций архитектурного творчества, характерны следующие тенденции:

1. *Формирование компактных, широких, непротяженных по длине залов, с целью улучшения слышимости и видимости, концентрации участников богослужения вокруг смыслового и композиционного центра пространства - кафедры или алтарной части, о чем подробно говорил в своей работе австрийский профессор Р. Гизельман (11).*

2. *Создание гибкого внутреннего пространства, в соответствии с чем, вместо громоздких кафедр и монументального алтаря устанавливаются легкие переносные столы для Вечери Господней, в которые встраиваются (пристраиваются или устанавливаются отдельно) быстро монтируемые и демонтируемые кафедры.*

В результате, представление католиков, протестантов и представителей других деноминаций о внутреннем пространстве церкви становится идентичным. Иными словами, из строго конфессионального оно становится межконфессиональным или экуменическим и может успешно использоваться верующими различных вероисповеданий. Иллюстрацией этому, в частности, может служить экуменический центр в Нюрнберге-Лангаассере (ФРГ) или храм Академии ВВС в штате Колорадо (США), где в интерьере использована символика, близкая как христианам-католикам, протестантам, так и иудеям, собирающимся в этом храме (12).

3. Создание многофункциональных, духовно-воспитательных церковных комплексов вместо одиночных, предназначенных сугубо для богослужебных целей зданий, что отвечает возросшим и многообразным потребностям членов общин, росту их общественной активности, участию в делах милосердия, благотворительности и т.д. (ил.11). В таких комплексах помимо общепринятых помещений размещаются библиотеки, видеозалы, музыкальные студии, помещения для детей различных возрастных групп, общения и изучения Библии, кафетерии, буфеты, спортивные комнаты. Данные помещения могут занимать 60% и более от общей площади помещений духовно-воспитательных комплексов, как это имеет место например, в американской практике (13, 14).

4. Использование в интерьерах церквей произведений монументально-декоративного искусства с целью эффективного воздействия пространства на присутствующих, углубленного и доходчивого раскрытия христианских традиций и символов, иллюстрации библейских истин и повествований. Проведенный анализ показывает, что в интерьерах церквей, в том числе и баптистских, широко используются цветные фрески и витражи, библейские тексты, выполняемые обычно из цветных металлов. При этом количество текстов в интерьере не превышает двух, что придает целостность и органичность внутреннему пространству.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, ОБЗОР ПРАКТИКИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВА ХРАМОВ И ЦЕРКОВНЫХ ПОСТРОЕК, ПОЗВОЛЯЕТ СДЕЛАТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ВЫВОДЫ.

1. Для повышения архитектурной выразительности домов молитвы евангельско - христианского братства, необходимо использование выработанных и устоявшихся в церковной архитектуре традиционных приемов и композиционных средств, направленных на выявление этих домов как важных ориентиров и информационно-эстетических доминант населенных мест. При этом особое внимание при проектировании следует уделять созданию выразительного их силуэта путем усложнения профиля (очертания) кровли, введения в состав церковных комплексов колоколен, куполов, башен с общехристианской символикой.

2. Для усиления эмоционального воздействия, достижения чувства сосредоточенности и возвышенности, должны использоваться в решении интерьеров четко организованные горизонтальные и вертикальные оси, гармоничное соотношение длины, ширины и высоты помещения, рациональное освещение и оптимальное цветовое решение внутреннего пространства, элементы декоративного искусства и христианская символика.

*** * ***

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Сперджен Ч. Г. Добрые советы проповедникам Евангелия (Лекции и избранные речи). Свет на Востоке, Корнталь, с. 141.
2. Zeksikon Zuk Bibel. Hekausgeben von Fritz Ricnicker R. Brockhaus Veklag. Wuhhertal, 1974, s.1261-1262.
3. Mate Major. Gesihchte dek Architektur & Band 1, Berlin, 1984, s.566.
4. Баниге В. Кремль Ростова Великого. М.: Искусство, 1976, 143 с.
5. Becker I, Raatz R. Die gute Nachtricht - Evangelische Verlags-tanstalt GmbH. Berlin, 1965, s.392.
6. Араухо Игнасио. Архитектурная композиция (Пер. с исп. М. Г. Бакланов, Антонио Михе). М., Высшая школа, 1982, с. 134-135.
7. Оскар Нимейер. Архитектура и общество. (Пер. с порт., англ., франц.) М.: Прогресс, 1975, с. 173.
8. Гозак А. П. Алвар Аалто. М.: Стройиздат, 1976, с. 116.
9. Ludwig Mies van der Rohe von Janos Bonta. Berlin. Verlag Kunst und Gesellsehaft. 1983, s.37.
10. Die Gemeinde Kessel. BRD, 20/1988, s.12-13.
11. Gieselmann R. Kirchen - der Stand der Dinge. DBZ, 8/89, s.1007-1013, ill.
12. Архитектура США. Проспект.
13. Hlan and Hlaning for 500-Uh Cahacity Church Buildings. John I. Alden, 1977, The Sandey School Board of the Southern Bah-tist Convention. USA, 48 h., ill.
14. Hlan and Hlaning First Unit Buildings. T. Zee Anderen, 1976, The Sunday School Board of the Southern Bahtist Convention USA, 44 h., ill.

КАКИМ БЫТЬ ДОМУ МОЛИТВЫ

Лев Голодецкий

Дом молитвы - это второй родной дом для верующих людей, и каким бы он ни был, он всегда дорог и приятен для каждого члена большой семьи детей Божьих, ибо - это их родной дом.

Приходит время и семья детей Божьих, как и обычная семья, увеличивается и возникает необходимость в строительстве нового, более вместительного дома. Так происходит и в нашей церкви. И вот возникает вопрос: каким быть новому дому?

Первый ответ, который приходит на ум, такой: новый дом должен быть похож на старый. Почему? Потому что все привыкли к нему и хотелось бы сохранить его уютную обстановку и домашнюю атмосферу. Кроме того, у нашего старого дома есть свои очевидные конструктивные достоинства, которые обязательно нужно учесть и воспроизвести в новом доме.

И все же, поставленный вопрос актуален для нас, потому что, приступая к строительству нового дома, нам необходимо не только переосмыслить достоинства и недостатки старого дома, но и хорошо обдумать все условия, какие должны быть созданы в новом доме для полноценной духовной жизни церкви, с учетом наших новых требований и задач. Есть и нерешенные пока вопросы будущего строительства, в частности, о внешнем облике нового дома, поскольку наш старый дом, фактически, является жилым домом, переоборудованным в дом молитвы. Сохранить ли у нового дома подобный внешний облик, или изменить его? Если изменить, то как именно, в каком стиле? Или может быть это не столь важный вопрос, и как получится у архитекторов, пусть так и будет?

С одной стороны очень привлекателен образ дома молитвы, который по внешнему облику подобен жилому дому, - как образ семейного дома, обители семьи детей Божьих. Разумеется, речь не идет о сходстве с обычными жилыми домами - 'коробками', а скорее, о сходстве с образом старинной родовой усадьбы, имеющей дом, двор, сад, хозяйственные постройки, и главное, свой неповторимый облик, свой дух.

Вот что по этому поводу замечает Дж. А. Гетц: 'Здание (церкви) можно спроектировать так, чтобы оно отображало естественность, непринужденность, теплоту и приятную атмосферу собственного дома... Если церковное богослужение построено так, чтобы создать домашнюю атмосферу, тогда оно побуждает верующих приглашать неверующих' ('Любить один одного. Винер, 1983, с. 134).

С другой стороны, нельзя не учитывать, что внешний облик дома молитвы, подобно одежде, оказывает влияние на формирование, по крайней мере, первого впечатления и представления о церкви. А для церкви далеко небезразлично, какое первое впечатление и отношение к ней будет возникать у неверующего человека, впервые пришедшего в дом молитвы. Наконец, здание церкви своим присутствием напоминает всем окружающим, и в первую очередь неверующим, о Боге, и это тоже необходимо учитывать. Поэтому внешний облик дома молитвы должен отличаться от облика обычных светских зданий и, главное, соответствовать его особому предназначению и определенным традициям церковной архитектуры. Но в чем конкретно должны выражаться особенности внешнего облика дома молитвы? Ведь в отечественной практике, до сих пор, по известным причинам, не сформировались определенные традиции в архитектуре домов молитвы. Поэтому, в наших условиях приходится начинать поиск ответа на данный вопрос почти с нуля, несмотря на существование богатого зарубежного опыта в этой области архитектуры.

Прежде чем искать ответ на поставленный вопрос, вспомним о роли церковного здания. Вспомним, что для первых христиан здания не имели особо важного значения и у них вообще не было специальных мест для собраний. В настоящее же время наблюдается прямо противоположное положение. Сегодня церковное здание очень важно для многих христиан, содержание его поглащает все средства и интересы членов церкви, очень часто вводит в долги и изолирует от тех, кто не посещает церковь (Учебное пособие: Евангелизм / Ученичество. 1990, стр.102).

У дома молитвы есть строго конкретное, утвержденное Богом, предназначение - быть местом, где семья детей Божиих собирается для молитвенного общения с Богом и прославления Его (Мр. 11. 17; Ис. 56. 7). По-видимому, из этой главной цели и смысла дома молитвы и следует исходить, формируя как внешний, так и внутренний облик здания. Весь архитектурный облик и вся обстановка дома молитвы должны гармонично соответствовать его основному предназначению, то есть быть в гармонии с истинно христианским духом, духом верующих, церкви.

Итак, необходимо определить эстетические особенности архитектурной формы и стиля, соответствующие и гармонично сочетающиеся с истинно христианским духом, духом церкви.

Мы понимаем, сколь трудна эта задача с теоретической точки зрения и поэтому хотели бы поделиться лишь отдельными соображениями практического характера.

Прежде всего, исходя из данного принципа - единства между основным предназначением дома молитвы и особенностями его архитектурной формы и стиля - следует признать неоправданным такое распространенное положение (как в нашей стране, так и за рубежом), когда дома молитвы по своему внешнему облику практически ничем не отличаются от светских зданий (домов культуры, клубов, кинотеатров, театров и т. п.). Нередко о том, что здание является обителью церкви, можно судить лишь по декоративным крестам и табличке на фасаде. Так можно прийти к тому, что здания церквей будут похожи по внешнему виду на концертные залы, рестораны, театры мод или цирк.

Подобное обмирщение внешнего облика зданий церквей является отступлением от истинно христианского духа, оно противоречит христианскому принципу о недопустимости смешения духовного и мирского (1 Ин. 2. 15, 16). Уподобляться с миром даже в таком чисто внешнем вопросе, как облик здания церкви, означает - делать, ничем не оправданную в настоящих общественных условиях, уступку миру (1 Тим. 2. 9, 10).

В связи со сказанным, отметим, что если архитектор - неверующий, то ему очень трудно и даже невозможно по настоящему проникнуть в идейный характер будущего архитектурного произведения, поскольку он не знает ни его духа, ни сущности. Теория здесь не может помочь; только личное, пережитое, приводит к возникновению собственных принципов. Поэтому в процессе создания и экспертизы архитектурного проекта дома молитвы необходимо обязательное участие не только верующих архитекторов и художников, но и всех заинтересованных членов данной церкви, поскольку только они могут определить те архитектурные и художественные особенности, которые отвечают духу и потребностям данной церкви. А для этого необходимо, чтобы сами члены церкви точно определились в том, каким бы они хотели видеть свой будущий дом.

Как же выразить в архитектуре истинно христианский дух?

Истинно христианский дух выражается, прежде всего, в любви к Богу и благоговению перед Ним и в любви к людям. Любовь побуждает создавать в доме молитвы для всех братьев и сестер, для всей семьи детей Божиих, максимально благоприятные условия для полноценной духовной жизни. В этом смысле, любовь выражается в гуманной, человеческой архитектуре, сомаштабной человеку и удовлетворяющей всех братьев и сестер.

Можно вполне определенно утверждать, что идея любви, гуманизма должна стать центральной идеей всего архитектурного проекта дома молитвы. Необходима такая архитектура, которая обращена к каждому отдельному человеку и удовлетворяет конкретные потребности каждого, поскольку реально существуют только отдельные люди, которым необходимо дать возможность сохранить свою индивидуальность. Та архитектура, которая не учитывает потребностей отдельного человека, в чем-то чужда его потребностям и вызывает душевный дискомфорт, - не подходит в данном случае.

Любовь и забота о конкретном человеке заставляет отказываться от всего того, что с человеком непосредственно не связано. Любая архитектурная идея или форма должны иметь свой конкретный и глубокий смысл. Не должно быть ни одной абстрактной идеи, ни одной формы ради формы, никакой игры геометрическими и математическими закономерностями. Поэтому, применение таких архитектурных стилей, которые далеки от гуманизма, - 'рационализм', 'формализм', 'модернизм' - в данном случае неприемлемо. Любви чужды мертвые, холодные абстрактные символы, стилизованные и угловатые формы, точно также, как банальные, стандартные и серенькие архитектурные решения.

По-видимому, необходимо придерживаться классического архитектурного стиля, который всегда отличался человечностью.

Истинно христианский дух - это дух истины и правды. Поэтому, гармонирующий с этим духом архитектурный стиль, должен быть обусловлен стремлением к цельности, правдивости, истинной красоте. Стилистическое своеобразие, по видимому, должно заключать в себе одновременно, и сложность и простоту, ясность мысли и тонкость чувств, чистоту линий и форм. Все искусственное, случайное, всякое украшательство и мишура должны быть безжалостно исключены. Декор здесь не должен служить прикрытием того, что иначе выглядело бы грубым и явно бесчеловечным.

Следует особо выделить такие характеристики истинно христианского духа, имеющие в данном случае существенное значение, как *кротость* и *смирение*. Эти духовные характеристики созвучны таким эстетическим понятиям как скромность и простота, и связаны с воплощением важнейшего христианского принципа: главенства внутреннего - духовного над внешним - чувственным. Если внешнее, чувственное заявляет о

себе слишком громко и привлекает к себе слишком много внимания, то при этом, внутреннее как бы перестает быть 'видимо' и 'слышимо', оно подавляется внешним. Поэтому внешний облик здания церкви должен отличаться скромностью, простотой, умеренностью, подчеркивая тем самым, второстепенность внешнего перед внутренним. Важнее, чтобы внешний облик дома молитвы вызывал в человеке доверие и расположение, чем восхищение и пафос (1 Петр. 3.3,4).

Истинно христианский дух - это дух *святости и чистоты*. Эти духовные понятия имеют определенные параллели с эстетическими характеристиками: духовное, святое, чистое несовместимо с эстетически грязным, мрачным, серым. Оно требует эстетической чистоты и света. Это относится не только к внешнему облику дома молитвы, но и к обстановке в молитвенном зале. Как светло и приятно на душе, когда находишься в чистом, светлом, залитом светом зале. Такая обстановка облагораживает и радует подобно чистому, солнечному дню. Свет, его яркость - очень сильный эмоциональный фактор. Одним только изменением освещения можно менять эмоциональный настрой людей. Духовной атмосфере молитвенного зала соответствует *чистая, светлая атмосфера, обилие света и воздуха*. Поэтому, желательно создавать в зале очень хорошую освещенность естественным светом (в случае необходимости, ее всегда можно уменьшить с помощью штор), и оформлять интерьер зала в светлой цветовой гамме. Поскольку свет, поступающий через обычные окна, освещает зал неравномерно, даже если освещение достаточно хорошее, то поэтому желательно делать окна вверху, под потолком или на потолке. Такое освещение, при котором рассеянный свет проникает в зал сверху, - более естественно.

Об условиях и требованиях, предъявляемых к молитвенному залу, следует сказать особо. Прежде всего, важно создать *благоприятные условия для молитвы*. Ничто не должно мешать молитве верующих, отвлекать от молитвы. Вся обстановка зала должна как бы охранять молитвенное состояние верующих. Поэтому важно, чтобы убранство зала было простым и спокойным, чтобы оно не отвело человека от молитвы и не рассеивало его внимание. Расположение дверей и проходов должно позволять легко зайти в зал и выйти, не мешая при этом окружающим. Очень важно, чтобы все молящиеся, все находящиеся в зале могли хорошо слышать молитвы друг друга. Поэтому зал должен быть относительно небольшим, обладать хорошими акустическими качествами и быть защищенным от постороннего шума.

Хорошая акустика - одно из важнейших требований, предъявляемых к архитектуре молитвенного зала. Слова молитвы и проповеди, красота и одухотворенность хорового христианского песнопения не должны искажаться и утрачиваться из-за плохой акустики. Применение усилителей, как известно, не обеспечивает полноценную передачу звучания и не создает столь красивого звукового эффекта, как хорошие естественные акустические качества зала. Создание хорошей естественной акустики зала требует применения специальных конструктивных приемов, накладывающих определенные ограничения на архитектуру зала (создание определенной формы потолка и стен, способствующих правильному отражению звука, применение отражающих поверхностей и др.).

Истинно христианский дух - это дух *единства братьев и сестер в любви и Духе*. И это единство должно быть охраняемо и поддерживаемо, в том числе и средствами предметной среды.

Это непосредственно относится к обстановке молитвенного зала. Обстановка в зале должна располагать людей к общению, а не разъединять людей. Сохранению единства, общности, близости способствует возмож-

ность непосредственного психологического контакта между людьми, т. е. когда люди могут хорошо видеть и слышать друг друга, находясь все вместе в зале. Поэтому важно, чтобы присутствующие размещались в зале компактно и все были на виду. Следовательно, зал не следует делать очень большим. В большом зале человек теряется и чувствует себя одиноко среди большой массы людей.

Форма зала предпочтительней - округлая или овальная, а не традиционная прямоугольная. Такая форма способствует единению присутствующих в зале, так как слушатели размещаются более компактно, менее значительна разделенность людей на сидящих впереди и сзади, в центре и сбоку; более хороший обзор зала и никто не теряется по углам; есть возможность видеть лица окружающих, а не только спины. Относительно условий для проповеди, следует отметить наиболее важное - необходимость создания условий, способствующих сохранению психологического контакта между проповедником и слушателями. Для этого необходимо, чтобы все находящиеся в зале могли хорошо видеть и слышать проповедника, причем, хорошо видеть даже выражение его лица, его мимику во время проповеди. То же самое относится к сохранению психологического контакта между слушателями и хористами. Соблюдение этого важного психологического условия возможно только при относительно небольших размерах зала и компактном размещении слушателей.

Итак, мы коснулись лишь некоторых сторон поставленного вопроса, стараясь обратить внимание на многогранность архитектурных проблем, возникающих при создании проекта дома молитвы. Нам всем - верующим, конечно, хотелось бы видеть наш будущий дом прекрасным и совершенным, а это, естественно, требует большого труда и искусства.

БОГОМЫСЛИЕ В ЛИТЕРАТУРЕ

Многие считают, что за последние пять лет в нашем братстве появилось столько же книг, сколько их было во все предыдущие годы его существования. В этом потоке есть, безусловно, превосходные работы, есть очень слабые, а есть и просто вредные. Их воздействие как на рядовых членов церкви, так и на служителей часто непредсказуемо.

Многие годы литературного вакуума создали среди большей части верующих некритичное, и чуть ли не благоговейное отношение ко всякой печатной продукции, в которой цитируется Слово Божие. Мы не призываем к контролю над этим бурным водоворотом книг, циркулирующим в братстве, но мы хотели бы развить систему критической оценки этой литературы.

С этой целью в нашем альманахе будет существовать литературоведческий раздел. Мы предполагаем печатать в нем рецензии и отзывы на различные книги и поэтому просим всех желающих высказать свое мнение о какой-либо работе, присылать свои статьи в наш альманах. Это могут быть критические отзывы, добрые пожелания, могут быть эссе и размышления по поводу затронутой в книге темы, способа изложения и т.д.

В будущем мы намеряем открыть рубрику «КОРОТКО О КНИГАХ», в которой будут помещаться краткие аннотации на различные книги и статьи. Для этого мы уже начали работу по формированию Генерального каталога книг, читаемых в братстве.

Зная непомерность этого труда, мы обращаемся ко всем «книжникам», увлеченным чтением и исследованием богословской литературы, с просьбой сообщить о себе и своих духовных интересах с тем, чтобы мы могли распределить отдельные разделы этого каталога по разным городам.

Первая всесоюзная встреча библиографов нашего братства намечается на конец сентября этого года.

Начинается этот раздел подборкой статей на тему:

РЕЗОНАНС ОТ ХРИСТИАНСКОГО МАНИФЕСТА ФРЕНСИСА ШЕЙФЕРДА

В 1988 году крупнейшее американское издательство **Slavic Gospel Press** выпустило книгу Ф.Шейферда «Христианский манифест». Ее автор, американский богослов, проживший большую часть жизни в Швейцарии, один из самых тонких духовных мыслителей Запада, написал много интересных книг. Некоторые из них (например, «Как же нам теперь жить?») переведены и изданы на русском языке.

Ф.Шейферд был миссионером среди интеллектуалов. Он великолепно владел их языком и умел на этом языке передавать евангельские истины. Этим же языком написаны и его книги. Поэтому они рассчитаны на определенный, довольно специфический круг людей, способных воспринять язык философов и культуроведов. В этом одна из причин того, что книги Ф.Шейферда вызывают неоднозначную реакцию. Кое-кто восторгается ими, а кое-кто в пренебрежении отвергает. Другая причина такого отношения в том, что Ф.Шейферд олицетворяет собой сугубо западный подход к культуре и обществу.

Однако, как бы мы не относились к этим книгам, бесспорно одно: Ф.Шейферд умел подмечать и ставить проблемы. Одна из таких проблем поставлена в его книге «Христианский манифест». В ней Ф.Шейферд заставляет нас задуматься над проблемой взаимоотношения христианина и общества.

До тех пор, пока в нашей стране не было тех свобод, которыми мы пользуемся сегодня, у нас не было и подобных проблем. Христианство жило обособленной и изолированной жизнью. Общество не замечало, а зачастую и исторгало верующих. В последние несколько лет положение резко изменилось: верующих все больше привлекают к общественной жизни, их стали избирать депутатами различных советов; возникают христианско-демократические партии разного толка. Христиане стали играть заметную роль в жизни благотворительных и иных общественных организаций. Влияние церкви стали использовать демократические, экологические и другие движения, пытаясь утвердиться на политической арене.

Как вести себя в этих новых, непривычных для нас условиях? Ведь хотим мы этого или нет, в той или иной степени мы участвуем в общественной жизни. Но какова мера допустимого и желанного участия христиан в политической и социальной жизни общества? Как, не выходя из мира, сохранить себя от его влияния и оказать на него осоложающее воздействие?

Эта проблема требует глубокого богословского осмысления в новых социально-культурных условиях России, ибо не имея ясной позиции в этом вопросе, мы тем самым, вносим неопределенность в свои практические действия.

Книга Ф.Шейферда, одна из немногих книг на русском языке, которая показывает взгляд американского богословия на эту проблему*, но, как верно заметил Михаил Моргулис в предисловии к этой книге, «сегодняшние проблемы западных христиан - это завтрашние проблемы верующих в России».

Видя сложность вопроса и неопытность нашего братства в его решении, мы предложили книгу Ф.Шейферда нескольким верующим с просьбой, оттолкнувшись от нее, написать свое мнение на тему: «Христианин и общество». Мы намеренно выбрали людей, придерживающихся неодинаковых точек зрения, и сегодня выносим на суд читателя две, почти противоположные по характеру работы по данной проблеме.

Наша цель - возбудить интерес читателя к богословскому анализу этого вопроса и продолжить в следующих номерах альманаха публикацию статей на эту тему. Поэтому мы просим вашего активного участия, дорогие читатели в ее обсуждении. Присылайте нам свои мнения и отзывы, пишите подробные статьи и аналитические обзоры, ибо мы убеждены, что только таким образом можно выработать наше собственное представление по проблеме «Христианин и общество».

Таким образом, книга Ф.Шейферда «Христианский манифест» может послужить своеобразным катализатором идей и мнений даже для тех, кто ее не читал.

* На эту тему нам известны только несколько работ на русском языке. Это книга Иосифа Тона «Христианство и социализм», статьи А.И.Мицкевича «Христианин и общество» («Бр.вестник», 1979, №1), И.В.Чекалова «Христианин в современном мире» («Бр.вестник», 1986, №3).

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЗИЦИЯ ХРИСТИАНИНА

Наталья Ациховская

Проблема 'христианин и общество' - существовала всегда. И люди всегда по-разному решали ее. Однако точка зрения Бога на эту проблему не менялась с течением веков.

Божье видение народов тем и отличается от современного политического мировоззрения, что у Бога народы состоят из известных лично Ему индивидуальностей, к которым Он обращается персонально. А современная точка зрения - это социум, общие тенденции его развития, среднестатистический индивид: политический разговор рассчитан на всех в общем и ни на кого в отдельности.

Поэтому дети Божии не должны отклоняться от линии поведения, учрежденной своим Отцом. Христа невозможно навязать не только какому-нибудь народу, нации, но даже отдельной личности. Проблема христианства может рассматриваться и решаться исключительно на уровне индивидуума, обретая, по существу, форму одного-единственного вопроса: идешь ли ты за Христом? Священник может лишь остерегать людей (Иез. 3. 18), а не призывать их изменять законодательство государства. Господь посылал учеников призывать не к низвержению земных властей. Его цель заключалась не в обличении сильных мира сего, например, мертвого синедриона, но в обращении грешников к Богу. *Надобно противостоять не закону, а сатане.* 'Нужно действовать не против, а выше', - как говорил В. Марцинковский. Так что смысл земной жизни истинный христианин обретает не в борьбе за 'правильный' государственный закон, а в участии в возрождении каждого конкретного человека, его присоединении ко Христу.

Решать проблемы на уровне следствий, а не причин - дело бесполезное, ибо, как показывает исторический опыт, государственные законы вторичны. Первично же то, что истинное христианство, как образ жизни всецело основанный на Христовом законе, переживает сегодня серьезный кризис. Ныне, доминирующим среди христиан, как это ни прискорбно, является иной образ жизни, движущей силой которого является стремление к обогащению, безудержная гонка за земной славой. Законодательство и право, как и культура в целом, лишь отразили этот отход от христианских догматов и норм.

Христианин живет на земле как странник-путешественник в чужом государстве. В чем это проявляется? Прежде всего в том, что он всеми силами старается *не преступать* законы этого государства, дабы не подвергнуться суду. Разница между понятием 'не преступать' и 'исполнять', полагаю, очевидна. Исполнение предполагает инициативное действие в направлении закона. Не преступать - это значит жить так смиренномудренно в тишине и уповании, чтобы не приходило в столкновение с государственными законами. В последнем случае основой жизнедеятельности христианина является закон Христов, Его заповеди, помогающие человеку существовать в чуждых его духу политических и законодательных системах. Думается, что характер отношения христианина к государству и его законам, выражают слова Ап. Павла: 'Никому не воздавайте злом за зло, но пекитесь о добром пред всеми человеками. Если возможно с вашей стороны, будьте в мире со всеми людьми' (Рим. 12. 17, 18), сопоставленные с определением добра данным через пророка Михея: 'О, человек! сказано тебе, что - добро, и чего требует от тебя Господь: действовать справедливо, любить дела милосердия и смиренномудренно ходить пред Богом твоим' (Мих. 6. 8).

Показательно в этом плане поведение нашего Господа Иисуса Христа в дни Его земного пребывания. Обличая фарисеев, Христос повелевает народу: 'Итак, все, что они велят вам, соблюдайте и делайте; по делам же их не поступайте, ибо они говорят и не делают' (Мф. 23. 3). Другими словами это означает, что если законом правильно пользоваться, то он будет во благо исполняющему. Но можно провозглашать одно, а делать другое. Жизнь подтверждает, что фарисеи и лицемеры существовали во все времена, немало их окружает нас и сегодня. И все же, Господь, обличая законников, сказал: 'Соблюдайте и делайте', а не занялся организацией против синедриона, делающего народ сынами геенны (Мф. 23. 15).

Не восстанавливал Он народ и против Рима, его жестоких законов, но сказал: 'Итак отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу' (Мф. 22. 21).

Обратите внимание на Его слова: Бог не требует Себе того, чем Он дал право пользоваться кесарю, но и Своего ему не отдает. Применительно к римскому закону, это означает, что его суть, по крайней мере в общей форме, не противоречит Божьим заповедям.

Совсем иное дело, когда люди, манипулирующие законом, пользуясь своим преимущественным положением, принуждают конкретного христианина преступать закон Христов - отдавать Божие кесарю или оставлять Божие ради кесаревого. Из истории Церкви мы знаем такой случай с Апостолами, описанный в Деяниях 5. 12-42. Апостолы проявили неповиновение решению синедриона и 'не переставали учить и благовествовать об Иисусе Христе' (ст. 42), решительно определив свое отношение к человеческим законам: 'Должно повиноваться больше Богу, нежели человекам' (ст. 29). Думаю, здесь вполне позволительно провести параллель между законодательством, которым руководствовался синедрион и обычным государственным законодательством: и то, и другое противоречит закону Божию, потому что, как сказал пророк Исаия: И стало у них словом Господа: заповедь на заповедь, заповедь на заповедь, правило на правило, правило на правило, тут немного, там немного...' (Ис. 28. 13).

Практически во всех конфликтных ситуациях между Апостолами и законом, ученики Христовы стремились отдать Божие Богу - свидетельствовать о Спасителе. Они не искали своего, не пытались даже защищать себя от различных притеснений законников и даже физических наказаний. Исключение составляют два случая с Апостолом Павлом (Деян. 22. 25; 23. 3), которые, впрочем, также не являются протестом в прямом смысле этого слова. Нигде на страницах Нового Завета мы не видим Апостолов или первых христиан, собравшихся на демонстрацию по поводу какой-либо житейской проблемы, пусть даже крайне важной, к примеру такой, как рабство. Они не только не противостояли закону, если он не заставлял их отдавать Божие кесарю, но напротив, повиновались ему. Этому их учил Христос, не только проповедью, но и на деле. В этом плане особенно показателен случай, описанный Матфеем в 17 главе 24-27 ст. Иисус и Его ученики были свободны от дани на храм (по утверждению Христа (ст. 26): 'Итак сыны свободны'). Но Господь сказал: 'Но чтобы нам не соблазнить их... отдай им за Меня и за себя'. Смысл повеления Господня

следует, очевидно, понимать так: даже если закон требует несправедливо, но не извращает при этом существо христианской позиции, не толкает к отступничеству от свидетельства Христова - делай, что велит закон. Этот же призыв мы находим и в 13 главе послания Апостола Павла к Римлянам, где прямо сказано о необходимости повиновения властям. И это понятно: ведь не власти определяют спасение души и рождение нового человека во Христе. Наилучшим подтверждением тому является вся история христианства в продолжение почти двадцати веков, испытавшего самые жестокие притеснения, но также нетленного ныне: 'Потому что наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесных' (Еф. 6. 12). *Смысл жизни христианина и сегодня сводится не к борьбе против законодателей и закона. Наша цель - устоять против сатаны и его ангелов, занимая активную общественную позицию. Несомненно, общественная активность христианина - это активность особого рода, коренным образом отличающаяся от так называемой 'гражданской позиции'.*

Если христианин будет активным членом общества охраны природы, памятников, профсоюзным деятелем, пекущемся об улучшении здравоохранения, участником движения за возрождение национальной культуры и языка, то чем, собственно, его устремления будут отличаться от устремления людей мира сего, активных участников всех существующих общественных организаций? Ничем! Каким же может и должно быть участие христианина в общественной жизни?

Попытаемся от голого теоретизирования по этому поводу перейти к его практическому рассмотрению, поставив вопрос так: может ли истинный христианин быть народным депутатом на любом уровне власти? Тут сразу возникают вопросы. Народный депутат - кого он представляет: верующих или неверующих? В чем основной смысл его деятельности? И что он, собственно, должен делать? Какую часть своего времени он должен посвящать реализации своих депутатских обязанностей?

А вот и варианты ответов. Народный депутат - представитель неверующих и их интересов в первую очередь, т.к. последних, как явствует из Писания, большинство и, возможно, незначительной группы верующих. Он обязан добиваться справедливости во всех решениях, принимаемых в масштабе его уровня власти: способствовать улучшению материально-бытовых условий своих избирателей; урегулированию различных ходатайств и т.п. В целом, образно говоря, смысл его деятельности сводится к

приближению эфемерного золотого века на земле. И заниматься этим депутатом приходится постоянно, используя все оставшееся от основной работы и непреременных домашних дел время.

Эти ответы показывают, что христианин, давший согласие стать депутатом, займется не свойственным для благовестника Божиим делом. Посвятить все свое свободное от труда время тому, чтобы стараться приблизить золотой век на земле для грешников, не знающих имени Христа, обиваться справедливости и материальных благ вне зависимости от воли Иисуса, представляется полным абсурдом. И прежде всего потому, что главное дело христианина - отнюдь не благоустройство этой жизни для грешников, но благовестие, свидетельство об Иисусе, которому избранник Божий должен посвятить всего себя без остатка, не считаясь со временем.

Один молодой, энергичный и искренний брат как-то в частной беседе высказал возражения против мысли, что христианин не создан для обычной общественной деятельности и, в частности, не создан во Христе для того, чтобы быть депутатом. В качестве аргумента в пользу своей версии, он привел утверждение о том, что депутатская трибуна может быть использована для проповеди покаяния. Что можно было бы противопоставить этому аргументу? Представьте себе заседание исполкома по поводу неисправности сантехнического оборудования жилого дома. Теперь представьте нашего депутата, который вместо того, чтобы обличить разваривших необходимое оборудование мастеров и техников подотчетного исполкому РСУ, предлагает им всем покаяться и пойти за Христом. Намекает он о необходимости покаяния и всем остальным участникам заседания, имея в виду также и его председателя. Думается, у нашего славного доброго брата вряд ли еще раз представилась бы возможность пользоваться депутатской трибуной.

Подобным образом можно было бы проверить любую общественную позицию, которую предложили бы занять христианину. В чем же заключается эта проверка?

Во-первых, и это главное, следует спросить себя: занял бы эту позицию Христос?

Во-вторых, какова главная цель, на которую будет направлена деятельность христианина, занявшего эту позицию? И та ли это цель, к которой он должен стремиться?

В-третьих, позволительны ли и доступны ли для христианина средства, которыми он будет вынужден пользоваться для достижения цели?

В-четвертых, какую часть его жизни, времени займет это общественное дело?

В-пятых, не будет ли ущерба для благовестия, свидетельства?

Перечень критериев можно было бы продолжить, но, полагаю, и эти пяти достаточно для основной проверки.

Не многие виды общественной деятельности выдерживают своеобразный этот тест - остаются различные виды благотворительности и милосердия, просветительская деятельность, но и это уже, практически, область благовестия. Все точно так же, как и во времена Апостолов. Здесь необходимо добавить, что даже не всякая профессиональная деятельность может быть приемлема христианину, в частности, юридически - правовая деятельность (следователя, судьи и т. п.).

Представляется не лишним рассмотреть и этот род деятельности, т. к. существует практика избрания не только судей, но и народных заседателей, членов товарищеского суда. Конечно же, заповедь Христа: 'Не судите да не судимы будете' (Мф. 7.1) - относится к рассматриваемой проблеме. Ведь именно через следователя, судью и суд, объективный закон сталкивается с зыбучими песками субъективных точек зрения. Кроме того, такая печальная реальность как коррупция, извечно существующая в юридически-правовых кругах повсеместно, способна либо развратит добрые нравы христианина, рискнувшего заняться юриспруденцией, либо вытолкнуть его из этой среды. Как тут не вспомнить замечательные слова: 'Блажен муж, который не ходит на совет нечестивых и не стоит на пути грешных, и не сидит в собрании развратителей; но в законе Господь воля его, и о законе Его размышляет он день и ночь! (Пс. 1. 1, 2).

Правда, мои оппоненты могут сослаться на то, что в Израиле не только были судьи, но и что они даже правили народом достаточно продолжительный период времени. Да, это действительно так. И все же подобная ссылка неудачна. Как видно из книги Судей, Бог лично занимался избранием судьи и руководил его деятельностью, вплоть до откровения особо важных случаях. Очень важно и то, что деятельность судьи регламентировалась законом, данным Самим Богом. Но ко времени прихода на землю Иисуса Христа, юридически-правовой аспект жизни израильтян уже мало удовлетворял их и были заметны нарушения незыблемых законов.

С приходом Христа, Его смертью и воскресением, изменилась сама суть проблемы. Действительно, как может возрожденный, имеющий в себе вечную жизнь христианин, судить мертвого духом, уже осужденного на смерть грешника? А проблема встала именно так, потому что христиане не должны быть судимы мирским судом, как предостерегали Апостолы Петр и Павел (1 Петр. 4. 15; 1 Кор. 6. 6).

Этот мир и его деятели больны грехом. Их изломанная грехом совесть, не может поставить правильный диагноз, рассудить и назначить необходимое лечение, точно так, как психически больной человек никогда не согласится с тем, что он болен и ему необходимо лечение. Потому-то люди ищут причины зла и бед земных в сложившихся вокруг них материальных обстоятельствах - с одной стороны, и с другой - в приписывании нарушений морали и этики любому другому лицу или народу, только не себе лично. Духовная опустошенность и слепота заставляют весь мир суетиться, подталкивают к более или менее активному участию в различных мероприятиях и организациях, способных в лучшем случае лишь незначительно скрасить конкретные обстоятельства быта на земле. При этом истинные пути восстановления духовного здоровья человечества, зарастают обильными всходами проросших плевел.

Иисус о христианах сказал вполне определенно: 'Они не от мира, как и Я не от мира' (Ин. 17. 16). И далее Господь молит Отца: 'Освяти их истиною Твоею: слово Твое есть истина. Как Ты послал Меня в мир, так и Я послал их в мир... Не о них же только молю, но и о верующих в Меня по слову их: да будут все едино; как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино, - да уверует мир, что Ты послал Меня' (Ин. 17. 17-21).

Отсюда следует, что в этом мире, который не наш, мы все имеем вполне определенное посланничество - обращать людей ко Христу, делать все для того, чтобы по нашим словам они смогли найти путь к Иисусу и поверовать, что Он приходил на землю с великой миссией от нашего Небесного Отца. В связи с этим хочется напомнить необычайно поэтичные и глубокие по смыслу слова, которые относятся к Иисусу, записанные пророком Исаией в 42 главе ст. 19: 'Кто так слеп, как раб Мой, и глух, как вестник Мой, Мною посланный? Кто так слеп, как возлюбленный, так слеп, как раб Господа?' Неужели Иисус был слеп и глух? Ведь Он, по свидетельству евангелистов, божественным взглядом Своим проникал в глубины сердец людских и слышал голоса Ангелов. Ключ к пониманию

смысла этого стиха мы находим во второй его части — слеп, как возлюбленный... Когда человек любит, то никто и ничто на свете уже не может отвлечь его внимание от предмета любви. Он весь поглощен его созерцанием, вслушивается в его слова, чтобы понять и сделать то, что он желает. Таким был Иисус. Он видел все, что вершится в современной Ему эйкумене, но взгляд Его останавливался лишь на том, что служило славе Отца Небесного, воплощению Его плана творения и спасения мира. Он подчинил всего Себя делу, на которое послал Его Отец. Таким стремился быть и Ап. Павел, взывавший ко всем верующим: 'Подражайте мне, как я Христу' (1 Кор. 4. 16) и повторявший это не единожды (Еф. 5. 1; Фил. 3. 17).

Итак, верно выбранная христианином позиция в обществе, как видим, имеет великие примеры и определенные критерии. Именно в этом, на мой взгляд, и заключается общественная активность христианина. Если он будет как следует исполнять свое посланничество на земле, у него просто не будет возможности заниматься чем-либо другим. Вспомним: 'Жатвы много, а делателей мало' (Мф. 9. 37). И это очень серьезное обстоятельство, которое требует существенного подготовительного труда от каждого христианина. На это обращал внимание и Иисус, повелевая ученикам: 'Итак молитесь Господина жатвы, чтобы выслал делателей на жатву Свою' (Мф. 9. 38).

Несколько стихов (13-15, 16, 19 и др.) из 5 главы Евангелия от Матфея проливают дополнительный свет на общественную позицию христианина: 'Вы - свет мира. Не может укрыться город, стоящий на верху горы'. Что имел ввиду Господь, говоря: 'Стоящий на верху горы'? Должен ли христианин занимать такое высокое общественное положение, чтобы его было видно повсюду, и тогда он сможет быть светом миру? Полагаю, Он имел ввиду совсем не это, ибо и нищих духом, и кротких, и плачущих, и милостивых, и чистых сердцем, и изгнанных за правду Христос любовно называет 'светом мира' (Мф. 5. 3-11), очевидно подразумевая, что кроткие, чистые сердцем и т. д. не только не смогут, но и просто не захотят участвовать в конкурентной борьбе за высокий социальный статус. Их положение города 'на верху горы' определяется вовсе не социальным статусом, но исключительно духовной высотой, которая должна быть очевидной.

И если в человеке уже есть свет, божественный свет живущего в нем Христа, то он не имеет ни малейшего права скрывать этот дар Господа

от окружающих. Поэтому и говорит Христос: 'И зажегши свечу, не ставят ее под сосудом, но на подсвечнике, и светит всем в доме'. Поэтому же Иисус произнес и следующие слова: 'Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного' (Мф. 5. 15, 16). Как замечательно перекликается это со словами Ап. Павла в послании к Ефессянам: 'Ибо мы - Его творение, созданны во Христе Иисусе на добрые дела, которые Бог предназначил нам исполнять' (Еф. 2. 10).

Дела - это очень обширное понятие, в эту категорию входит абсолютно все, что совершает человек на земле. Как же классифицировать их? Бог дал нам, такой критерий отсчета - те дела, которые не противоречат закону заповедей Божиих - это добрые дела. Поэтому ключом к пониманию общественной позиции христианина можно считать 19 стих, гласящий: 'Итак, кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречется в Царстве Небесном; а кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царстве Небесном'. Отсюда следует, что верующий во Христа может нарушить заповедь и неверно научить людей, но то он 'малейший'. Чтобы быть светом мира, великим пред Господом, нужно все творить в соответствии с Его заповедями и учить так поступать других.

Особое положение в ряду стихов Нагорной проповеди занимает 13 стих: 'Вы - соль земли. Если же соль потеряет силу, то чем сделаешь ее соленую? Она уже ни к чему негодна, как разве выбросить ее вон на поприще людям'. Итак, чтобы быть светом мира и солью земли, нужно иметь силу. Христос особо подчеркивает безнадёжность положения христианина, если в нем не будет божественной силы. Читая послания Ап. Павла, мы понимаем, что сей муж Господен очень хорошо это осознал и переживал в собственной судьбе. Делясь самым заветным с Тимофеем, которого он считал своим сыном, Павел пишет: 'Благодарю давшего мне силу, Христа Иисуса Господа нашего, что Он признал меня верным, определив на служение' (1 Тим. 1. 12).

Резюмируя сказанное, попытаемся сформулировать некоторые положения 'христианского манифеста', утвержденного Богом:

1. *Благовествовать и свидетельствовать об Иисусе.*

2. *Делать добрые дела.*

3. *Приобретать и постоянно поддерживать необходимую для дела силу, совершая подготовительный труд души.*

Заканчивая эти краткие размышления над 'христианским манифестом' - общественной позицией христианина, хотелось бы подчеркнуть, что большинство бед христианства происходит именно оттого, что детям Божиим, живущим в еще неискупленной плоти, среди суеты этого мира, очень свойственно нетерпение сердца, желание поскорее достичь видимых признаков Царства Небесного на земле. И для достижения этой обманчивой цели христиане зачастую используют собственные, а не Божьи средства. Между тем, в Священном Писании, прочтя его хоть тысячу раз, мы не найдем и полстиха, где бы Господь поставил такую цель перед Своими последователями.

Царство не может быть без Царя. А так как Христос сегодня на земле пребывает лишь в сердцах любящих Его, то территорией Царства Божьего являются не отдельные земные государства или земля в целом, а Церковь - Невеста Иисуса Христа. Именно эту территорию мы, называющие себя детьми Божиими, воинством Христовым, и обязаны расширять, помогая блуждающим во тьме, найти путь к Господу, своей молитвой, проповедью, примером и действием!

ХРИСТИАНИН И ОБЩЕСТВО

Петр Павлюк

В связи с попытками государственной власти, направленными на обновление нашего общества, перед христианами возникает целый ряд новых, очень важных задач. Особенно остро сейчас стоит задача оказания помощи своим соотечественникам, не знающим Бога. Порабощенный десятилетиями господствовавшего атеизма народ, не в силах самостоятельно сделать правильный выбор своего дальнейшего пути и выйти из духовного кризиса. Чтобы пробудить народ от спячки, облегчить его тяжелое духовное состояние, пробудить потребность в духовном, нужны незамедлительные активные действия.

В стране постепенно идет процесс возрождения духовных ценностей и возникают перспективы построения новых взаимоотношений нашего общества с Богом. Однако, этот процесс идет медленно, вяло и неорганизованно. Чтобы эти новые взаимоотношения были построены правильно и, чтобы ускорить переориентацию общества на общечеловеческие, христианские ценности и признание Бога на государственном уровне, необходимо активное участие в этом процессе, именно, возрожденных людей, лично познавших Бога.

Новое мышление руководителей страны предполагает сотрудничество с христианами и не следует игнорировать предоставляющиеся возможности. Видимо, наша задача состоит в оказании помощи правительству в принятии решений по улучшению духовного состояния нашего общества. Существует опасность неприятия нашим народом общечеловеческих нравственных ценностей, если они и далее будут подаваться сверху как декреты государственной власти.

Если бы христиане свободного мира не принимали активного участия в общественно-политической жизни своих стран, то вряд ли Запад достиг своего сегодняшнего прогресса. Скорее всего его постигла бы участь, предсказываемая апологетами научного коммунизма. Наверное и нам надлежит с наибольшей пользой применить опыт своих зарубежных единомыслителей. Если, воздействуя на сердца людей Словом Божиим, ограничиться лишь проповедью и не принимать непосредственного участия в решении насущных проблем, стоящих перед обществом, то на мой взгляд, это будет совсем не по-христиански. Именно верующие должны показывать пример во всех сферах жизни и нести каждому человеку весть спасения, указывая выход из духовного кризиса. Лишь Иисус говорит: 'Я есмь путь и истина и жизнь' (Ин. 14. 6).

Наверное в разумных рамках христианам следует принимать участие в общественно-политической жизни общества. Известно, например, что основателем и первым председателем Российской христианско-демократической партии 'Воскресение' был И. С. Проханов. Очевидно, что он не был противником участия христиан в политической жизни. И если тогда, на заре советского общества, верующие требовали запрещения мест разврата, то сейчас стоит задача предотвратить открытие таких мест. Для этого, естественно, нужно иметь влияние на законодательные органы власти, а лучше всего иметь там христианских политиков. Ведь мы живем в последнее время и сейчас стоит задача не просто свидетельствовать о Христе, но убеждать людей прийти к Нему. 'Господин сказал рабу: пойдешь по дорогам и изгородям и убеди придти, чтобы наполнился дом мой' (Лк. 14. 23).

В рамках тоталитарной системы, христианская религия и религия вообще была на положении религии рабов и ориентировалась в основном лишь на выживание. Свободолюбивые христиане являли собою материал для ГУЛАГов. Может быть поэтому и сейчас, когда руки верующих уже развязаны, они еще не осознали всю полноту своей свободы. К примеру, когда рабочий коллектив выдвинул и избрал одного брата депутатом, то старшие братья не могли решить как поступить в данном случае. Наверное все-таки лучше не злоупотреблять доверием народа, а наоборот стоить приложить все усилия, чтобы с Божьей помощью оправдать надежды людей.

Приобретая души для Господа, следует стремиться к улучшению жизни всего общества, чтобы оно воочию могло убедиться в преимуществе христианства. Если, проповедуя Евангелие, мы не в силах показать истинность, правдивость и преимущество этого Учения, - значит мы плохи

христиане. Вполне очевидно, наиболее подходящим для этой цели будет не только слово, но и активное действие, личный пример. Хотя костное, находящееся в условиях экзистенциального вакуума общество, и не в такой мере как хотелось бы, воспринимает Христа, но надежды терять нельзя. Ведь только если оно станет абсолютно не способно к восприятию Евангелия - наступит конец, и скорее всего именно западное общество раньше нас приблизилось к этой критической черте. Бывшее почти пуританским, западное общество превращается в общество вседозволенности и насилия, в условиях либерализации теологии и попыток приспособить Библию к своим нуждам, а не наоборот. Приобретая духовную фригидность, оно утрачивает способность к удержанию своих членов в рамках истинно христианской морали. В таком обществе гуманизм, либерализм и терпимость развиты до чудовищно гипертрофированных размеров. Оно просто в силу традиций исповедывает учение Иисуса Христа, равнодушно смотрит на насилие и растление своих соотечественников, пребывает в благодушном состоянии.

Честное, искреннее христианство - бескомпромиссно, маленький грех, - тоже грех, это наш промах, непопадание в цель. У Бога нет классификации грехов, это мы придумали ее для самооправдания. Нельзя, например, в качестве компромисса между алкоголем и абстинентностью избрать пиво, но зато с полной уверенностью можно сказать, что не пить уж точно не грех. Нам нужно перенимать у Запада многое, но наверно не стоит преждевременно делать их проблемы своими. Последователи либерального протестантизма появляются и у нас. Наверное к этому следует подготовиться и противопоставить их толкованиям твердость истинного Слова Божьего.

Каждый человек должен ясно осознать что есть лишь два пути - путь с Богом в Вечность, или в другое место, где Его нет. Но прежде всего наши государственные деятели должны понять, что нравственные ценности и Бог - понятия неотделимые. Нельзя воспитать высоконравственное общество, основанное на христианских ценностях, не признавая при этом искупительной миссии Иисуса Христа. Истинное обновление общества возможно только через Голгофу, где сораспявшись со Христом, человек получает нравственное очищение и второе рождение свыше.

Великий французский ученый Паскаль говорил: "Евангелие дает человеку утешение, в каком бы положении и в каких бы условиях он ни находился. Христос притягивает к себе все человечество. Без учения Христа у человека будут пороки и бедствия, заблуждения, мрак, отчаяние, смерть."

Исполняя учение Христа, люди могут освобождаться от этого. Во Христе все нашли благо и блаженство. Без учения Христа люди заели бы друг друга, мир сделался бы адом и развратился бы. Очевидно, что он не ошибся в определении того, что происходит с людьми, когда они не знают Христа. Наше общество вполне испытало это состояние.

Некоторые из атеистов, и в частности, современные сатанисты, считают, что христианство это рабство. Так говорят по своей неопытности, незнанию и ограниченности люди, не желающие принять Бога. Известный русский философ Н. А. Бердяев писал: 'Бог есть свобода и дает свободу. Он не Господин, а Освободитель, Освободитель от рабства мира... Он не принуждает Себя признать. В этом скрыта тайна мировой жизни... религия есть не чувство зависимости человека, а есть чувство независимости человека. (Н. А. Бердяев 'Самопознание', с. 162).

Вкусив от плода познания добра и зла, человек уже тысячелетиями познает глубину своего падения и проблемы добра и зла. Время, отпущенное нам для этого уже подходит к концу. Натура эгоистичная, непослушная, злая и гордая - человек перестает воспринимать Божественные истины верой и воспринимает как отвлеченную философию. Согрешив изначально, он не в силах остановиться: приобретенные им по наследству качества и далее играют свою роковую роль. Человек все так же, как это было и в Едеме (Быт. 3. 12, 13), старается перекладывать личную вину на чужие плечи: никто не хочет признать свою вину и раскаяться лично. Обвиняя Сталина, Гитлера, тоталитарное общество в отсутствии духовных ценностей, люди не хотят или не могут понять, что общество начинается с конкретной личности и нужно не заниматься поисками виновных, а покаяться самому. Итак, оставляя времена неведения, Бог ныне повелевает людям всем повсюду покаяться; ибо Он назначил день, в который будет праведно судить вселенную, посредством предопределенного Им Мужа, подав удостоверение всем, воскресив Его из мертвых' (Деян. 17. 30, 31).

Людям прежде всего нужна действенная проповедь о личном покаянии и приобщении к Божественной истине, а не сухая схоластика. Подлинное разрешение всех жизненных проблем и полное удовлетворение для своей души можно найти только в искренней вере в Иисуса Христа. Задача христиан и состоит в помощи осознания этого всеми людьми.

Необходимо, чтобы все исповедующие христианство люди, пришли к пониманию простой истины, что единство вовсе не означает однообразие. Эту

мысль прекрасно выразил Августин: ' В главном - единство, во второстепенном - свобода, во всем - любовь.' Различные духовные дары даны нам 'ворцом не для разъединения, они должны способствовать одной цели, и Бог желает видеть наше единство в главном, а во второстепенных вопросах, в формах проявления любви к Нему, дает нам свободу. Принадлежность к разным деноминациям не должна мешать верующим выполнять свою основную обязанность - нести Слово Божие всему миру.

В последнее время большую опасность представляет массовое увлечение оккультизмом во всех его разновидностях. Новоявленные шаманы, колдуны, знахари, экстрасенсы и др., связанные с оккультизмом лица, во всеобщем слышании объявляются целителями от всех бед. Через посредство различных дельцов и беспринципных людей, они получают доступ к средствам массовой информации. Все большее распространение в нашей стране получает так называемая 'космическая религия', известная на Западе как 'New Age'. Это ядовитый салат из НЛО, мистики, теологии и эзотерических знаний. Если, в свете Библии смотреть на все эти необычные события, то окажется, что как раз необычного здесь ничего нет. Просто нашему инертному в духовной жизни обществу, после дурмана атеизма подсыывается яд оккультизма.

Мы знаем, что главным соперником в распространении христианского учения является именно диавол, а наиглавнейшим его орудием является обман (Ин. 8. 44). Если христианство призывает к сознательному служению нашему Творцу, к отказу от греховной жизни и последующему строительству ее на Божественных ценностях: добре, правде, любви к ближнему и всеобщем мире, то оккультисты, в первую очередь, требуют слепого поклонения медиуму или провидцу, который при помощи мистических сил посвящает жертву в свои ряды, вырваться откуда почти невозможно. Поэтому Иисус Христос и предупреждает Своих учеников, чтобы они бодрствовали и не поддавались на ложные увещания разных лжепророков и лжемессий: 'Бегите, чтобы кто не прельстил вас; ибо многие придут под именем Моим и будут говорить: 'я Христос', и многих прельстят' (Мф. 24. 4, 5). Тенденции к приему такого лжеспасителя видны везде. Один западный бизнесмен выразил мысль о потребности в человеке, могущем сплотить мировой мир, и кем-бы он ни был, Богом или диаволом, они готовы к его приему. Мы знаем, что он будет диаволом, но остальные люди этого как раз и не знают!

В настоящее время сатана очень легко набирает невобранцев в нашей стране. При молчании официальных властей, его ставленники делают свое черное дело днем и ночью. Наверное, что будь в Верховном Совете страны христиане-политики, они нашли бы как противостоять этому злу.

Возможно я высказываю крамольную для части христиан точку зрения, но я считаю, что в обязанности христиан входит не пассивное наблюдение и советы, а активное противостояние, борьба со злом. Иисуса распяли не за отвлеченные проповеди, а за косвенный призыв к борьбе, к отказу от мертвого показного фарисейства и начетничества. Все господствующие силы того времени объединились в борьбе против Иисуса, потому что увидели для себя опасность в Его учении: садуккеи, фарисеи и иродиане были единодушны в приговоре Спасителю. Он не только проповедовал, Он и созидал! Он творил чудеса, исцелял больных, изгонял бесов и указывал людям путь к истине примером Своей жизни.

Посетивший свою родину спустя 47 лет, пастор, Президент Зарубежного Объединения Всеукраинского Братства - Олекса Гарбузюк, приводил примеры участия украинцев в жизни западного общества. Объективно осветив несостоятельные попытки обвинить христиан в занятиях политикой, он отметил, что если искусство устройства общественной жизни, улучшения условий существования человека, подсказывает как лучше уберечься от радиации, избежать различных дестабилизаций, экологических и социальных катастроф; к тому же оно учит как правильно и с наименьшими потерями можно восстановить утраченное духовное начало; если это искусство называется политикой - то он им занимается. Наверное против такой трактовки вопроса о политике нельзя выдвинуть сколь-нибудь серьезных возражений.

Мне кажется, что не следует христианам оставаться сектантами в отношении политики, и коль скоро государство не признает за общиной роли общественной организации, следовало бы подумать и о создании собственной партии, которая смогла бы оказывать благотворное влияние на различные общественные формации. Пусть эта партия не претендует на политическую власть, но оказывает влияние на духовное состояние общества и стабилизацию общего состояния в стране. Ведь одно дело призывать к Богу, проповедуя библейские истины, и совсем другое - увлечь за собой личным примером. Наверное лучше не страховаться от возможного греха, стоя в стороне, а полностью отдать себя на служение Господу, позволить Духу Святому проявить себя в новых формах.

Нам следует руководствоваться словами пророка Исаии '... вот я, пошлю меня' (Ис. 6. 8). Для этого прежде всего нужно любить всех людей такими как они есть, не ставя им условий.

'И возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею': вот, первая заповедь! Вторая подобная ей: 'возлюби ближнего твоего, как самого себя'; иной большей сих заповедей нет' (Мр. 12. 30, 31).

ТРИ КНИГИ Дж.Мак-Дауэла

Феликс Хмельковский

С частичной отменой политической цензуры в нашей стране прилавки книжных магазинов запестрели доселе неизвестными знаменитыми фамилиями. Находят своего читателя на Родине книги таких выдающихся мыслителей, как Владимир Соловьев и Николай Бердяев, а романы Дмитрия Мережковского публиковались уже в нескольких изданиях. В Москве открыт магазин, предлагающий посетителям духовную литературу, правда, сугубо одноконфессиональную. Важно то, что эти книги уже есть и их можно прочесть. Но пока в узкую щелочку просачиваются труды и имена забытых официальной памятью христианских авторов, широким потоком хлынули произведения представителей иной идеологии, иного мира. Сегодня уже не мудрено купить книги Ф.Ницше и А.Шопенгауэра, З.Фрейда и Э.Ренана и многих других, чьи работы издаются сотнями тысяч экземпляров и, ввиду 'сладости запретного плода', раскупаются духовно изголодавшимся читателем.

Происходит извечное: дорогу, как никогда широко открытую для Церкви, переходят слуги антихриста. Человеку неискушенному, но жаждущему веры, очень трудно определиться в лабиринтах и перекрестках религий и философий. Поистине 'широки ворота и просторен путь, ведущие к погибель...' (Мф. 7. 13).

Один известный киевский проповедник в разговоре с автором этих строк сказал: 'Атеизм нынче не в моде'.

Пожалуй, атеизм сейчас не в моде, но лучше ли атеизма вероучения, ведущие человека в никуда? В ничто? Или напрямик к гибели?

Вспоминается недавно рассказанная по телевидению история об одном человеке, попытавшемся создать в горах коммуну, свободную ото всех заблуждений человечества. В основу нового 'Солнечного Братства' его инициатор положил 'Зеленую книгу' М.Кааддафи, труды Ф.Ницше и... Библию. Этот 'гибрид' привел к гибели трех человек - женщины и двоих детей. Конечно, это не показательный и единичный случай, но как часто в дополнение к Нагорной проповеди приводят слова Шри Ауробиндо или цитаты из Шопенгауэра!

Мы однажды задались целью собрать библиотечку книг о религии, распространяемых через торговую сеть. И вот результат: на одной чаше весов - 'Избранное' Владимира Соловьева и трилогия Дмитрия Мережковского 'Христос и Антихрист'; на другой же - 'Жизнь Иисуса' Э.Ренана, 'Происхождение христианства' К.Каутского, 'Евангелие от Иуды' Панааса, 'Сумерки богов', 'Античные критики христианства', Ницше и Фроим Франкл и Фрезер, и еще много других, далеко не безвредных книг для человека идущего к вере. С этим ничего не поделаешь. Но если на поли

тическом фронте с плюрализмом можно мириться, то на фронте борьбы духовной, борьбы за души человеческие, надо не мириться, а побеждать.

Эрнест Ренан когда-то был в моде. По словам О. Захаровой ('Наше наследие', 1990, 2) П. И. Чайковский увлекался им. Многих увлекали хитросплетения ренановских книг. Но очень скоро мир понял куда ведет эта философия и Ренана прочно забыли. Однако, в Советском Союзе издана его книга 'Жизнь Иисуса'.

Фридрих Ницше был первым, кто в восьмидесятых годах прошлого столетия произнес фразу: 'Бог мертв'. И цивилизация вскоре убедилась, чем заканчивает жизнь человек, идущий за таким 'учителем'. Ведь если следовать этому утверждению, то, по словам Ф. Шейферда, 'мертво все, на что Бог является ответом, и чему Он сообщает смысл'. Это мировоззрение уже прошло свой 'испытательный срок' в западных цивилизованных странах. Оно уже привело человечество ко Второй Мировой войне и к тяжелому металлическому року.

Действительно, если человек сам себе эталон и сам себе судья, то понятие добра, справедливости, красоты - не более, чем слова. И поэтому концентрационный лагерь может быть вполне пригодным местом для жилья, а бессмысленный набор звуков вполне сойдет за мелодию?

Извечный спор: есть ли Бог или Его нет, бесконечная борьба за 'человеков' ведется на всевозможных уровнях - зримых и незримых, на социальных и политических, на исторических, археологических, микромоллекулярных и астрономических. Все эти споры ученых и теологов, астрологов и биологов, независимо от того какого предмета они касаются, начинаются с одного и одним заканчиваются. Одно отрицают и одно лишь защищают. И это одно - личность Иисуса Христа. Он есть Альфа и Омега, от начала Сущий, и хотим мы этого или нет, но вся литература, касающаяся духовных воззрений, так или иначе касается Христа.

О личности Иисуса Христа повествуют три книги Джоша Мак-Дауэлла, автора, достаточно известного в нашем братстве и широко известного у себя в стране, в США. Его книги '*Не просто плотник*', '*Неоспоримые свидетельства*' и '*Доказательства воскресения*' станут темой нашего дальнейшего разговора.

Автор пишет для читателя ищущего. Преимущественная аудитория Мак-Дауэлла - студенты. И он не предлагает открывшему книгу: 'Посиди в кресле, я сейчас тебе порасскажу такого...' Нет. Джош, начиная каждую книгу, приглашает к путешествию: 'Пойдем вместе, пойдем по лабиринтам веков тропинкой логики и ты сам увидишь...'

'*Не просто плотник*' - самая популярная из книг Мак-Дауэлла, переведенных на русский язык. С 1981 года она выдержала несколько переизданий и по праву завоевала признание верующих и неверующих читателей. Легко и достаточно убедительно ведет Мак-Дауэлл свой рассказ об Иисусе. Перебирая все возможные варианты того, кем был Иисус, он подводит читателя к тому месту, где надо самому сделать выбор. Вот, например, Мак-Дауэлл пишет: 'Лично я не могу поверить, что Иисус был лжецом или безумцем. Тогда остается только один вариант: Он был Христом, Сыном Божиим, как Он и утверждал.'

Я часто говорю на эту тему с людьми иудейского вероисповедания. Всегда очень интересно наблюдать за их реакцией. Обычно они говорят, что Иисус был нравственным, справедливым человеком, религиозным мыслителем или пророком. Тогда я рассказываю, что говорил о Себе Сам Иисус, и ставлю перед ними трилемму - лжец, безумец или Бог?.

Я спрашиваю, считают ли они Иисуса лжецом. В ответ звучит резкое 'нет'.

Я задаю следующий вопрос: 'Может быть Он безумный?'

В ответ обычно раздается: 'Конечно, нет!'

-Вы верите, что Он был Богом? Но не успеваю я договорить эту фразу, как слышу: 'Нет, ни в коем случае!'

Но другого выбора-то нет!

Книга написана легким доступным языком, в ней десять небольших глав и личное свидетельство автора о своем обращении к Богу. В подтверждение своих мыслей автор постоянно обращается к исследованиям и трудам видных богословов и психологов. Цитат и ссылок действительно немало, но они нисколько не перегружают книгу, а наоборот, создают органическое целое, единство свидетельств видных авторитетов мировой культуры.

Очень часто в библиотеке нашей поместной церкви приходится слышать, что на запрос человека, первый раз прибегающего к помощи дополнительной литературы, ему предлагают именно книгу Джоша Мак-Дауэлла 'Не просто плотник'. Однако, есть у этой книги одна небольшая особенность. Как мы уже отмечали, книга была написана для молодого американского читателя. Может быть именно этим и объясняется несколько вольготное обращение с материалом, от которого, как нам кажется, многим ортодоксальным верующим становится не по себе. Не следовало ли автору проявить немного смирения?

И еще одно. В Америке любому человеку, встретившемуся на улице можно сказать: 'Бог любит вас'. И человек ответит либо: 'Спасибо, я знаю', либо: 'Что вы говорите? Кто бы мог подумать!' - в зависимости от того, что он сам об этом думает.

Если же в нашей стране подойти к очереди и сказать людям: 'Бог любит вас', ответом в большинстве случаев будет: 'Ах, оставьте. Бога нет!' Можно, конечно, спорить по этому поводу, но нам кажется, что к широкому советскому читателю, рассказывая о Христе, надо подходить издалека. То, что подразумевается в Штатах как очевидное, увы, в Союзе требует подробного истолкования.

И этой цели хорошо служит еще одна книга Мак-Дауэлла 'Неоспоримые свидетельства'. Это серьезный фундаментальный труд, в котором, однако, автор сохраняет верность своему легкому, доступному стилю изложений. Здесь Мак-Дауэлл проявляет себя как неутомимый исследователь, как некий архивариус, мастерски владеющий огромным фондом трудов о христианстве и умело ориентирующийся в нем. Мак-Дауэлл сам искатель, это его натура, его характер. В 'Неоспоримых свидетельствах' четко виден тот скрупулезный, кропотливый труд, когда в поисках одной, по-настоящему неоспоримой фразы, необходимо было перечесть горы книг.

В библиографическом списке 36 авторов, среди которых имена таких известных профессоров как Ф. Ф. Брюс и К. Льюис, У. Ф. Олбрайт, У. Рамсей и другие. Тридцать шесть ученых свидетельствуют о том, можно ли верить Библии. Тридцать шесть звезд мировой величины свидетельствуют о том кем был Иисус Христос. В книге можно найти авторитетные ответы на самые волнующие вопросы. На такие, например, как: чем отличается Библия от всех других книг? Почему Библия обладает именно такой структурой? Подтверждается ли надежность Писания, как исторического источника, конкретными археологическими раскопками? Кем был Христос? Возможно ли случайное исполнение стольких ветхозаветных пророчеств в одном человеке?

Книга помимо убедительных доказательств того, что Иисус Христос жив, содержит и богатый справочный материал. 'Неоспоримые свидетельства' - незаменимое пособие для пасторов, проповедников и всех тех, кто изучает основы христианства.

Третья, самая новая книга Джоша Мак-Дауэлла 'Доказательства воскресения'. Эта тема, на наш взгляд, самая интересная и, вместе с тем, весьма еликатная. Если в глобальном споре материалистов и сторонников духовного начала камнем предковения является Христос, то в спорах, возникающих вокруг Христа, оппоненты претыкаются о воскресение Спасителя. Многие люди, признававшие Иисуса, как лицо историческое, не признавали Его воскресения, а следовательно, и Его Божественности. Среди таких были и выдающиеся мыслители, как Лев Толстой, например, или те же Э. Ренан и Карл Каутский.

'А если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера ваша', - пишет Павел в Первом послании к Коринфянам.

Когда я думаю о воскресении, мне представляется ураганной силы смерч, поднявшийся от земли до облаков, и затягивающий в себя все, то попадает на его пути: крыши домов и автомобили, деревья и домашних животных, или - другими словами, жизни и судьбы, мысли и идеи, споры, учения, теории - все абсолютно вращается вокруг воскресения; и если бы мне кто-то сказал, что внутри этого смерча ничего нет, я бы не поверил. Как может 'ничего' обладать такой силой? Неужели, если бы не было воскресения, христианство смогло бы продержаться двадцать веков?

Книга 'Доказательства воскресения' охватывает события трех дней той далекой Пасхи, когда в Палестине произошло событие, перевернувшее ход истории цивилизации и закрутившее вселенским водоворотом все философские теории. По сути - несколько часов, но еще никогда обычные несколько часов не требовали столь пристального изучения, как эти чудесные несколько часов жизни Сына Человеческого.

С первоапостольских времен существовали версии, естественным образом объясняющие воскресение Иисуса. Апологеты этих версий делились на две группы. Первые утверждали, что гробница Христа не была пуста, а другие склонялись все-таки к тому, что гробница была-таки пуста и находили этому объяснения.

'Одна из первых теорий, пытавшихся объяснить события, связанные с воскресением, строилась на том, что гробница Христа была неизвестна', - пишет Мак-Дауэлл. И отвечает на это: 'Возможно подобная история возникла потому, что в течение многих лет считалось, будто тела распятых на кресте сбрасывались в общий ров. В июне 1968 г. в семейной гробнице в окрестностях Иерусалима были обнаружены останки Йоханана Бен Хагалгала: это открытие раз и навсегда опровергло вышеупомянутую теорию, так как Йоханан (Иоанн - Ф. Х.) был казнен через распятие'.

Другая теория, утверждающая, что жены-мирроносицы по ошибке пришли не к той гробнице, также не выдерживает критики, если вспомнить, что и Петр и Иоанн прибежали не к той гробнице, и евреи пришли не к той гробнице, а вслед за ними - и еврейский синедрион, и римляне! Тогда уж придется считать, что римская охрана вернулась не к той гробнице, а Иосиф из Аримафеи - владелец этой самой гробницы - тоже пошел не туда. И, наконец, придется согласиться с тем, что Ангел появился не у той гробницы! Чтобы поверить в такую нелепость, действительно нужна очень сильная вера!

Мы не станем пересказывать содержание всей книги, чтобы не лишать будущих читателей удовольствия от встречи с нею, однако еще на одной теории хотелось бы остановиться.

'Существует мнение, - пишет Мак-Дауэлл, - что рассказы о воскресении - просто легенды, возникшие много лет спустя после казни Христа'. Тут же он приводит мнение проф. Дж. Н. Д. Андерсона: 'Бессмысленно говорить о легендах, когда имеешь дело с очевидцами событий'. В 'Неоспоримых свидетельствах' Мак-Дауэлл вовсе не упоминает о теории легенды. В

Доказательствах воскресения ей, на наш взгляд, уделяет мало внимания, как очевидно несостоятельной.

Но как создаются 'легенды'? Напомним о том, что в нашей стране, отрицая христианство, люди стремились построить совершенно новый мир, с новой религией. Они разрушили до основания тысячелетний русский христианский устой, объявили войну церкви и, надо сказать, им на какое-то время это удалось.

Но принадлежность души к Богу доказывается тем, что душа не может быть нерелигиозной. Человеку, чтобы жить, необходимо верить. Светлое будущее было многим непонятно, однако это их не смутило. Грандиозная машина Советского государства закрутилась, насаждая новую 'религию' коммунистической идеологии. В ход были пущены все средства. Армия была полностью политизирована, политическая полиция занималась разоблачением инакомыслящих. В число уничтоженных ГПУ миллионов людей вошли равно - бывшие служители христианской церкви и бывшие большевики, взгляды которых не совпадали с господствующей идеологией.

Средства массовой информации в обожествлении вождей достигли выдающихся высот! В области искусства, живописи, архитектуры, музыки появились произведения сомнительной историчности и, напротив, личности, ставящие под сомнение гениальность новых вождей, начисто вычеркивались не только из учебников истории, но и из жизни.

Ход истории повернул вспять все усилия по обожествлению лидеров. История все расставила на свои места. Прошло немногим более 70 лет со дня революции, и вот - легенда о святости и божественности лидеров почти не находит своих приверженцев. Ее существование не продержалось и одного поколения, хотя зарождению новой религии способствовала огромная государственная машина.

Вот что пишет об этой 'антирелигиозной борьбе' за новую религию Н. А. Бердяев в своей книге 'Истоки и смысл русского коммунизма': 'Невыносимо моральное и материальное положение священников, против которых не воздвигнуто никаких обвинений. Это положение бывает так тяжело, что иногда они предпочитают быть посаженными в тюрьму. Но епископов и священников, кроме того, постоянно арестовывают, ссылают в Соловки, расстреливают. Коммунистов, посещающих церковь, исключают из партии...' Но несмотря на это, гигантская, отлаженная система потерпела сокрушительный крах в создании легенды. Бессмысленно говорить о легендах, когда имеешь дело с очевидцами событий.

И здесь напрашивается прямая аналогия с дожиной иудеев среднего сословия - не богатых, не особенно разбирающихся в политике. Могли ли Апостолы, не имея в своем арсенале ни органов принуждения, ни средств массовой информации, ни идеологических институтов - могли ли эти люди в условиях противостоящего ортодоксального иудаизма так лихо сделать легенду, насадить новую религию не только у себя в стране, но и далеко за ее пределами.

Для чего создавали легенду о вождях в нашей стране - объяснимо.

Для чего надо было Апостолам создавать легенду об Иисусе? Ведь Бога-Отца, Иегову никто не отменял, если можно так выразиться. Для чего надо было 'выдумывать' Новый Завет, если Ветхий был еще действенным настолько, что евреи до сих пор живут по нему. Нет логической причины, которой можно было бы объяснить повод для легенды, как нет у Апостолов причины выдумывать воскресение, выдумывать и распространять ложь; как нет у кого - бы то ни было возможности скрыть истинную правду о том, что Христос воистину воскрес!

Мы считаем, что книги Джоша Мак-Дауэлла могут достойно противостоять самым резким нападкам на христианство и с равным успехом развенчивать мудрствования лжеучителей.

О БИБЛЕЙСКОМ ФИЛОЛОГИЧЕСКОМ СЛОВАРЕ

Николай Полянов

Более ста лет прошло с того момента, когда была впервые напечатана русская Библия в самом распространенном 'синодальном' переводе. Работа над этим переводом велась на протяжении первых двух третей прошлого века. Вполне понятно, что за прошедшие полтора столетия, русский язык значительно изменился, так же, как и любой национальный язык постепенно изменяется по определенным сложным закономерностям. По этой причине с 'синодальным' переводом Библии происходит тот же процесс, что происходил в свое время со старославянским переводом: он устаревает. Есть и другие проблемы, возникающие при чтении Библии: употребление иноязычных слов, специальных понятий, употребление вероучительной терминологии и т. п.

Кроме того многие слова русского языка имеют не одно, а несколько значений (переносные, иносказательные, символические и т. п.) Часто слова образуют устойчивые словосочетания, имеющие свой самостоятельный смысл. Слова библейских текстов и словосочетания имеют также стилистическую окраску, то есть употребляются в разных стилях речи; например, различаются: речь высокого стиля, просторечие, разговорная речь, книжная, неодобрительная, традиционно-поэтическая и т. п.

Осознание этих и ряда других проблем привело к тому, что примерно полтора года назад была начата работа над Библейским словарем, предназначенным именно для русского 'синодального' перевода. Предполагается, что словарь будет публиковаться в несколько этапов. Каждое последующее издание должно отличаться от предыдущего увеличением числа словарных статей, а также глубиной их разработки.

Теперь о структуре словаря.

В самом общем плане он должен отражать *две большие области: языковую и вероучительную (доктринальную) в описательном виде.*

Материалы, относящиеся ко второй области, должны быть в виде приложений к словарным статьям, объясняющих какие-либо духовные, вероучительные или просто малоизвестные понятия, явления или предметы со ссылками на первоисточники, богословские труды, энциклопедии и т. п. Цель этих приложений — освещение существующих в братстве взглядов по основным и второстепенным вопросам вероучения и терминологии (например, таким как: вера, покаяние, возрождение, душа, дух, разум, сердце, воля, совесть и многих других). Эта вторая составляющая часть словаря представляет собой наиболее отдаленную перспективу, но работа над ней может вестись уже сегодня. Ближайшую перспективу составляет языковая часть. Цель ее — найти в структуре русского языка место для слов и выражений, употребляемых в библейских текстах.

Выражаю надежду, что ожидаемый словарь будет полезен для всех читающих русскую Библию, а также для подвизающихся на ниве благовествования Христова.

Ниже приводятся примеры разработок словарных статей.

ПОЯСНЕНИЕ К РАЗДЕЛАМ СЛОВАРНЫХ СТАТЕЙ.

1. В первом разделе приводятся все основные значения описываемого слова. В список значений слова включаются, кроме библейских значений, наиболее употребляемые его значения в русской речи. Небиблейские значения (т. е. принадлежащие только языку), не могут употребляться при объяснении и толковании библейских текстов, но они должны быть включены в словарь, так как составляют словарный запас читателей Библии.

Следует учитывать, что существуют значения слов и выражений, принадлежащие только библейскому тексту и не употребляемые в русском языке или употребляемые в ином смысле. Другие значения являются общими для библейского текста и для русского языка; и есть значения, принадлежащие только языку и не употребляемые в Библии. По многим значениям слов приводятся примеры их употребления в Библии и в русской речи.

2. Второй раздел отражает грамматические формы слова и особенности ударения.

3. В третьем разделе приводятся устойчивые словосочетания, включающие описываемое слово, которые употребляются в библейских текстах, а также их объяснение.

4. Четвертый раздел содержит сведения по этимологии слова - т. е. о происхождении, первоначальном значении и развитии значения слова.

5. В пятый раздел включены древнегреческие соответствия описываемому слову, а также сведения о происхождении и первоначальном значении древнегреческих слов.

Примечания:

Знак * - выделяет оттенки значения;

Знак ... - означает сокращения в цитатах;

Сокращение: В. Д. - означает ссылку на словарь Вл. Даля.

* * *

ПРИМЕРЫ СЛОВАРНЫХ СТАТЕЙ

Истина - (сущ. ж. р.)

1. А) Все, что верно, подлинно, точно то, что есть, что соответствует действительности, существует в действительности, действительное положение вещей, правда (противоположное: ложь).

* *Подлинность, правдивость.*

* *Нравственный идеал, справедливость, добро.*

Пс. 24. 10 'Все пути Господни - милость и истина'.

В. Д. 'Истина относится к уму и разуму, а добро и благо к любви, нраву и воле'.

Б) (Филос.) Верное отражение действительности в сознании человека.

В) Положение, утверждение, суждение, проверенное практикой, опытом, установленное наукой.

2. Истины, -не, -ну, -ной(-ною), -(об) истине.

(Множ. ч.) Истины, -ин, -нам, -нами, -(об) -нах.

3. (Пропуск).

4. Общеславянское. Ст. слав., др. русское **ИСТИНА**.

От (ст. слав.) **ИСТЬ**, **ИСТОВЪ** - т. е. истинный, сущий. Соответствия в славянских языках дают значения: 'тот же самый, точно так же, подлинный, верный, определенный, надежный'. Сведения о происхождении слова противоречивы. Наиболее убедительно объяснение Топорова ('Кратк. сообщ. Инст. славяноведения АН СССР', 1958, 25, с. 80), согласно которому славянское '**ИСТЬ**' - т. е. 'тот же самый' является местоимением, образованным аналогично латинскому *iste*, умбрскому *esto* в знач. 'этот, тот'. (Эти мертвые языки родственны славянским и входят в общую индоевропейскую языковую семью) слово родственно слову '**ИСТЕЦ**', др. русск. **ИСТО** - т. е. 'капитал, наличность, наличные деньги', (первонач.) 'собственник'.

Др. греческ. *Αληθεα* - не скрытность.

* * *

К а я т ь с я - глаг. несов. вр. (сов. вр. покаяться)

1. А) Сознвая свою вину, проступок или ошибку, испытывать сожаление о том, что сам сделал, корить самого себя со смирением.

Иер. 31. 19 'Когда я был обращен, я каялся...'

В. Д. 'В чем молод похвалится, в том стар покается'.

- Б) Признаваться в своей вине, ошибке, проступке, приносить покаяние.

Лк. 17. 4 'И если... обратится, и скажет: 'каюсь', - прости ему'.

- В) Признаваться, сознаваться, исповедоваться кому-либо (Богу, церкви, обществу, человеку и т. д.) в своих грехах и раскаиваться.

* *Отрекаться от прежней плохой жизни, сознательно приступив к лучшей.*

Езд. 10. 11 'Итак покайтесь в сем пред Господом...'

В. Д. 'Дай Бог покаяться'.

- Г) Изменять свою жизнь, начинать новый путь, отвратиться от старых дел, привычек.

2. Каюсь, -ялся, -аешься, -ается; кайся, -тесь.

Покаюсь, -аешься, -ается; покайся, -айтесь, -аются, -аетесь, -аялась, -аялись.

Прич. Кающийся, -егося, -(о)-щемся, каявшийся, покаявшийся.

Дееприч. Каясь, покаявшись.

3. (Пропуск).

4. Ст. слав. **КАГАТИ СЯ**, - т. е. каяться, каюсь. Общеславянское. Является возвратной формой (устар) глаг. **КАЯТЬ** (кого-что) - т. е. порицать, осуждать, корить, увещевать, заставлять каяться, образованного от др. русск. - **КАЯТИ** (ст. слав. **КАГАТИ**), т. е. порицать. Имеет соответствия в индоевропейских языках со значениями: 'мстить, наказывать, воздавать, награждать, оплатить, каяться, наказание, месть, воздаяние, уплата, покаяние, цена'. Имеет общее происхождение со словом 'цена'. Первоначальное значение сл. **КАЯТИ** - наказывать.

5. Др. греч. **Μεταῖσις** - поворот, изменение пути.

* * *

Лукавыи, лукавѣ - прилагат.

1. А) Склонный к козням, интригам, хитрый, умышляющий, коварный, скрытный, злой, обманчивый и опасный, криводушный, притворчивый, двуличный и злонамеренный.

Лк. 11. 29 '...род сей лукав...'.

Б) Только в полной форм. в знач. сущ.

'Лукавый' - дьявол, сатана, бес, нечистый, злой дух.

Лк. 11. 4 '...но избавь нас от лукавого...'.

В. Д. 'Вся неправда от лукавого'

2. Лукавого -му, -ым, (о) -ом.

Лукавая, -ое, лукава, лукаво.

(Множ. ч.) Лукавые, -ых, -ым.

Лукавы.

3. (Пропуск).

4. Общеславянское. Ст. славянск. **ЛЯКАВЪ**, др. русск. **ЛУКАВЪ**, т. е. извилистый (о течении реки); хитрый, коварный; образовано от (др. русск.) **ЛУКА** (ст. слав. **ЛЯКА**) - т. е. изгиб, залив; хитрость, коварство. Соответствия в слав. языках имеют знач.: 'изгиб, луг, выгон, гавань'. Имеет соответствия в балтийских языках со знач.: 'долина, низкая вытянутая равнина, залив'. Первоначальное значе-

ние слова **ЛУКА** - 'кривизна, изгиб, дуга'. Родственно словам 'лукавство, лук (оружие), излучина'.

5. Др. греч. **Ποῦησις** - лукавый.

* * *

Поприще - сущ. ср. р. (со ст. слав.)

1. А) Устарев. Место для бега, борьбы и других состязаний; арена, ипподром, приспособленное место для бега, скачек, для ристалищ, игр и пр.

* Книжн. Место, где что-либо происходит, совершается; место, простор, пространство, на котором подвизаются и действуют.

Пс. 18. 6 '... радуется, как исполин, пробежать по прище...'

В. Д. 'Поприще битвы - т. е. место, где она случилась.'

Б) Церковн. устар. Путевая мера, вероятно, суточный переход, около 20 км.

Мф. 5. 41 '... идти... одно поприще...'

В) Книжн. Область, сфера деятельности, род занятий.

В. Д. 'Какое поприще избрать? т. е. какому делу, науке или ремеслу посвятить себя.'

Г) Книжн. Вся земная жизнь человека, период человеческой жизни деятельности, а также сама деятельность, образ жизни.

Деян. 13. 25 'При окончании же поприща своего Иоанн говорил...'

В. Д. 'Поприще великосветской жизни пусто и пошло.'

2. Поприща, - шу, - щем, (о)-ще.

3. (Пропуск).

4. Заимствовано со ст. слав. яз. Ст. слав. **ПОПЪРИШТЕ**, др. русск. **ПОПЪРИЩЕ**. Имеет общее происхождение со слов. '**ПОПРЫ**' (диалектн. (множ. ч.) - т. е. быстрый бег, 'переть' - в первонач. знач. 'идти топтать'). Первонач. значен. сл. '**поприще**' - 'путь, что топчут где идут'.

5. Др. греч. *Στάδιον* - место для состязаний.

* * *

Претория, претории - (с лат.) сущ. ж., м. р.

1. А) Первоначально: шатер военачальника в древнеримском военном лагере, палатка полководца, егѡ ставка.

Б) Военный совет при древнеримском полководце.

В) Впоследствии это слово стало обозначать дворец, в котором жил древнеримский правитель провинций и где он производил суд.

* Употребляется как название дворца, в котором жил древнеримский прокуратор.

Деян. 23. 35 'Иродова претория, т. е. резиденция римских правителей в Кесарии, построенная Иродом.'

Г) Употребляется для обозначения дворцов, замков, принадлежавших кесарю и, возможно, преторианских казарм.

Фил. 1. 13 '...узы мои сделались известными всей претории...'

* Употребляется в Евангелиях для обозначения дворца в Иерусалиме, где жил Пилат.

Мр. 15. 16 '...воины отвели Его... в преторию...'

2. Претории, -ию, -ией.

3. (Пропуск).

4. Слово заимствовано от латинского *PRAETORIUM* - преториум, далее от *PRAETOR* - претор - в древнем Риме: а) первоначально - титул консулов и диктаторов; б) впоследствии - младшее должностное после консула, которому принадлежала высшая судебная власть.

Примеч. 'Консул' - в др. Риме - один из двух высших правителей, избиравшихся сроком на один год.

* * *

Слава - сущ. ж. р.

1. А) Почетная известность, похвальная молва как свидетельство

всеобщего признания чьих-л. заслуг, доблести, достоинства и т. п. ; общее одобрение.

3 Цар. 4. 31 '... имя его было в славе у всех...'

* Кого, чего. *О том, кто своими заслугами, своим трудом доставил кому, -чему-л. широкую известность.*

1 Фес. 2. 20 '... вы - слава наша и радость.'

Б) Широкая известность в качестве кого-л. или в каком-л. отношении.

Фил. 3. 19 '... слава их - в сраме...'

В. Д. 'Каков Сава, такова ему и слава.'

В) С определением. То или иное общее мнение, молва о ком, чем-л., кто как слывет, прослыл в людях; репутация.

Пр. 22. 1 '... добрая слава лучше серебра и золота.'

В. Д. 'Худая слава. Кто как проживет, такая слава и пойдет.'

* Без определения. Разгов. устар. *Дурное мнение, плохая репутация.*

Г) Обычно в сочет. со сл. 'идти', 'ходит'. Разг. слухи, толки, молва; вести, говор.

Иез. 16. 14 'И пронеслась по народам слава твоя...'

Д) Восклицание, возглас со знач. 'Хвала!, честь!' Полное и безусловное одобрение.

Е) Название хвалебной величальной песни.

Пс. 65. 2 '... пойте славу имени Его...'

Ж) Самые почести, хвала по ним.

Вт. 32. 3 '... воздайте славу Богу...'

В. Д. 'Одна на свете слава: слава в вышних Богу!'

И) Исход 24. 16 'И слава Господня осенила гору Синай...'

2. Славы, -ве, -ву, -вой(ою), (о)-ве.

3. 'Во славу' (или 'в славу') кого, чего - т. е. для прославления кого, -чего-л.

'Слава Богу' - т. е. хвала и благодарение.

'Во славе' (или 'в славе') - т. е. в блеске величия, всеми слави-

мый, прославляемый, гласно чтимый.

‘Увенчать славой’ - т. е. прославить.

4. Общеславянское. Ст. слав., др. русск. **СЛАВА** имеет общее происхождение со словами: ‘слово, слыть (слыву)’. Имеет соответствия в индоевропейских языках со значениями: ‘честь, хвала, слава, великолепие, роскошь, почет, молва, слово’.
5. Др. греч. Δοξα - слава.
 ΑΙΛΕΣΙΣ - слава.

* * *

Смирение - смиренье (со ст. слав.) сущ. ср.

1. А) Действие по значению глагола ‘смирить - смирать’ и состояние по значению глагола ‘смириться - смиряться’ (в знач. ‘стать смиренным’).

В. Д. ‘Смирение плоти - т. е. подчинение ее духу, порабощение, укрощение страстей, похотей.

- Б) Книжн. Устар. Отсутствие гордости, высокомерия, сознание своего ничтожества, своей слабости, своих недостатков; чувство сокрушения, унижения, раскаяние.

Пр. 15. 33 ‘... славе предшествует смирение...’

В. Д. ‘Смирение паче гордости.’

- В) Кротость, покорность, скромность.

Лк. 1. 48 ‘Призрел Он на смирение рабы Своей’

В. Д. ‘Смирение и кротость побеждают строптивость.’

- Г) Устар. Умирение, мирное соглашение (ссоры, врагов и т. п.).

2. Смирение -ию, -ием, (о)-им.

3. (Пропуск).

1. Слово связано со ст. слав. **СЪМЕРЕНЪ**, (др. русск. **СЪМЕРЕНЬ**), которое является причастием прошед. времени от глаг. **СЪМЕРИТИ** - (т. е. сдержать, умерить, смягчить, подавить), производного от ‘МЕРА’ - т. е. ‘мера’. Написание и произношение сложилось под влиянием слова ‘мир’.

5. Др. греч. *Таπειυοζ* - смиренный.

* * *

Упобать - глаг. несов. вр.

1. На кого - что, с неопр. форм. или с придаточн. дополнит.
Устар и высок. Твердо надеяться на кого-что-либо; ждать с уверенностью с надеждой; верой ожидать исполнения, осуществлени чего-либо.

* На кого-что. *Всецело полагаться, возлагать все надежды на кого, -что-либо в исполнении, осуществлении чего-либо, ни чем не смущаясь.*

Пс. 39. 2 'Твердо уповал я на Господа...'

В. Д. 'На Бога уповай, а без дела не бывай.'

2. Уповаю, -аешь, -ает, -ал, -ала, -ало, (повел.) уповай.
(Множ. ч.) Уповают, -али, -аете. (повел.) уповайте, уповаем.

Прич. Уповающий, -щего, -вавший.

(Множ. ч.) Уповающие, -щих, -щим, -щими.

Дееприч. Уповая

3. (Пропуск).

4. Предположительно, заимствовано из старославянского яз. Ст. слав. др. русск. *ОУПЪВАТИ* от ст. слав. *ПЪВАТИ* (т. е. надеяться), происхождение которого не ясно. Предполагается, что источником является очень древнее германское слово (сравни немцк. *hoffen* - надеяться).

5. Др. греч. *Ελποιζειν* - надеяться.

* * *

Чаша - сущ. ж. р.

1. А) Старинный большой сосуд в форме полушария, предназначенный для питья.

* Высок. и традиц. - поэт. *Сосуд для питья вина.*

Чис. 7. 84 '... двенадцать серебряных чаш...'

Б) Любой сосуд, вместилище округлой формы.

Пр. 19. 24 'Ленивый опускает руку свою в чашу...'

В) (Только в ед. ч.) Переносн. Символическое обозначение участи, судьбы.

Пс. 10. 6 '...палящий ветер - их доля из чаши...'

Мф. 26. 39 '...да минует Меня чаша сия...'

Г) (Только в ед. ч.) Переносн., чего. Символическое обозначение чего-л. испытываемого, переживаемого.

Иер. 16. 7 '...и не подадут им чаши утешения...'

Пс. 115. 4 '...чашу спасения приму...'

2. Чаши, -ше, -шу, -шей, (-ею), (в)-ше.

(Множ. ч.) Чаши, -ш, -ам, -ами, (в)-шах.

(Уменьшит.) Чашечка.

3. 'Пить чашу (или выпить) чашу' - книжн. испытать, изведать в полной мере какие-либо страдания, мыкать горе, бедовать.

Иез. 23. 32 'Так говорит Господь Бог: ты будешь пить чашу...'

4. Общеславянское. Ст. слав., др. русск. ЧАША. Предполагается родство древнепрусскому сл. *KIOSI* - т. е. кубок. (Прусский язык - мертвый язык балтийской группы). Другие сведения о происхождении слова отсутствуют.

5. Др. греч. *Ποτήριον* - чаша.

АЛЬМАНАХ "БОГОМЫСЛИЕ" ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС БОГОСЛОВСКИХ РАБОТ

Победитель конкурса станет обладателем первой премии - СТИПЕНДИИ НА ОБУЧЕНИЕ В ТЕЧЕНИЕ ДВУХ ЛЕТ в одной из американских семинарий (на выбор Golden Gate Seminary Фулорская семинария или др.).

Вторая премия - оплата обучения в летнем Институте богословского образования (так называемая SITE программа) в Америке или в одной из стран Западной Европы. Курс обучения проходит летом, в течении одного месяца.

Третья премия - 300 долларов, выделенных на приобретение богословской литературы. Обладатель премии сможет по присланным каталогам заказать литературу на указанную сумму.

Предусмотрено также 30 поощрительных премий (богословская справочная литература) и специальные премии за самую оригинальную и самую самостоятельную работу.

ЛУЧШИЕ РАБОТЫ БУДУТ ОПУБЛИКОВАНЫ В АЛЬМАНАХЕ «БОГОМЫСЛИЕ».

Итоги конкурса будут подведены к 20 декабря 1991 г.

Секретарь с советской стороны - Сергей Санников.

Секретарь с западной стороны - Пётр Кен.

На конкурс принимаются работы написанные на любую богословскую тему в области *систематического, исторического, экзегетического, пасторского богословия, духовной педагогики, миссиологии и др.*

Рассматриваться будут работы, присланные в двух экземплярах в объёме от 30 до 50 стр. машинописного текста (через два интервала) и поступившие не позже 1 декабря 1991 года.

Работы, присланные на конкурс в отличии от духовных статей или записанных проповедей должны представлять собой законченный обзор и анализ с элементарной самостоятельной разработки выбранной темы, историю её изучения, взгляды других исследователей и т.д. Необходимо точно указывать цитируемые источники представлять как можно более полный список используемой и рекомендуемой литературы по теме.

Работы должны отражать только точку зрения автора, поэтому они должны быть подписаны: фамилия, имя, отчество, точный почтовый адрес. и краткие сведения об авторе (членство в поместной церкви с указанием фамилии пресвитера и адреса церкви, род служения, возраст и семейное положение).

Работы присылайте по адресу:

270008, Г. ОДЕССЫ, УЛ. СЕРОВА 34
АЛЬМАНАХ «БОГОМЫСЛИЕ», КОНКУРС БОГОСЛОВСКИХ РАБОТ
ТЕЛ. 8-0482-33-58-54

Подробную информацию об условиях и темах конкурса можно получить обратившись по указанному адресу.

*Благословен Всевышний, побуждающий сердца христиан
Союза ЕХБ глубже изучать Его Слово и Его дело!*

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

АВРАМЕНКО ГРИГОРИЙ НИКИФОРОВИЧ - проповедник, член церкви г. Сухуми. Автор многих рефератов, духовных статей, обзоров и стихов. Особенно известен своими полемическими работами, отстаивающими чистоту баптистского учения.

АЦИХОВСКАЯ НАТАЛЬЯ ВАСИЛЬЕВНА - социолог, специалист в области управления, старший научный сотрудник Одесского госуниверситета, член Одесской церкви ЕХБ. Поддерживает обширную переписку с желающими познать Бога, проводит работу с новообращенными.

МОЛОДЕЦКИЙ ЛЕВ АНАТОЛЬЕВИЧ - по образованию биолог, много лет проработал в области социальной психологии. В настоящее время член Одесской церкви ЕХБ, преподаватель Одесской библейской школы, один из редакторов альманаха «Богомыслие».

КАНАТУШ ВЛАДИМИР ЯКОВЛЕВИЧ - проповедник Минской церкви, один из опытейших учителей, воспитавший несколько поколений служителей. Написал несколько работ в области экзегетики отдельных разделов и даже книг Священного писания.

ГОРНИЛОВ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ - профессиональный историк. После глубоких духовных исканий - член Московской церкви ЕХБ. Сотрудничает в качестве редактора в издательствах «Протестант», «Свет на Востоке» и др.

МЕЛЬНИКОВ АНДРЕЙ ГРИГОРЬЕВИЧ - молодой служитель Новосибирской церкви, один из лидеров христианской группы, работающей в Академгородке. Сотрудник газеты «Протестант».

МАВЛЮК ПЕТР ИВАНОВИЧ - член небольшой В.-Волынской церкви на Итумирщине, корреспондент газеты «Голос Гражданина», слушатель Одесской библейской школы. Прошел трудный жизненный путь. Свое обращение к Богу описал в повести: «Записки из наркодиспансера».

АРФЕНЕНКО ВЛАДИМИР ЛЕОНИДОВИЧ - инженер-электрик, один из ведущих служителей Одесской церкви, преподаватель истории ЕХБ в Одесской библейской школе. Скурпулезный исследователь библейских текстов.

КОЛЯНОВ НИКОЛОЛАЙ ФЕДОРОВИЧ - охотник, член церкви села Челны Баровского края. Самобытный исследователь русского языка. В течение многих лет в одиночку собирает материал по филологическим особенностям библейской книги.

МУЗОВ ВЛАДИМИР СЕМЕНОВИЧ - кандидат архитектуры, заведующий сектором института ЦНИИПРОМЗДАНИЙ Госстроя СССР, член Московской церкви ЕХБ, активно участвует в работе газеты «Христианское слово».

САВИНСКИЙ СЕРГЕЙ НИКИТОВИЧ - по образованию геолог. Ведущий историк нашего братства, подготовивший основной материал для книги «История евангельских христиан - баптистов в СССР». Служитель небольшой церкви станицы Подгорная Ставропольского края.

САННИКОВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ - инженер-электрик, проработавший более 15 лет социологом. Сейчас - один из пресвитеров Одесской церкви, директор Одесской библейской школы и духовной семинарии Союза ЕХБ. Занимается вопросами библейского образования и богословия.

ТАММО ЙООСЕП - заместитель Председателя эстонского союза ЕХБ. Закончил семинарию в Германии. Активный сотрудник журнала «Пилигрим». Богословские интересы сосредоточены в области экклезиологии.

ХЕЧУАШВИЛИ ГЕННАДИЙ ЗАХАРОВИЧ - специалист в криогенной технике, главный инженер проекта в одном из Тбилисских институтов Член Тбилисской церкви ЕХБ. Писательские интересы сосредоточены в области библейской апологетики.

ХМЕЛЬКОВСКИЙ ФЕЛИКС ЛЬВОВИЧ - бывший офицер. В настоящее время член церкви г.Черкаassy. Талантливый журналист и сценарист.